≈44/130.

Z44
130

744/130 Россия.

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1897 — 30 Марта 1898 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1898.

БИБЛИОТЕКА Г. К. М.
№ 27066
26-XI 1930 г.

Оглавленіе.

Стран.

I. Вступительная глава 1

Главнѣйшіе факты, характеризующіе дѣятельность Министерства по различнымъ отраслямъ его вѣдѣнія.—Поѣздки Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

II. Сельскохозяйственный Совѣтъ 17

III. Ученый Комитетъ 35

IV. Департаментъ Земледѣлія 65

V. Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній 139

VI. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. 156

VII. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ . . . 174

VIII. Лѣсной Департаментъ. 201

IX. Горный Департаментъ. 242

X. Заключительная глава 282

Бюджетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. — Главнѣйшія изъ ближайшихъ задачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по различнымъ отраслямъ его вѣдѣнія.

Приложеніе I.

Списокъ изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

Приложеніе II.

Списокъ сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

I.

Четвертый годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отмѣченъ прежде всего крупнымъ шагомъ къ завершенію преобразованія бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ — окончательною разработкою законопроекта о мѣстныхъ органахъ Министерства по сельскохозяйственной части. Какъ извѣстно, при разсмотрѣніи проекта о преобразованіи центральныхъ учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ, Государственный Совѣтъ указалъ, что такимъ преобразованіемъ «не можетъ быть ограничена задача, предстоящая Правительству по переустройству установленій, вѣдающихъ сельскохозяйственную часть: для успѣха предпринимаемаго дѣла нужны, кромѣ центральныхъ, еще и мѣстныя установленія». Вмѣстѣ съ этимъ Государственный Совѣтъ призналъ, что выполненіе обязанностей по сельскохозяйственной части оказалось бы трудомъ непосильнымъ для нынѣшнихъ вовсе къ нему не приспособленныхъ мѣстныхъ органовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Принявъ къ руководству этотъ взглядъ Государственнаго Совѣта, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ занялось разработкою вопроса о мѣстныхъ по сельскохозяйственной части органахъ немедленно же вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ. Чтобы достичь въ данномъ случаѣ рѣшенія, наиболѣе отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ, Министерство признало необходимымъ привлечь къ прямому участію въ обсужденіи настоящаго вопроса возможно широкій кругъ мѣстныхъ представителей интересовъ сельскаго хозяйства. Съ этою цѣлью первоначальныя предположенія Министерства относительно мѣстной сель-

Мѣстные органы по с.-х. части.

скохозяйственной организаціи были подвергнуты разсмотрѣнію въ особыхъ совѣщаніяхъ подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ изъ представителей земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Полученный такимъ образомъ богатый матеріалъ былъ принятъ во вниманіе при дальнѣйшей разработкѣ вопроса спеціальными коммисіями и затѣмъ окончательный проектъ былъ подвергнутъ обсужденію Сельскохозяйственнаго Совѣта. Заключенія послѣдняго и краткое изложеніе проекта о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части нашли уже себѣ мѣсто въ Обзорѣ дѣятельности Министерства за третій годъ его существованія. Въ такомъ же видѣ, какъ было принято Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, за весьма немногими лишь и притомъ несущественными измѣненіями, проектъ о мѣстной сельскохозяйственной организаціи былъ препровожденъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ; отзывы всѣхъ вѣдомствъ были получены подъ конецъ отчетнаго года, за исключеніемъ отзыва контрольнаго вѣдомства, которое признало необходимымъ запросить по настоящему предмету свои мѣстныя учрежденія. Не дожидаясь отзыва Государственнаго Контроля, Министерство Земледѣлія составило окончательный законопроектъ о мѣстной сельскохозяйственной организаціи, который и имѣетъ быть внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Главнѣйшими положеніями этого законопроекта является, съ одной стороны, учрежденіе въ каждой губерніи должности уполномоченнаго по сельскохозяйственной части для постоянной связи Министерства Земледѣлія съ земскими и иными къ мѣстному сельскому хозяйству прикосновенными учрежденіями и лицами,—а съ другой—предоставленіе земскимъ собраніямъ избранія, въ помощь земскимъ управамъ, особыхъ сельскохозяйственныхъ коллегій; въ послѣднія, а гдѣ ихъ нѣтъ—въ земскія управы долженъ входить, на правахъ члена, и уполномоченный Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части и такимъ образомъ принимать прямое участіе въ самой разработкѣ предпринимаемыхъ земствами сельскохозяйственныхъ мѣръ и въ веденіи земствами сельскохозяйственнаго дѣла. При такомъ именно порядкѣ обезпечивается возможность необходимаго единенія сельскохозяйственной дѣятельности земствъ и Министерства Земле-

дѣлія по взаимному ихъ соглашенію, на почвѣ свободнаго обмѣна мнѣній. Проектируя указываемую мѣстную сельскохозяйственную организацію, Министерство Земледѣлія имѣетъ въ виду то общее соображеніе, которымъ оно вообще руководится въ своей дѣятельности, что въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства первенствующее значеніе должно принадлежать мѣстной иниціативѣ, на помощь которой и должно приходить Правительство. Надлежитъ лишь обезпечить правильное и своевременное освѣдомленіе центральнаго вѣдомства о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и надлежащее освѣщеніе необходимыхъ для ихъ удовлетворенія мѣропріятій. Достиженіе этого и является возможнымъ при проектируемой мѣстной сельскохозяйственной организаціи. Въ число подробностей этой организаціи, указываемой въ выработанномъ Министерствомъ Положеніи о ней, входитъ предоставленіе земствамъ права непосредственнаго обращенія по дѣламъ сельскаго хозяйства въ Министерство Земледѣлія. Что же касается до ближайшаго опредѣленія задачъ уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, перечисленныхъ въ томъ же Положеніи, то надлежитъ указать, что, помимо участія въ упомянутыхъ сельскохозяйственныхъ коллегіяхъ, на уполномоченнаго возлагается и завѣдываніе различными сельскозяйственными учрежденіями Министерства въ губерніи. Непосредственное же содѣйствіе уполномоченнаго, назначаемаго по преимуществу изъ лицъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, отдѣльнымъ хозяевамъ должно носить характеръ консультативный. Послѣдней же цѣли имѣетъ въ виду и впредь достигать Министерство сохраненіемъ особыхъ правительственныхъ спеціалистовъ по сельскохозяйственной части, которые должны состоять въ непосредственномъ распоряженіи центральнаго управленія или въ ближайшемъ вѣдѣніи уполномоченныхъ. Положеніе объ этихъ спеціалистахъ также входитъ въ законопроектъ Министерства объ его мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части. Райономъ, на который предположено распространить изложенную въ общихъ чертахъ организацію, должны явиться, на первое время, какъ слѣдуетъ и по существу дѣла, лишь губерніи, въ коихъ существуютъ земскія учрежденія, а съ введеніемъ этихъ послѣднихъ въ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи,

*

долженъ быть расширяемъ и районъ мѣстной сельскохозяйственной организаціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на указанныхъ основаніяхъ. До того же времени Министерству предстоитъ, оказывая, практиковавшимися до сихъ поръ способами, свое содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства въ неземскихъ губерніяхъ, обращаться, въ подлежащихъ случаяхъ, къ посредству другихъ мѣстныхъ учрежденій, какъ-то: сельскохозяйственныя общества, сельскохозяйственныя товарищества, съѣзды сельскихъ хозяевъ и пр., общеніе съ коими является обязательнымъ и для уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части въ губерніяхъ земскихъ.

Новыя управленія государственными имуществами.

На ряду съ окончательной выработкой изложеннаго законопроекта, Министерство увеличило въ отчетномъ году число своихъ мѣстныхъ органовъ въ Азіатской Россіи открытіемъ Управленія Государственными Имуществами въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ и Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, въ г. Ташкентѣ. Въ составъ перваго изъ названныхъ управленій, открытаго съ 1 Января 1898 года, входятъ, помимо управляющаго, его помощника, лѣсныхъ чиновъ и пр., три агронома и два завѣдующихъ рыбными промыслами, требующими тщательнаго изученія и упорядоченія въ различныхъ отношеніяхъ. Новое Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ начало свою дѣятельность съ Ноября минувшаго года. Исторія соотвѣтствующаго законопроекта уже была подробно изложена въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства. Теперь надлежитъ лишь добавить, что до настоящаго времени для завѣдыванія государственными имуществами и дѣлами сельской промышленности въ указанномъ краѣ не было никакихъ спеціальныхъ учрежденій, кромѣ чиновниковъ особыхъ порученій при Генералъ-Губернаторѣ; завѣдываніе государственными землями, лѣсами и казенными оброчными статьями въ областяхъ сосредоточивалось въ областныхъ правленіяхъ, дѣйствовавшихъ на правахъ Управленій Государственными Имуществами въ губерніяхъ; ближайшее же наблюденіе за землями, лѣсами и оброчными статьями возлагалось на уѣздныхъ начальниковъ. Между тѣмъ,

размѣръ и составъ казенныхъ имуществъ требовалъ спеціальнаго ими завѣдыванія. Земельныя богатства Туркестана, до сихъ поръ еще недостаточно изученныя какъ въ естественно-историческомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, составляютъ около 63½ милліоновъ десятинъ, изъ коихъ на 10 милліонахъ разбросанъ горный лѣсъ, а до 6 милліоновъ представляютъ сырые низины и пески, покрытые древесными и кустарными зарослями. Помимо же земельныхъ и лѣсныхъ имуществъ въ краѣ имѣются еще казенныя оброчныя статьи, рыбные промыслы, ирригаціонныя системы и минеральныя богатства. Кромѣ работъ собственно по завѣдыванію государственными имуществами и увеличенію ихъ доходности, задача Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанѣ, при его въ высшей степени благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, заключается въ содѣйствіи расширенію площади высшихъ культуръ, въ томъ числѣ хлопководства, путемъ техническихъ указаній и надлежащей постановки ирригаціоннаго дѣла. Примѣнительно къ положенному, въ составъ чиновъ новаго управленія, кромѣ начальника его, входитъ чиновникъ по лѣсной части, чиновники по сельскохозяйственной и оброчной частямъ и два чиновника по ирригаціи (должности которыхъ учреждены временно, впредь до преобразованія завѣдыванія ирригаціонной частью въ краѣ); вмѣстѣ съ тѣмъ усиленъ составъ областныхъ управленій, въ которыхъ учреждены особыя дѣлопроизводства для дѣлъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также должности особыхъ чиновниковъ по сельскохозяйственной и оброчной частямъ; для Сыръ-Дарьинской же области, кромѣ того, еще двѣ должности смотрителей рыбныхъ промысловъ. Завѣдываніе государственными имуществами въ уѣздахъ возложено на уѣздныхъ начальниковъ и вновь учрежденныхъ особыхъ мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія (числомъ 8). За первые мѣсяцы дѣятельности новаго управленія, начальникомъ его, совмѣстно съ чиновникомъ по ирригаціи, осмотрѣны, между прочимъ, мѣстности, гдѣ проектировано начать оросительныя сооруженія; затѣмъ Управленіемъ выработанъ проектъ сельскохозяйственно-гидротехнической школы

и возбужденъ рядъ другихъ вопросовъ, касающихся предметовъ его вѣдѣнія.

Инструкція агрономамъ.

Изъ фактовъ, касающихся органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, существовавшихъ и до отчетнаго года, надлежитъ здѣсь отмѣтить утвержденіе Министромъ Земледѣлія инструкціи правительственнымъ агрономамъ по Томской и Тобольской губерніямъ. Въ этой инструкціи указаны обязанности агрономовъ (собираніе свѣдѣній о положеніи и нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, содѣйствіе мѣстнымъ хозяевамъ и крестьянскому населенію въ развитіи и улучшеніи ихъ хозяйствъ путемъ сельскохозяйственной консультаціи, надзоръ за подвѣдомственными Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ губерніи низшими учебными, а также опытными и показательными сельскохозяйственными учрежденіями, руководство дѣятельностью откомандированныхъ въ губернію инструкторовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и проч.) ихъ отношеніе къ мѣстной администраціи и Управленію Государственными Имуществами и пр.

Мелiоративный кредитъ.

Подробное изложеніе фактовъ, характеризующихъ четвертый годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ составляетъ предметъ послѣдующихъ главъ, посвященныхъ отдѣльнымъ учрежденіямъ Министерства. Выдѣляя здѣсь лишь важнѣйшіе изъ этихъ фактовъ, надлежитъ прежде всего указать на начало операцій мелiоративнаго кредита и на нѣкоторое расширеніе весьма ограниченнаго круга этихъ операцій: по представленію Министерства, дѣйствіе правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія распространено на оборудованіе винодѣлія и на приспособленія для огневой сушки фруктовъ. Въ предѣлахъ же первоначальнаго закона, допускавшаго выдачу мелiоративныхъ ссудъ лишь на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ, Министерствомъ разрѣшено въ теченіе минувшаго года 29 ссудъ на 131,078 рублей. Причины, обусловившія незначительное, на первое время, развитіе операцій мелiоративнаго кредита изложены ниже, въ главѣ объ Отдѣлѣ Сельской Экономіи

и Сельскохозяйственной Статистики, на который возложено ближайшее завѣдываніе указанною операціей. Помогая отдѣльнымъ хозяевамъ посредствомъ мелiоративнаго кредита и при содѣйствіи находящихся въ его распоряженіи спеціалистовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, Министерство привело въ то же время за отчетный періодъ въ исполненіе намѣченную имъ еще въ первый годъ его существованія мѣру, значительно облегчающую сельскимъ хозяевамъ возможность соединяться для общихъ сельскохозяйственныхъ цѣлей: вслѣдъ за утвержденіемъ нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ товариществъ получилъ утвержденіе и нормальный уставъ сельскохозяйственныхъ обществъ, проектъ котораго былъ выработанъ первою сессіею Сельскохозяйственнаго Совѣта. Согласно Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ объ изданіи нормальнаго устава, разрѣшеніе на открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ, желающихъ руководствоваться этимъ уставомъ, предоставлено власти губернаторовъ, взамѣнъ требовавшагося прежде соглашенія Министровъ Земледѣлія и Внутреннихъ Дѣлъ.

Нормальные уставы с.-х. товариществъ и обществъ.

Далѣе надлежитъ упомянуть, что въ теченіе отчетнаго періода, на ряду съ примѣненіемъ прежнихъ формъ содѣйствія Министерства устройству и содержанію различныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, открываемыхъ на мѣстныя средства, увеличено число казенныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій учрежденіемъ такой станціи въ Туркестанѣ въ пріобрѣтенномъ для этой цѣли имѣніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ разработку вопросъ объ общихъ основаніяхъ для устройства и организаціи опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій въ формѣ проекта, обсуждавшагося Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, какъ о томъ говорится въ слѣдующей главѣ. Выработанъ въ отчетный же періодъ и проектъ измѣненій въ нормальномъ Положеніи о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, а также проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ положеніи о среднихъ земледѣльческихъ училищахъ, на основаніи указаній опыта и заключеній собиравшихся за послѣдніе годы при Министерствѣ Земледѣлія спеціальныхъ Совѣщаній. О другихъ проектахъ, касающихся сельскохозяйственнаго образованія, объ увеличеніи

Опытныя станціи.

Сельскохозяйственное образованіе.

числа сельскохозяйственныхъ школъ и пр. подробно говорится въ главѣ о Департаментѣ Земледѣлія; слѣдуетъ упомянуть здѣсь лишь о началѣ работъ Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно устройства второго высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія на югѣ Россіи, въ черноземной полосѣ, о Высочайшемъ повелѣніи относительно открытія Богородицкаго средняго сельскохозяйственнаго училища, объ открытіи шести низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, о выпускѣ сборника матеріаловъ по женскому сельскохозяйственному образованію.

Помимо примѣненія съ своей стороны перечисленныхъ формъ содѣйствія улучшенію сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія являлось и въ отчетномъ году представителемъ интересовъ сельскохозяйственной промышленности передъ другими вѣдомствами. По его иниціативѣ и съ участіемъ его представителей, происходили въ минувшемъ году Совѣщанія при Министерствѣ Финансовъ объ уменьшеніи пошлинъ на сельскохозяйственныя машины и орудія и на землеудобрительныя вещества.

Проектъ новыхъ правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ.

Обращаясь къ тому, что характеризуетъ дѣятельность Министерства по отношенію къ другимъ, подлежащимъ его вѣдѣнію отраслямъ народнаго хозяйства, надлежитъ указать здѣсь по отношенію къ рыбному дѣлу на окончательную выработку въ отчетномъ году и внесеніе въ Государственный Совѣтъ, ниже подробно излагаемаго, проекта новыхъ правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ; проектъ этотъ включилъ, помимо совершенно переработанныхъ, измѣненныхъ и дополненныхъ частей дѣйствовавшихъ правилъ, совершенно новую составную часть, касающуюся устройства промысловъ въ санитарномъ отношеніи. Въ виду законодательнаго разсмотрѣнія вопроса о новыхъ правилахъ для Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, главнѣйшіе изъ этихъ промысловъ были осмотрѣны въ отчетномъ году Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣвшимъ такимъ образомъ возможность провѣрить лично, въ какой мѣрѣ указанный проектъ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ. Результатомъ упомянутаго осмотра явилась особая «Записка» Министра Земле-

Поѣздки Министра Земледѣлія.

дѣлія относительно рыбнаго дѣла въ низовьяхъ Волги и въ сѣверной части Каспійскаго моря; эта записка представлена Государственному Совѣту въ числѣ другихъ обширныхъ матеріаловъ, сопровождавшихъ проектъ. Главнѣйшія же заключенія, явившіяся результатомъ осмотра рыбныхъ промысловъ, были повергнуты Министромъ Земледѣлія на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества Государя Императора вмѣстѣ съ заключеніями относительно соляныхъ промысловъ Астраханской губерніи, Грозненской нефтяной промышленности, Кавказскихъ минеральныхъ водъ и Черноморскаго побережья Кавказа, осмотрѣнныхъ во время той же поѣздки Министра; въ эту же поѣздку Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ посѣтилъ нѣсколько калмыцкихъ улусовъ. Ранѣе этого Министромъ Земледѣлія была совершена, въ отчетномъ же году, другая поѣздка по Россіи, во время которой были посѣщены главнѣйшіе южные горные заводы, рудники, каменноугольныя копи, соляныя копи, осмотрѣны нѣкоторыя сельскохозяйственныя учебныя заведенія (Московскій сельскохозяйственный Институтъ, Ольгинская и Майновская низшія сельскохозяйственныя школы, Екатеринославская школа садоводства и пр.), нѣсколько лѣсничествъ въ различныхъ губерніяхъ, нѣсколько частныхъ имѣній, Сельскохозяйственная и Промышленная Выставка въ г. Кіевѣ и пр. Въ числѣ другихъ предметовъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣлъ возможность во время этой, а также и упомянутой уже второй своей поѣздки ознакомиться лично, между прочимъ, съ началомъ дѣятельности новыхъ должностныхъ лицъ—надзирателей за оброчными статьями, съ первыми опытами отвода мелкихъ участковъ земли подъ виноградники и высшія культуры вообще на Черноморскомъ побережьи Кавказа, съ работами по образованію переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи, съ дѣятельностью Сочинской и Сухумской опытныхъ станцій, учрежденныхъ послѣ первой поѣздки Министра на Кавказъ въ 1894 году, и пр. Результаты осмотра въ частности Черноморскаго побережья Кавказа были изложены въ особыхъ (напечатанныхъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ) «Замѣткахъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ

Имуществъ по поѣздѣ его на Черноморское побережье Кавказа осенью 1897 года», частью опубликованныхъ затѣмъ въ журналѣ Министерства. Осмотрѣны были различныя учрежденія, подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и многими высшими чинами Министерства; такъ, обширныя служебныя поѣздки были совершены Директорами Департаментовъ Земледѣлія, Лѣсного и Горнаго и Управляющими Канцеляріей Министра и Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній (о командировкахъ другихъ чиновъ упоминается въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нижеслѣдующихъ главъ). Такимъ образомъ собранъ новый матеріалъ, для дальнѣйшихъ мѣропріятій въ различныхъ областяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія.

Поземельное устройство крестьянъ въ Сибири и на Кавказѣ.

Возвращаясь же къ тому, что было сдѣлано въ отчетномъ году, и въ частности относительно завѣдыванія государственными имуществами, на первомъ планѣ надлежитъ поставить работы, направленныя къ скорѣйшему осуществленію закона о поземельномъ устройствѣ крестьянъ четырехъ сибирскихъ губерній. Немедленно вслѣдъ за Высочайшимъ утвержденіемъ соотвѣтствующаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, было приступлено къ составленію правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ, а также объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, лѣсномъ на нихъ хозяйствѣ и о размѣрѣ и способахъ взиманія лѣсного дохода. Соотвѣтствующіе законопроекты, разработанные въ Высочайше учрежденной Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, затѣмъ внесены были въ концѣ 1897 года въ Государственный Совѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство внесло законопроектъ, получившій Высочайшее утвержденіе, о личномъ составѣ чиновъ и расходахъ по поземельному устройству сельскаго населенія четырехъ сибирскихъ губерній, и съ весны 1898 года явилась такимъ образомъ возможность приступить уже къ началу соотвѣтствующихъ работъ. Другимъ крупнымъ вопросомъ, разработаннымъ въ отчетномъ году, является вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Закавказскаго края. Подвергнутый окончательному обсужденію на мѣстѣ, въ совѣтѣ Главноначальствующаго на Кавказѣ, куда былъ внесенъ проектъ Высочайше учрежденной

подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра Земледѣлія Коммисіи, съ относящимися къ нему пояснительными матеріалами,— вопросъ этотъ разсмотрѣнъ затѣмъ въ Высочайше учрежденной Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, какъ о томъ сообщается подробно ниже.

Поземельно-устроительныя работы и переселенческое дѣло.

Межевыя и поземельно-устроительныя работы въ отчетномъ году въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской характеризуются слѣдующими цифрами: снято на планъ 119½ тыс. десятинъ, рекогносцировано 107½ тыс. десятинъ и отграничено 203½ тыс. десятинъ. Подъ переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи въ 1897 году отведено около 20 тыс. десятинъ, болѣе чѣмъ на 3 тыс. душъ. Надъ заготовленіемъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги земель для водворенія переселенцевъ въ 1897 году работали всего 178 чиновъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и въ области Акмолинской; въ перечисленныхъ губерніяхъ производились также работы по изслѣдованію таежныхъ пространствъ. Всего образовано новыхъ переселенческихъ и запасныхъ участковъ 930,000 десятинъ, а таежныя пространства изслѣдованы на площади 3.200,000 десятинъ. Въ отчетномъ же году продолжено особо командированною экспедиціей естественно-историческое и хозяйственно-статистическое изслѣдованіе Акмолинской и Семипалатинской областей въ цѣляхъ ближайшаго выясненія, въ какихъ именно мѣстахъ и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть выдѣляемы въ будущемъ пригодныя для заселенія площади безъ ущерба для обезпеченія быта мѣстнаго кочевого населенія. Въ результатѣ же работъ экспедиціи оказалось, что въ одномъ Кокчетавскомъ уѣздѣ имѣется, сверхъ земель, нужныхъ для удовлетворенія нормальныхъ потребностей киргизскаго населенія, около 2.400,000 десятинъ, изъ коихъ около ⅓ или, по крайней мѣрѣ, ⅕ можетъ быть использована подъ водвореніе 35—50 тыс. переселенцевъ мужскаго пола. Относительно переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи, уже упомянутыхъ выше, надлежитъ добавить, что въ отчетномъ году они заготовлены на пространствѣ 4 тыс. десятинъ.

Въ числѣ другихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства по части распоряженія государственными имуще-

ствами, необходимо упомянуть: первые опыты отдачи земель по новымъ правиламъ подъ устройство дачъ, выработку новыхъ правилъ относительно сдачи участковъ казенной земли подъ виноградарство и садоводство въ губерніяхъ Европейской Россіи, подобно такой же сдачѣ въ Черноморской губерніи; работы сначала Коммисіи при Департаментѣ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, а затѣмъ Совѣщанія, съ участіемъ надзирателей за оброчными статьями, относительно дальнѣйшихъ мѣропріятій по наилучшему устройству земельныхъ оброчныхъ статей и пр. Въ цѣляхъ наилучшаго использованія земельныхъ имуществъ казенныхъ и частныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ощущается либо недостатокъ, либо избытокъ влаги, продолжались и въ отчетномъ году работы осушительныхъ и оросительныхъ экспедицій, ниже подробно перечисляемыя.

Кустарное дѣло.

Къ кустарному дѣлу и въ истекшемъ году продолжалось примѣненіе тѣхъ же способовъ содѣйствія, что и въ прежніе годы: посылались на мѣста для соотвѣтствующихъ указаній находящіеся въ распоряженіи Министерства техники, число коихъ притомъ было увеличено, выдавались пособія на устройство новыхъ и содержаніе прежнихъ школъ и мастерскихъ, производились изслѣдованія и пр. Помимо того напечатанъ въ минувшемъ году подробный обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности (за 1865—1897 годы) и сведены, въ видѣ особаго же изданія, которое имѣется въ виду выпускать черезъ извѣстные періоды и въ будущемъ, результаты перваго опыта текущей статистики кустарныхъ промысловъ.

Лѣсное дѣло.

Въ области казеннаго лѣсного хозяйства истекшій годъ отмѣченъ, прежде всего, распространеніемъ новыхъ правилъ о хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ, коимъ предоставлена большая самостоятельность, и лѣсныхъ ревизоровъ, объ устройствѣ съѣздовъ лѣсныхъ чиновъ для обсужденія хозяйственныхъ вопросовъ и пр. почти на всю территорію Европейской Россіи; самое число лѣсныхъ чиновъ, а также и лѣсничествъ въ отчетномъ году значительно увеличено: къ 1 Января 1897 года лѣсныхъ чиновъ было 2,367, а на 1 Января 1898 года 2,731, то-есть болѣе на 364. Изъ числа законопроектовъ по лѣсной части, полу-

чившихъ въ минувшемъ году утвержденіе и отчасти примѣненіе, или же внесенныхъ только на законодательное разсмотрѣніе, наиболѣе важными являются: объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона; объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующемъ Положеніи о лѣсныхъ школахъ, (число коихъ въ отчетномъ году увеличено) и пр. Затѣмъ надлежитъ указать, что въ теченіе года значительно расширены различныя лѣсокультурныя работы; получили дальнѣйшее развитіе хозяйственныя заготовки лѣса, а также совершено нѣсколько весьма крупныхъ операцій по продажѣ казеннаго лѣса; общій итогъ лѣсныхъ доходовъ превысилъ въ минувшемъ году 38 милліоновъ, то есть возросъ за истекшее пятилѣтіе на 16 милліоновъ рублей. На ряду съ продолжавшимся и въ отчетномъ году изслѣдованіемъ сѣверныхъ лѣсовъ, предпринято было подробное обслѣдованіе лѣсовъ Сибири (въ Тобольской, Енисейской и Иркутской губерніяхъ и въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской), для чего было командировано, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, нѣсколько чиновъ центральнаго лѣсного управленія, во главѣ съ Директоромъ Лѣсного Департамента. Согласно особо выработанной программѣ, означенные чины осмотрѣли наиболѣе важныя въ хозяйственномъ отношеніи дачи и изучили мѣстныя условія хозяйства. Общіе выводы произведеннаго изслѣдованія изложены ниже, въ соотвѣтствующей главѣ.

Горное дѣло.

По горному дѣлу былъ подвергнутъ дальнѣйшей разработкѣ вопросъ о развитіи дѣятельности и поднятіи доходности уральскихъ казенныхъ заводовъ, увеличившихъ, между прочимъ, въ отчетномъ году выплавку чугуна съ 3½ до 5 милліоновъ пудовъ. Указанный вопросъ былъ предметомъ всесторонняго обсужденія въ особомъ Совѣщаніи въ г. Екатеринбургѣ изъ начальниковъ и управителей отдѣльныхъ заводовъ, при участіи чиновъ центральнаго Горнаго Управленія, и, затѣмъ, въ С.-Петербургѣ, въ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ теченіе лѣта уральскіе заводы были подробно осмотрѣны Директоромъ Горнаго Департамента, причемъ были собраны въ свою очередь различные касающіеся дѣятельности заводовъ матеріалы. На основаніи упомянутыхъ раз-

нообразныхъ данныхъ, Министерствомъ Земледѣлія выработанъ проектъ новаго положенія объ управленіи уральскими казенными горными заводами, по которому заводы должны быть изъяты отъ дѣйствія правилъ единства кассы; расходы на содержаніе и дѣйствіе заводовъ должны покрываться не ассигнованіями по смѣтамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а суммами, выручаемыми заводами за приготовленные металлы и издѣлія, чистая же прибыль должна поступать въ оборотный капиталъ заводовъ на расширеніе ихъ дѣятельности, а затѣмъ отчисляться въ доходы Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніе расходовъ по переустройству заводовъ. Въ числѣ другихъ важнѣйшихъ вопросовъ по горной части, разработка которыхъ производилась въ отчетномъ періодѣ, надлежитъ указать на вопросы: объ измѣненіи законодательства о нѣдрахъ земли, о страхованіи горнорабочихъ и пр. Что касается золотопромышленности, то въ минувшемъ году, вслѣдъ за работами Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, былъ созванъ рядъ мѣстныхъ съѣздовъ представителей названной отрасли горнаго дѣла въ различныхъ горныхъ областяхъ, для обсужденія вопроса о свободномъ обращеніи золота, добываемаго на золотыхъ промыслахъ; кромѣ того, происходилъ и первый общій съѣздъ уральскихъ золотопромышленниковъ, на которомъ были разсмотрѣны многіе вопросы, касающіеся мѣръ развитія золотопромышленности. Сибирская золотопромышленность была и въ отчетномъ году предметомъ спеціальнаго изслѣдованія. Начатыя въ предшествовавшіе годы геологическія работы въ Донецкомъ каменно-угольномъ бассейнѣ и геологическія изслѣдованія и развѣдки вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги продолжались и въ минувшемъ году. Въ тѣхъ и другихъ работахъ принимали непосредственное участіе наличныя силы Геологическаго Комитета. На долю послѣднихъ, вмѣстѣ съ другими представителями геологической науки въ Россіи, выпали въ минувшемъ году заботы по устройству состоявшаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества и почетнымъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Константиновича Международнаго Геологическаго Конгресса, для членовъ ко-

тораго былъ изданъ Геологическимъ Комитетомъ обширный путеводитель съ пространнымъ описаніемъ всѣхъ наиболѣе интересныхъ въ геологическомъ отношеніи мѣстностей Россіи, на основаніи новѣйшихъ, отчасти ранѣе не опубликованныхъ изслѣдованій.

Для Кавказскихъ водъ, послѣ упомянутаго уже выше осмотра ихъ Министромъ Земледѣлія, въ отчетномъ году выработанъ окончательный планъ ихъ устройства и затѣмъ изготовлено представленіе въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи 3 милліоновъ рублей на различныя новыя сооруженія, на окончаніе водоснабженія и пр., какъ о томъ сказано подробно въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ настоящаго обзора.

Мѣры въ виду неурожая.

Посреди заботъ,—примѣры которыхъ приведены,—объ отдѣльныхъ весьма разнообразныхъ отрасляхъ народнаго труда, порученныхъ вѣдѣнію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ теченіе второй половины отчетнаго года его усилія были направлены къ возможному облегченію тягости неурожая, поскольку эта задача можетъ входить въ кругъ его непосредственнаго вѣдѣнія. Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Министерство пришло на помощь населенію неурожайныхъ губерній безплатнымъ отпускомъ валежнаго лѣса и предоставленіемъ бо́льшихъ заработковъ путемъ увеличенія различныхъ работъ въ лѣсныхъ дачахъ; затѣмъ сдѣлано распоряженіе о безплатномъ отпускѣ древесныхъ вѣтвей и хвороста на кормъ скоту. Въ виду бѣдственнаго положенія, вслѣдствіе неурожая, калмыцкаго народа, управленіе которымъ лежитъ на Министерствѣ Земледѣлія, были ассигнованы съ Высочайшаго соизволенія, для оказанія необходимаго воспособленія, соотвѣтствующія средства изъ калмыцкаго капитала въ распоряженіе Астраханскаго Губернатора. Рядъ мѣръ къ облегченію бѣдствія калмыковъ былъ намѣченъ лично Министромъ Земледѣлія во время его пребыванія въ Астрахани, по соглашенію съ губернаторомъ, на котораго затѣмъ были возложены и обязанности главнаго попечителя калмыцкаго народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ его распоряженіе были командированы для раздачи пособій и пр. чины центральнаго управленія Министерства Земледѣлія.

Издательская дѣятельность.

Въ заключеніе настоящей вступительной главы слѣдуетъ упомянуть объ издательской дѣятельности Министерства. Какъ видно изъ помѣщеннаго въ приложеніи къ настоящему обзору подробнаго списка, различными органами центральнаго управленія Министерства, а также и нѣкоторыми изъ его мѣстныхъ учрежденій выпущено въ свѣтъ въ общемъ болѣе 75 отдѣльныхъ изданій. Къ нимъ должны быть прибавлены еще органы Министерства Земледѣлія: ежемѣсячный журналъ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», выпускавшійся въ количествѣ 1,200 экземпляровъ, еженедѣльный — «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ», выпускавшіеся въ числѣ 6,500 экземпляровъ и ежемѣсячный —«Горный Журналъ», печатавшійся въ количествѣ тысячи экземпляровъ. Субсидіями же Министерства пользовались слѣдующія изданія: «Вѣстникъ Винодѣлія», «Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства», «Вѣстникъ Птицеводства» и «Плодоводство»; помимо этого на изданія же шла часть суммъ, отпускавшихся Министерствомъ въ пособіе сельскохозяйственнымъ обществамъ.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Составъ Совѣта. — Назначеніе постояннаго представителя Государственнаго Коннозаводства. — Назначеніе представителя Министерства Юстиціи на третью сессіи. — Проектъ правилъ о проведеніи канавъ чрезъ чужую землю для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей. — Программа четвертой сессіи Совѣта. — Вопросы: о сельскохозяйственномъ образованіи, объ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, о меліоративномъ кредитѣ и объ отдачѣ участковъ казенной земли подъ садоводство и виноградарство. — Назначеніе экстренной сессіи Совѣта.

Составъ Совѣта.

Сельскохозяйственный Совѣтъ созывался за отчетный періодъ два раза: третья сессія его происходила съ 21 Ноября по 5 Декабря 1897 года, а четвертая съ 26 Февраля по 24 Марта 1898 года. Составъ членовъ Совѣта изъ числа представителей сельскаго хозяйства въ обѣ сессіи былъ одинаковъ; въ число ихъ входили три президента сельскохозяйственныхъ обществъ — Императорскаго Вольнаго Экономическаго, Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства, предсѣдатель губернской земской управы (Нижегородской), два губернскихъ (Орловскій и Волынскій) и два уѣздныхъ (Мокшанскій и Верхнеднѣпровскій) предводители дворянства и землевладѣльцы губерній: Воронежской, Таврической, Волынской, Лифляндской, Кѣлецкой, Тульской и Псковской. Кромѣ того, Министромъ Земледѣлія были приглашаемы на отдѣльныя засѣданія, а нѣкоторые и на всю сессію—представители сельскаго хозяйства и другія лица на основаніи ст. 32 Учрежденія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предоставляющей предсѣдательствующему приглашать въ собранія Сельскохозяйственнаго Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями по разсматриваемымъ вопро-

самъ. Составъ членовъ Совѣта, являвшихся представителями вѣдомствъ, былъ пополненъ ко времени созыва четвертой сессіи постояннымъ представителемъ отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Предметы вѣдѣнія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства находятся въ весьма тѣсной связи съ сельскимъ хозяйствомъ, а потому присутствіе представителя этого вѣдомства въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ является необходимымъ. При учрежденіи Министерства Земледѣлія, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства не составляло отдѣльнаго вполнѣ самостоятельнаго учрежденія, входя въ составъ Министерства Императорскаго Двора, представитель котораго и вошелъ тогда (и остался нынѣ) въ составъ Сельскохозяйственнаго Совѣта. Съ выдѣленіемъ же Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, было признано необходимымъ включеніе въ составъ членовъ Сельскохозяйственнаго Совѣта особаго его представителя, на что и послѣдовало 2 Февраля 1898 года Высочайшее соизволеніе, испрошенное Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Его Императорскимъ Высочествомъ Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ.

Третья сессія. Въ третью сессію въ составъ Сельскохозяйственнаго Совѣта входилъ еще представитель Министерства Юстиціи въ виду обсужденія этою сессіею вопроса, затрогивающаго сложныя правовыя отношенія, а именно проекта о проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей, выработаннаго особою Коммиссіею при Министерствѣ Земледѣлія также при участіи представителя Министерства Юстиціи. Разсмотрѣніе указаннаго проекта заняло все время занятій третьей сессіи Совѣта. Исторія выработки этого проекта была уже изложена отчасти въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства, въ главѣ, посвященной отдѣлу Земельныхъ Улучшеній. Сельскохозяйственному Совѣту были представлены, помимо подробнаго журнала Коммиссіи, вырабатывавшей проектъ, и текста самыхъ правилъ о проведеніи канавъ, различнаго рода пояснительные матеріалы: историческій очеркъ подготовительныхъ работъ по начертанію общаго воднаго закона для цѣлей осушенія и орошенія земель, извле-

ченія изъ дѣйствующихъ въ Россіи законовъ, имѣющихъ отношеніе къ разсматриваемому вопросу, данныя относительно иностранныхъ законодательствъ по тому же предмету и пр. Для предварительнаго обсужденія проекта правилъ о проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей была образована Коммиссія изъ числа участвовавшихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства; заключенія этой коммиссіи и были затѣмъ внесены на обсужденіе общаго собранія Сельскохозяйственнаго Совѣта.

Проектъ правилъ о проведеніи канавъ чрезъ чужія земли.

Основною цѣлью проекта является устраненіе препятствій къ развитію осушительныхъ и оросительныхъ предпріятій и опредѣленіе возникающихъ при нихъ правоотношеній между владѣльцемъ земли и предпринимателемъ указанныхъ меліорацій. Признавая съ своей стороны необходимость пополненія въ этомъ смыслѣ существующаго законодательства, Совѣтъ подробно разсмотрѣлъ представленный упомянутою выше Коммиссіею проектъ по статьямъ и сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя измѣненія, послѣ которыхъ сущность проекта заключается въ слѣдующемъ. Отводъ воды изъ естественныхъ водовмѣстилищъ, всецѣло входящихъ въ составъ одного владѣнія, а также изъ водовмѣстилищъ искусственныхъ, можетъ быть допускаемъ только по добровольному соглашенію съ ихъ собственникомъ. Исключеніе можетъ быть сдѣлано лишь въ случаѣ, если такой отводъ будетъ признанъ общеполезнымъ (напримѣръ, когда въ данномъ имѣніи находится обширное водовмѣстилище, въ близъ лежащемъ же цѣломъ селеніи терпится недостатокъ въ водѣ). Береговые владѣльцы могутъ отводить для орошенія земель необходимое количество воды изъ протекающихъ черезъ ихъ земли или прилегающихъ къ нимъ рѣкъ, ручьевъ и озеръ, хотя бы и внѣ предѣловъ своего берега, но при условіи, что существующее количество воды вообще будетъ распредѣлено соразмѣрно доказаннымъ потребностямъ другихъ прибрежныхъ имѣній. Владѣльцы же не прибрежныхъ земель, по мнѣнію однихъ членовъ Совѣта, совсѣмъ не должны имѣть права на отводъ воды изъ рѣкъ и другихъ водовмѣстилищъ для цѣлей орошенія, по мнѣнію же другихъ членовъ, могутъ проводить воду только по естественному склону почвы, а не посред-

ствомъ водоподъемныхъ сооруженій. Принудительный отводъ земли для устройства осушительныхъ и оросительныхъ канавъ и иныхъ сооруженій, для пропуска воды и для устройства въ предѣлахъ чужого владѣнія или съ примкнутіемъ къ чужому берегу плотины, дамбы или другого загражденія съ надлежащимъ водосливомъ, а также подъ разливъ воды и водоемъ, — можетъ быть допускаемъ съ опредѣленіемъ или безъ опредѣленія срока пользованія землею. При этомъ изъ правилъ о принудительномъ отводѣ должны быть изъяты состоящія при усадебныхъ мѣстахъ дворы, сады, огороды и парки, хотя въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть произведенъ принудительный отводъ и перечисленныхъ пространствъ, если иначе нельзя устранить дѣйствительныя препятствія къ распространенію осушительныхъ и оросительныхъ работъ. Впускъ воды для надобностей осушенія можетъ быть допускаемъ въ озера, рѣки, ручьи, запруды и осушительныя канавы, съ доказаннымъ достаточнымъ стокомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ допустимо и пониженіе уровня воды въ перечисленныхъ водовмѣстилищахъ, хотя бы и съ пониженіемъ мельничныхъ плотинъ, если онѣ подтапливаютъ или заболачиваютъ сосѣднія земли; пользованіе въ частности чужими осушительными канавами должно быть обусловлено участіемъ лица, впускающаго воду въ эти канавы, въ расходахъ на ихъ устройство и содержаніе. Пользованіе прудами искусственными можетъ быть допускаемо не иначе, какъ по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ. Вознагражденіе за отводимыя въ срочное или безсрочное пользованіе угодья можетъ быть опредѣляемо или по доходности имущества, или по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, въ которыхъ имущество находится, причемъ примѣненіе перваго способа должно обусловливаться требованіемъ владѣльца земли; послѣднему же, по мнѣнію большинства Совѣта, долженъ быть предоставленъ и выборъ единовременной или періодической уплаты соотвѣтствующаго вознагражденія. Лица, устроившія водопроводныя сооруженія и проложившія канавы на чужой землѣ, должны содержать ихъ въ исправности, причемъ владѣльцу земли должно быть предоставлено право произвести необходимыя исправленія указанныхъ сооруженій, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, безъ обращенія къ суду и

съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ за эти исправленія со стороны владѣльца сооруженій. По иску же собственника земли, доказавшаго, что осушительныя и оросительныя сооруженія, по неисправности ихъ содержанія или по другимъ причинамъ, зависящимъ отъ ихъ владѣльца, оставались безъ употребленія въ продолженіе трехъ лѣтъ сряду, должны быть прекращаемы ограниченія правъ собственника земли, связанныя съ ея принудительнымъ отводомъ. Разрѣшеніе вопросовъ, возникающихъ при принудительномъ отводѣ земли или воды, должно быть возлагаемо на особыя, созываемыя по мѣрѣ надобности, но не являющіяся постоянными учрежденіями уѣздныя коммиссіи подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (или же предсѣдателя уѣзднаго съѣзда или уѣзднаго исправника, смотря по мѣстности), съ участіемъ предсѣдателя или члена земской управы, а въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, одного изъ чиновъ мѣстной администраціи, по назначенію губернатора. Кромѣ того, въ составъ коммиссіи должны входить три мѣстныхъ землевладѣльца, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ или приглашаемыхъ губернаторомъ. Лицо, которое ходатайствуетъ о принудительномъ отводѣ земли или воды, должно представить планъ и нивеллировку мѣстности, указать цѣли и объемъ предпріятія и пр., представить доказательства необходимости именно проектируемаго устройства канавъ, подъемныхъ трубъ и пр., и въ то же время доказать, что такое устройство не принесетъ ущерба владѣльцу земли въ видѣ затопленія, заболачиванія земель, размывовъ, разрыва плотинъ и пр. Производство необходимыхъ, для представленія только что перечисленныхъ данныхъ, предварительныхъ изысканій должно быть разрѣшаемо указанными же уѣздными коммиссіями. Постановленія уѣздныхъ коммиссій могутъ быть обжалуемы въ апелляціонномъ порядкѣ въ соотвѣтствующія губернскія коммиссіи, на которыя въ свою очередь могутъ быть приносимы жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ въ Правительствующій Сенатъ. Изложенныя общія начала проекта признаны вполнѣ примѣнимыми ко всей Европейской Россіи.

Программа четвертой сессіи.

На обсужденіе четвертой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта были поставлены слѣдующіе вопросы, входившіе въ программу и

третьей сессіи, но оставшіеся не разсмотрѣнными за недостаткомъ времени: 1) объ общемъ планѣ сельскохозяйственнаго образованія въ различныхъ районахъ Россіи; 2) объ измѣненіи нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ; 3) объ общихъ основаніяхъ устройства и организаціи опытныхъ и показательныхъ учрежденій; 4) о распространеніи меліоративнаго кредита на нѣкоторые виды сельскохозяйственныхъ улучшеній, не предусмотрѣнные дѣйствующими правилами о меліоративныхъ ссудахъ; 5) объ измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ по отдачѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли подъ виноградарство и садоводство и 6) о премированіи хозяйствъ. Разсмотрѣніе послѣдняго изъ перечисленныхъ вопросовъ было отложено до ближайшей очередной сессіи Совѣта и такимъ образомъ занятія его въ четвертую сессію сосредоточились на первыхъ пяти вопросахъ, причемъ соотвѣтствующіе доклады и матеріалы были подвергаемы предварительному обсужденію въ совѣщаніи изъ участвовавшихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства.

Объ общемъ планѣ с.-х. образованія.

По первому изъ указанныхъ выше вопросовъ заключенія Сельскохозяйственнаго Совѣта сводятся къ слѣдующему. Подтвердивъ, прежде всего, безусловную необходимость широкой постановки сельскохозяйственнаго образованія какъ для лучшей и всесторонней организаціи сельскохозяйственнаго производства, такъ и для подъема науки и практики сельскаго хозяйства, являющагося основнымъ промысломъ страны и потому заслуживающаго въ наибольшей степени заботъ правительства, — Совѣтъ призналъ, что надлежитъ учредить нынѣ же одинъ высшій сельскохозяйственный институтъ, открывать среднія земледѣльческія училища въ главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ районахъ, гдѣ такихъ училищъ еще нѣтъ, имѣть въ каждой губерніи хотя бы одну прочно поставленную, въ смыслѣ обезпеченности ея существованія и полнаго удовлетворенія мѣстнымъ потребностямъ, низшую сельскохозяйственную школу и содѣйствовать открытію спеціальныхъ, по данной отрасли сельскаго хозяйства, заведеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эта отрасль имѣетъ выдающееся значеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ постановилъ особо указать на важное значеніе мѣръ для распространенія сельскохозяйственнаго образованія между

женщинами и подтвердить постановленія первой сессіи о необходимости организаціи, помимо школъ, всякаго рода установленій учебнаго характера, для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній.

По вопросу о томъ, гдѣ надлежало-бы устроить въ первую очередь новое высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе, Совѣтъ, не указывая ближайшимъ образомъ какого-либо города, призналъ, что такое учебное заведеніе должно быть открыто въ центральной черноземной полосѣ Россіи, въ районѣ, приблизительныя границы котораго могутъ быть опредѣлены: съ запада— прямой, проведенной чрезъ гор. Орелъ, съ востока — теченіемъ Волги, а съ сѣвера и юга — параллелями Тулы и Харькова.

Остановившись затѣмъ на вопросѣ о средствахъ на устройство и содержаніе сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, Совѣтъ нашелъ, что въ дѣлѣ устройства высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній частныя средства могутъ являться лишь въ качествѣ дополнительныхъ къ ассигнованіямъ изъ государственнаго казначейства и должны быть предназначаемы лишь на усовершенствованіе указанныхъ учебныхъ заведеній, учрежденіе стипендій, устройство интернатовъ, лабораторій и т. п.; самое же существованіе высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній должно быть вполнѣ обезпечено общегосударственными средствами. То или иное пожертвованіе изъ мѣстныхъ источниковъ ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть рѣшающаго значенія при выборѣ мѣстъ для открытія высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. По отношенію къ низшимъ учебнымъ заведеніямъ вопросъ о средствахъ рѣшенъ въ смыслѣ признанія необходимости участія въ ихъ устройствѣ и содержаніи мѣстныхъ источниковъ. Относительно же среднихъ учебныхъ заведеній одни члены Совѣта находили, что при настоящемъ состояніи земскихъ бюджетовъ, при значительности обязательныхъ земскихъ расходовъ, затрата земскихъ средствъ на среднія сельскохозяйственныя школы, значеніе которыхъ не можетъ быть признано чисто мѣстнымъ, вовсе не должна имѣть мѣста. Другіе члены Совѣта, напротивъ, находили необходимымъ участіе земскихъ средствъ въ расходахъ на среднія школы, особенно при условіи, что будетъ

установленъ планъ постепеннаго устройства сѣти такихъ школъ, и что размѣръ земскихъ затратъ будетъ составлять примѣрно лишь около четвертой доли всѣхъ расходовъ. Большинствомъ 17 противъ 8 голосовъ спорный вопросъ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что среднія сельскохозяйственныя школы должны быть учреждаемы и содержимы на совмѣстныя средства правительства и земства.

Остановившись затѣмъ на вопросѣ о наблюденіи за низшими сельскохозяйственными школами, Совѣтъ подтвердилъ заключеніе первой сессіи, что было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ сосредоточить наблюденіе за каждой низшей сельскохозяйственной школой въ Совѣтѣ, учреждаемомъ при этой именно школѣ; лишь нѣкоторые члены Совѣта высказывались за подчиненіе низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ вѣдѣнію существующихъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ съ усиленіемъ состава ихъ представителемъ Министерства Земледѣлія и представителями сельскаго хозяйства. По отношенію къ среднимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ Совѣтъ призналъ, что надзоръ за ними всего цѣлесообразнѣе организовать, при условіи земскаго участія въ расходахъ на данное училище, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 26 Января 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта объ учрежденіи средняго сельскохозяйственнаго училища въ г. Богородицкѣ. (При Богородицкомъ училищѣ состоитъ попечитель, избираемый губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, и образуется, подъ его предсѣдательствомъ, особая коммисія изъ предсѣдателя губернской земской управы, представителей Министерства Земледѣлія и члена отъ Богородицкой городской думы, какъ участницы въ расходахъ на устройство и содержаніе училища. Коммисіи этой предоставляется избирать кандидатовъ на должность директора училища, производить разъ въ годъ ревизію училища и разсматривать планъ веденія училищнаго хозяйства). Вмѣстѣ съ изложеннымъ, Совѣтъ призналъ вполнѣ необходимымъ и учрежденіе особой инспекціи сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, причемъ на первое время, при незначительномъ сравнительно числѣ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, слѣдовало-бы ограничиться учре-

женіемъ при Департаментѣ Земледѣлія нѣсколькихъ должностей разъѣздныхъ инспекторовъ.

Совѣщаніемъ участвовавшихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства при обсужденіи вопроса о планѣ сельскохозяйственнаго образованія было единогласно выражено два пожеланія: 1) чтобы земствамъ нѣсколькихъ губерній было разрѣшено совмѣстное участіе въ расходахъ на содержаніе сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, и 2) чтобы все дѣло сельскохозяйственнаго образованія было сосредоточено въ Министерствѣ Земледѣлія.

Пересмотръ нормальнаго положенія о низшихъ с.-х. школахъ.

При обсужденіи вопроса объ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ нормальномъ положеніи о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ Совѣтъ, разсмотрѣвъ это положеніе послѣдовательно по статьямъ, прежде всего призналъ необходимость увеличенія числа типовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, примѣнительно къ различнымъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ; сообразно съ этимъ, нормальнымъ положеніемъ должно быть предусмотрѣно открытіе школъ простѣйшаго устройства, для подготовки, преимущественно путемъ практическаго обученія, умѣлыхъ работниковъ по разнымъ отраслямъ хозяйства. Въ число школъ, на которыя должно быть распространено нормальное положеніе, признано необходимымъ включить не только школы, открываемыя различными общественными учрежденіями и частными лицами, какъ это существуетъ нынѣ, но и школы, открываемыя Правительствомъ всецѣло на казенный счетъ; до настоящаго времени положенія о послѣднихъ школахъ утверждались, каждый разъ, въ законодательномъ порядкѣ. По вопросу о средствахъ, Совѣтъ призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ предусмотрѣть въ нормальномъ положеніи слѣдующіе способы учрежденія школъ: 1) исключительно на средства Правительства; 2) на средства Правительства съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ размѣрѣ до $^1/_4$ всѣхъ расходовъ и 3) на мѣстныя средства съ пособіемъ отъ Правительства въ размѣрѣ не болѣе штатнаго содержанія служебнаго персонала школы. Признавъ далѣе необходимымъ продолженіе пособія школамъ въ видѣ допускаемаго дѣйствующимъ нынѣ положеніемъ отвода участковъ казенной земли, въ тѣхъ случаяхъ, если существова-

ніе школы въ остальныхъ отношеніяхъ является вполнѣ обезпеченнымъ,—Совѣтъ нашелъ въ то же время желательнымъ включить въ число правительственныхъ пособій отпускъ казеннаго лѣса на постройку и отопленіе, какъ это допущено нынѣ закономъ по отношенію къ народнымъ школамъ. Далѣе Совѣтъ призналъ, что въ интересахъ, главнымъ образомъ, крестьянскаго хозяйства учебная плата въ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ школахъ должна быть возможно болѣе понижена, а путемъ учрежденія большаго количества стипендій должна быть доставлена возможность безплатнаго обученія наиболѣе значительному числу учениковъ. Относительно продолжительности курса въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ Совѣтъ высказался большинствомъ голосовъ за увеличеніе курса съ 3 до 4 лѣтъ, съ уничтоженіемъ приготовительныхъ классовъ и допущеніемъ пріема окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ призналъ, что для школъ, посвященныхъ спеціально какой-либо одной отрасли сельскаго хозяйства (молочныхъ и т. п.) и для школъ простѣйшаго типа продолжительность курса можетъ быть уменьшаема въ зависимости отъ ближайшихъ задачъ этихъ школъ, отъ характера преподаванія и пр., для школъ же общихъ можетъ быть допускаемъ и трехлѣтній курсъ тамъ, гдѣ есть достаточное количество двуклассныхъ училищъ. Относительно программъ преподаванія Совѣтъ призналъ, что вообще такія программы въ каждомъ вновь открываемомъ низшемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи должны быть опредѣляемы сообразно спеціальности и цѣли этого заведенія, а также потребности мѣстности, гдѣ оно учреждается. Остановившись въ частности на обученіи ремесламъ, Совѣтъ призналъ, что ремесленныя работы могутъ быть допускаемы лишь въ свободное отъ другихъ занятій время, причемъ для производства такихъ работъ нѣтъ необходимости въ устройствѣ особыхъ мастерскихъ и приглашеніи особыхъ мастеровъ.

Относительно ценза преподавателей спеціальныхъ предметовъ Совѣтъ, признавая необходимымъ отдавать преимущество окончившимъ курсъ въ высшихъ или среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, нашелъ въ то же время воз-

можнымъ допустить назначеніе на должности учителей и лицъ, не имѣющихъ указаннаго образовательнаго ценза, но доказавшихъ основательныя познанія по тѣмъ или инымъ предметамъ, особенно по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (садоводству, молочному дѣлу и пр.) и главнымъ образомъ въ примѣненіи къ школамъ простѣйшаго типа. Высказавшись далѣе за практикующійся нынѣ порядокъ назначенія учителей спеціальныхъ и общеобразовательныхъ предметовъ (утвержденіе въ должностяхъ Министерствомъ по представленію попечителей), Совѣтъ призналъ въ то же время желательнымъ: пересмотрѣть штатъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и увеличить размѣръ получаемаго учителями содержанія, установить прибавки къ жалованью за каждыя пять лѣтъ учителямъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ школъ, а не только получающихъ пособіе отъ правительства, и при томъ даже при переходѣ ихъ изъ одной школы въ другую. При обсужденіи вопроса относительно измѣненій нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, представителями сельскаго хозяйства были высказаны пожеланія: 1) о возможно широкомъ распространеніи разнаго рода учебныхъ установленій помимо школъ, для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди нуждающагося въ немъ населенія; 2) объ учрежденіи учебно-практическихъ хозяйствъ, которыя являлись бы примѣрами раціональнаго веденія дѣла, служили бы мѣстами, съ одной стороны, для надлежащей подготовки (путемъ бесѣдъ и объясненій въ свободное отъ занятій по хозяйству время) опытныхъ рабочихъ, а съ другой стороны, для сельскохозяйственнаго образованія всѣхъ лицъ, не имѣющихъ возможности пройти курсъ спеціальнаго учебнаго заведенія, и, наконецъ, могли-бы служить для практическихъ занятій окончившихъ курсъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) о допущеніи лицъ, встрѣчающихъ надобность въ пріобрѣтеніи или пополненіи своихъ знаній по сельскому хозяйству, для занятій, какъ это практикуется уже отчасти и нынѣ, въ учебныя и другія учрежденія Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части безъ обязательнаго прохожденія установленнаго при нихъ курса и 4) объ установленіи экскурсіоннаго метода обученія, подъ руко-

водствомъ свѣдущихъ лицъ, для учениковъ и оканчивающихъ курсъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Объ опытныхъ с.-х. учрежденіяхъ.

По вопросу объ общихъ основаніяхъ для устройства и организаціи опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій Совѣту былъ представленъ проектъ, выработанный особо образованною Коммиссіею при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Земледѣлія. Разсмотрѣвъ этотъ проектъ въ связи съ заключеніями упомянутаго выше Совѣщанія представителей сельскаго хозяйства, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ заключеніямъ, въ большинствѣ случаевъ согласующимся и съ обсуждавшимся проектомъ. Основной задачей опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій должно быть: 1) производство научныхъ и практическихъ опытовъ и изслѣдованій какъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, такъ и по агрономіи вообще, съ цѣлью изысканія научныхъ основъ и наилучшихъ техническихъ пріемовъ веденія хозяйства и распространенія ихъ среди населенія, и 2) изученіе мѣстныхъ естественно-историческихъ условій, климата, почвы и подпочвы, грунтовыхъ водъ и пр. Всѣ опытныя сельскохозяйственныя учрежденія раздѣляются на двѣ группы: общихъ, въ программу дѣятельности которыхъ входитъ разработка вопросовъ по сельскому хозяйству вообще, и спеціальныхъ, посвященныхъ изслѣдованіямъ по какой либо одной отрасли сельскохозяйственной промышленности: земледѣлію, садоводству, винодѣлію, скотоводству, и т. д. Затѣмъ, ближайшимъ образомъ, опытныя и показательныя сельскохозяйственныя учрежденія, соотвѣтственно принятому ими методу изслѣдованія и по задачамъ, признано возможнымъ подраздѣлить на слѣдующіе типы, съ указаніемъ, въ общихъ чертахъ, и задачъ каждаго изъ нихъ: 1) опытныя станціи, 2) опытныя поля, 3) опытныя и учебно-практическія хозяйства, и 4) показательныя хозяйства и поля. Въ задачу опытныхъ станцій включено изслѣдованіе научныхъ и практическихъ вопросовъ по агрономіи, а равно изученіе климата, почвы и естественно-историческихъ условій извѣстнаго раіона; на опытное поле (опытный садъ, огородъ и т. п.) возложено производство культурныхъ (полевыхъ) опытовъ съ цѣлью разрѣше-

нія мѣстныхъ техническихъ вопросовъ сельскаго хозяйства; опытное и учебно-практическое хозяйство (разсадникъ животныхъ, пчельники и т. д.), предназначено, кромѣ цѣлей учебной практики, для разрѣшенія сельскохозяйственныхъ вопросовъ въ условіяхъ мѣстнаго хозяйства и для выясненія преимущественно экономической ихъ стороны; наконецъ, цѣлью показательнаго поля (хозяйства, сада, огорода и т. п.) поставлено ознакомленіе населенія съ добытыми и провѣренными на опытныхъ поляхъ и станціяхъ улучшенными пріемами сельскохозяйственной техники, а также съ новыми культурами, породами животныхъ, орудіями и пр. Устанавливая указанные четыре типа, которые могутъ быть соединяемы между собою и составлять одно цѣлое, Совѣтъ призналъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма важное значеніе за производствомъ массовыхъ, коллективныхъ опытовъ въ различныхъ хозяйствахъ, безъ учрежденія въ нихъ постоянныхъ опытныхъ полей, съ цѣлью выяснить результаты одного и того же пріема, одной и той же культуры при разнообразныхъ климатическихъ, почвенныхъ и пр. условіяхъ.

Организація и оборудованіе опытныхъ учрежденій (устройство при нихъ соотвѣтствующихъ лабораторій, кабинетовъ, библіотекъ и пр.) должно находиться въ зависимости отъ ихъ основныхъ задачъ: на однѣ станціи должна быть возложена разработка основныхъ вопросовъ агрономической науки и методики опытной агрономіи, а другія должны заниматься по преимуществу разрѣшеніемъ, научнымъ методомъ, вопросовъ мѣстнаго практическаго хозяйства. Станціи перваго рода должны учреждаться (на казенный счетъ) только въ главныхъ научныхъ центрахъ; для устройства станцій втораго рода должны быть выбираемы наиболѣе типичныя въ сельскохозяйственномъ отношеніи мѣстности различныхъ физико-географическихъ раіоновъ и, притомъ, по возможности, вблизи отъ извѣстныхъ культурныхъ центровъ. Для устройства тѣхъ или другихъ станцій можетъ быть отводимо Министерствомъ потребное пространство казенной земли. Въ число функцій всѣхъ опытныхъ станцій, безъ различія, Совѣтъ призналъ возможнымъ включить производство анализовъ, по заказу разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, за установленную

плату; при этомъ Совѣтъ постановилъ упомянуть, что опытныя сельскохозяйственныя учрежденія должны имѣть свои спеціальныя средства. Что касается до опытныхъ полей, то Совѣтъ высказался за ихъ устройство, съ надлежащимъ оборудованіемъ—инвентаремъ, простѣйшими лабораторными принадлежностями и проч., въ наиболѣе типичныхъ мѣстностяхъ сельскохозяйственнаго раіона. Опытныя и учебно-практическія хозяйства признано необходимымъ организовать примѣнительно къ условіямъ мѣстнаго хозяйства, причемъ такія хозяйства должны быть наиболѣе удобопосѣщаемы. Помимо указаннаго выше прямого назначенія такихъ хозяйствъ, они могутъ служить для устройства различныхъ спеціальныхъ опытныхъ учрежденій (по садоводству, огородничеству, переработкѣ разныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ), а также для распространенія среди мѣстнаго населенія улучшенныхъ породъ животныхъ, орудій, сѣмянъ и т. п. По вопросу о личномъ составѣ, Совѣтъ призналъ, что персоналъ опытной станціи долженъ состоять изъ завѣдующаго, по преимуществу изъ лицъ, обладающихъ высшимъ сельскохозяйственнымъ или естественно-историческимъ образованіемъ, и ассистентовъ такого же образовательнаго ценза, число которыхъ должно зависѣть отъ объема задачъ станціи. Завѣдываніе другими опытными учрежденіями также должно быть поручаемо по преимуществу лицамъ, получившимъ сельскохозяйственное или естественно-историческое образованіе; непосредственное же завѣдываніе показательными учрежденіями, подъ руководствомъ спеціалистовъ, можетъ быть возлагаемо на подходящихъ лицъ, преимущественно изъ среды мѣстнаго населенія.

Въ интересахъ необходимаго согласованія дѣятельности опытныхъ учрежденій съ запросами мѣстнаго хозяйства, при опытныхъ станціяхъ, посвященныхъ разработкѣ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ, опытныхъ поляхъ и опытныхъ учебно-практическихъ хозяйствахъ признано возможнымъ образовывать особый совѣтъ (изъ завѣдывающаго опытнымъ учрежденіемъ, его помощниковъ, представителя Министерства Земледѣлія), съ участіемъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, который разсматриваетъ планъ дѣятельности опытнаго учрежденія на предстоящіе годы

и программу работъ на каждый ближайшій годъ, а также годовой отчетъ о дѣятельности этого учрежденія. Въ частности планъ и программы дѣятельности казенныхъ опытныхъ учрежденій должны затѣмъ утверждаться Министерствомъ Земледѣлія, а по отношенію къ субсидируемымъ казною учрежденіямъ такое утвержденіе признано возможнымъ требовать только для общаго плана дѣятельности на извѣстный періодъ лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ присоединился къ пожеланію Совѣщанія сельскихъ хозяевъ, предварительно обсуждавшихъ разсматриваемый проектъ, чтобы планы и программы дѣятельности казенныхъ опытныхъ учрежденій сообщались мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, съѣздамъ сельскихъ хозяевъ или инымъ сельскохозяйственнымъ организаціямъ, на случай заявленій съ ихъ стороны относительно желательныхъ дополненій или измѣненій этихъ плановъ или программъ. При всякаго рода опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ признано желательнымъ устройство ихъ персоналомъ публичныхъ бесѣдъ и систематическихъ курсовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; на тотъ же персоналъ Совѣтъ призналъ возможнымъ возложить руководство массовыми опытами въ частныхъ хозяйствахъ.

По вопросу о средствахъ на опытныя сельскохозяйственныя учрежденія Совѣтъ призналъ, что устройство опытныхъ станцій, вслѣдствіе его сложности, должно составлять предметъ преимущественныхъ заботъ Министерства Земледѣлія, устройство же опытныхъ полей должно быть предоставлено, главнымъ образомъ, мѣстной иниціативѣ и мѣстнымъ средствамъ, причемъ Министерствомъ могло бы быть оказано содѣйствіе устройству хотя бы одного опытнаго поля въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ такихъ полей еще нѣтъ. Учрежденіе опытныхъ и учебно-практическихъ хозяйствъ должно принадлежать Министерству Земледѣлія, показательныя же хозяйства и поля должны являться плодомъ мѣстной иниціативы. Въ число способовъ правительственнаго содѣйствія опытнымъ и показательнымъ учрежденіямъ Совѣтъ нашелъ желательнымъ включить, помимо денежныхъ пособій, отвода участковъ земли, снабженія живымъ и мертвымъ инвентаремъ и указаній спеціалистовъ, отпускъ казеннаго лѣса на постройку и отопленіе.

Объединеніе дѣятельности различныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій и общее ими руководство должно принадлежать Ученому Комитету Министерства Земледѣлія; въ видахъ того же объединенія признано необходимымъ устройство періодическихъ съѣздовъ представителей всѣхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій и полей.

О расширеніи операцій мелiоративнаго кредита.

Обсужденію вопроса о расширеніи круга операцій мелiоративнаго кредита были посвящены три послѣднихъ (изъ двѣнадцати) засѣданія четвертой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. По этому вопросу былъ представленъ докладъ Отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, намѣчавшій нѣкоторые виды сельскохозяйственныхъ улучшеній, на которые слѣдовало бы распространить мелiоративныя ссуды, согласно съ имѣющимися въ Министерствѣ заявленіями сельскихъ хозяевъ. Совѣщаніе участвовавшихъ въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства въ свою очередь представило подробныя соображенія, изложенныя въ соотвѣтствующихъ протоколахъ Совѣта, относительно желательной постановки мелiоративнаго кредита и увеличенія числа тѣхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, на которыя должны распространяться правила о ссудахъ. Принявъ во вниманіе эти соображенія, Совѣтъ и съ своей стороны призналъ необходимость расширенія круга операцій мелiоративнаго кредита, при чемъ высказался за выдачу ссудъ на всякія вообще улучшенія, увеличивающія доходность имѣнія, хотя бы и безъ увеличенія его капитальной цѣнности. Но выдача ссудъ подъ улучшенія, не связанныя съ увеличеніемъ капитальной цѣнности имѣнія, т. е. преимущественно на живой и мертвый инвентарь, должна быть, по мнѣнію Совѣта, обставлена иными условіями, чѣмъ выдача ссудъ на улучшенія, повышающія капитальную стоимость имѣнія. Въ предусматриваемыхъ дѣйствующими правилами условіяхъ пользованія мелiоративнымъ кредитомъ, въ порядкѣ разрѣшенія ссудъ, обезпеченія ихъ, посредничества земствъ и пр., Совѣщаніемъ участвовавшихъ въ Совѣтѣ сельскихъ хозяевъ были намѣчены нѣкоторыя измѣненія. Не высказываясь относительно ихъ окончательно, Совѣтъ призналъ необходимымъ образованіе особой Коммиссіи, для состав-

ленія, на основаніи замѣчаній Совѣта и Совѣщанія, проекта новыхъ правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, который и могъ бы быть затѣмъ вновь разсмотрѣнъ Совѣтомъ.

Объ отдачѣ участковъ земли подъ садоводство.

По вопросу объ отводѣ участковъ земли подъ садоводство и виноградарство Совѣту былъ представленъ проектъ, выработанный особою коммиссіею изъ чиновъ Департаментовъ Земледѣлія и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. Въ основу этого проекта положены правила объ отводѣ мелкихъ участковъ земли, примѣненныя за послѣдніе годы къ черноморскому побережью Кавказа. Такимъ образомъ проектируется существенное измѣненіе дѣйствующаго нынѣ весьма сложнаго порядка отдачи участковъ подъ фруктовые сады, виноградники и пр. (для полученія участка земли подъ высшія культуры въ потомственное пользованіе требуется, по дѣйствующему порядку, Высочайшее разрѣшеніе, испрашиваемое чрезъ Комитетъ Министровъ, и пр.). Совѣтъ и съ своей стороны призналъ необходимымъ измѣненіе этого порядка, въ интересахъ развитія садоводства и виноградарства и культуры разныхъ цѣнныхъ многолѣтнихъ насажденій вообще, а также для наилучшаго использованія казенныхъ земель, не пригодныхъ для зерноваго хозяйства и для скотоводства. Видоизмѣнивъ затѣмъ лишь нѣкоторыя частности представленнаго на его разсмотрѣніе проекта, Сельскохозяйственный Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ заключеніямъ по настоящему предмету. Участки должны быть отводимы, властью Министра, безъ торговъ, съ правомъ пріобрѣтенія въ собственность, послѣ выполненія извѣстныхъ условій относительно ихъ обращенія въ культурный видъ; наибольшій размѣръ отводимыхъ участковъ долженъ быть 25 дес., а для разведенія на извѣстной части участка условленныхъ насажденій долженъ быть назначенъ, въ качествѣ предѣльнаго, десятилѣтній срокъ, при чемъ Министерству Земледѣлія должно принадлежать право: во 1-хъ—устанавливать въ предѣлахъ этой нормы размѣры участковъ въ различныхъ районахъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, а во 2-хъ давать отсрочку для производства культурныхъ работъ въ особо уважительныхъ случаяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ призналъ, что надлежитъ ставить непремѣннымъ условіемъ пользованія участкомъ постепенное про-

изводство работъ по его культивированію, начиная не позже, какъ со второго года. Въ случаѣ многочисленности желающихъ получить участокъ, выборъ тѣхъ, ходатайства которыхъ заслуживали бы преимущественнаго удовлетворенія, долженъ быть предоставленъ Министерству, при чемъ при опредѣленіи правъ даннаго лица на предпочтительный отводъ ему участка должно быть принимаемо во вниманіе и то, поселится ли это лицо само на участкѣ; съ другой стороны, Совѣтъ высказался за предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права отводить одному лицу и болѣе одного участка, при непремѣнномъ однако условіи предварительнаго закультивированія хотя бы части перваго изъ отведенныхъ участковъ.

Созывъ экстренной сессіи.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій четвертой сессіи Совѣта Министромъ Земледѣлія было сообщено о предложеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ обсудить въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ законопроектъ о наймѣ на сельскія работы, выработанный особой Коммиссіей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Считая и съ своей стороны такое обсужденіе весьма желательнымъ, Совѣтъ постановилъ просить Министра Земледѣлія созвать для этой цѣли экстренную сессію Совѣта, которая и была назначена на конецъ Мая 1898 года.

III.

Ученый Комитетъ.

Составъ Комитета. — Учебно-хозяйственная часть. — Разсмотрѣніе уставовъ и программъ и разныхъ вопросовъ, касающихся сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Разсмотрѣніе сочиненій. — О преміи имени И. А. Стебута. — Разсмотрѣніе программъ и отчетовъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. — Разсмотрѣніе изобрѣтеній. — О награжденіи за труды по сельскому хозяйству. — Дѣятельность метеорологическаго бюро. — Энтомологическое бюро. — Бюро по зоотехніи. — Проекты организаціи контроля молока. — Вопросы, касающіеся садоводства. — Запросы и ходатайства. — Составленіе атласа чертежей с.-х. построекъ. — Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ Предсѣдателя своего, Члена Совѣта Министра, Тайнаго Совѣтника *И. П. Архипова*, состоявшаго Предсѣдателемъ Ученаго Комитета съ 1888 года и скончавшагося 7 Декабря 1897 года. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, послѣдовавшимъ 26 Января 1898 г., на мѣсто почившаго назначенъ Почетный Членъ Ученаго Комитета, Членъ Совѣта Министра, заслуженный профессоръ, магистръ сельскаго хозяйства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *И. А. Стебутъ*. Въ промежутокъ же времени съ 7 Декабря 1897 года по 25 Января 1898 года предсѣдательствовалъ въ Комитетѣ старѣйшій Членъ его, Членъ Совѣта Министра, Тайный Совѣтникъ *С. П. Щепкинъ*. Измѣненіе состава Комитета.

Кромѣ указаннаго, въ составѣ Ученаго Комитета въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія: избранъ почетнымъ членомъ Комитета извѣстный ученый, заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, бывшій профессоръ

Петровской сельскохозяйственной академіи, докторъ ботаники *К. А. Тимирязевъ;* уволенъ, согласно прошенію, членъ Комитета, завѣдывавшій почвеннымъ бюро, *В. В. Докучаевъ;* вновь назначены членами Комитета: помощникъ директора и заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, докторъ ботаники *И. П. Бородинъ*, ученый секретарь Комитета *В. И. Филипьевъ* (съ оставленіемъ въ прежней должности) и прикомандированный къ Комитету, доцентъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, *П. С. Коссовичъ;* на послѣдняго возложено при этомъ завѣдываніе вновь образованнымъ агрономическимъ бюро, проектъ положенія коего уже составленъ. Въ составъ членовъ-корреспондентовъ (число коихъ въ минувшемъ отчетномъ году достигло 27) были включены два лица: спеціалистъ по микологіи, *А. А. Ячевскій* и спеціалистъ по садоводству *В. В. Пашкевичъ*. Число состоящихъ при Комитетѣ спеціальныхъ бюро достигло семи, а именно бюро: ботаническое, энтомологическое, бактеріологическое, почвенное, зоотехническое, метеорологическое и агрономическое.

Учебно-хозяйственная часть.

Переходя къ фактамъ, ближе характеризующимъ дѣятельность Ученаго Комитета и, въ частности, къ перечисленію вопросовъ по учебно-хозяйственной части, обсуждавшихся въ Комитетѣ въ отчетномъ году, слѣдуетъ прежде всего указать на разсмотрѣніе выработанныхъ Департаментомъ Земледѣлія для доклада сельскохозяйственному совѣту: 1) общихъ положеній относительно плана сельскохозяйственнаго образованія въ главнѣйшихъ районахъ Европейской Россіи и 2) проекта новаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, который явился результатомъ пересмотра нынѣ дѣйствующаго нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ (разсмотрѣніе послѣдняго проекта въ отчетномъ году еще не вполнѣ закончено).

Изъ другихъ вопросовъ, касающихся учебно-хозяйственной части, Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) проекты уставовъ 8 низшихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ школъ; 2) предположенія объ устройствѣ: а) на Харьковской казенной фермѣ---низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, б) при

Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ—курсовъ для подготовленія садоводовъ-инструкторовъ; в) Варшавскимъ обществомъ пчеловодства и садоводства, въ г. Варшавѣ—особыхъ періодическихъ курсовъ по пчеловодству, садоводству и шелководству, при пособіи со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и низшей садовой школы и г) при Успенской фермѣ—курсовъ по молочному хозяйству; 3) заключеніе особой Коммисіи по вопросамъ о мѣрахъ къ увеличенію числа учащихся въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія и объ устройствѣ при немъ практическихъ курсовъ по винодѣлію и виноградарству; 4) проектъ инструкціи для Александринской сельскохозяйственной фермы (близъ г. Каинска); 5) проектъ организаціи практической школы и практическихъ курсовъ по садоводству, плодоводству и огородничеству въ г. Ченстоховѣ, взамѣнъ существовавшей тамъ низшей садовой школы 1-го разряда; 6) предположенія объ измѣненіи порядка поступленія на Никитскіе высшіе курсы по винодѣлію; 7) проекты положенія и штата (съ примѣрнымъ росписаніемъ уроковъ) для школы садоводства, устраиваемой въ казенномъ имѣніи «Салгирка» близъ Симферополя; 8) предположенія о преобразованіи сельскохозяйственнаго инженернаго отдѣленія въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ; 9) предположеніе о допущеніи молодыхъ людей, поступающихъ въ названный институтъ по окончаніи университетскаго курса на физико-математическомъ факультетѣ (по разряду естественныхъ наукъ), къ лѣтнимъ практическимъ занятіямъ до зачисленія ихъ въ число студентовъ института; 10) программы преподаванія различныхъ предметовъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія, въ С.-Петербургской школѣ садоводства, въ Никольской двуклассной и Выдренской учительской церковно-приходскихъ школахъ (съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства при пособіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) и 11) поступившіе изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) проектъ устава подвѣдомственныхъ названному Министерству низшихъ ремесленныхъ школъ и б) списокъ среднихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ признается достаточнымъ для допущенія къ повѣрочному экзамену въ высшія спеціальныя учебныя заве-

денія. Большинство перечисленныхъ уставовъ, проектовъ, программъ и т. п. подверглись необходимымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, а нѣкоторые изъ нихъ частью одобрены безъ всякихъ измѣненій, частью же возвращены для исправленія и представленія затѣмъ на новое разсмотрѣніе Комитета. Въ частности, Ученый Комитетъ высказался за желательность учрежденія низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда на Харьковской казенной фермѣ и особыхъ періодическихъ курсовъ по пчеловодству, садоводству и шелководству въ г. Варшавѣ; относительно же учрежденія въ Варшавѣ новой низшей садовой школы Комитетъ высказался въ отрицательномъ смыслѣ, въ виду того, во первыхъ, что желающее учредить эту школу общество не располагаетъ для этого ни достаточными матеріальными средствами, ни необходимымъ земельнымъ участкомъ, а во вторыхъ, въ виду того, что въ Варшавѣ устраивается подобная же школа при мѣстномъ Помологическомъ садѣ. По вопросу объ устройствѣ при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ кратковременныхъ 5-ти мѣсячныхъ курсовъ для подготовленія садоводовъ-инструкторовъ Ученый Комитетъ нашелъ, что такіе курсы надлежало бы сдѣлать болѣе продолжительными (по меньшей мѣрѣ, двухлѣтними), а контингентъ слушателей ограничить исключительно лицами, успѣшно окончившими курсъ въ спеціальныхъ садовыхъ учебныхъ заведеніяхъ. По мнѣнію Комитета, только такіе систематически и серьезно подготовленные спеціалисты могли бы быть привлечены къ исполненію отвѣтственныхъ обязанностей садовода-инструктора и пользоваться довѣріемъ со стороны мѣстнаго населенія. Проектируемые же кратковременные Уманскіе курсы могли бы принести извѣстную пользу, если ихъ организовать исключительно для народныхъ учителей и изъ числа послѣднихъ избрать наиболѣе способныхъ, обладающихъ хорошимъ образовательнымъ цензомъ и любящихъ садовое дѣло, а самые курсы сдѣлать по преимуществу практическими, сокративъ теоретическое преподаваніе, и прослушавшимъ ихъ не предоставлять званія «садовода-инструктора», долженствующаго быть присвоеннымъ систематически и серьезно подготовленному спеціалисту въ области садоводства. Что касается, далѣе, предположенія объ устройствѣ при Успен-

ской фермѣ курсовъ по молочному хозяйству, то Ученый Комитетъ полагалъ, что было бы болѣе цѣлесообразно устроить въ Россіи казенную мужскую молочно-хозяйственную школу, которая, будучи обставлена надлежащимъ образомъ, могла бы подготовлять инструкторовъ по молочному хозяйству и въ которой съ этою важною отраслью могли бы знакомиться всѣ, интересующіеся собственно практическою стороною молочно-хозяйственнаго дѣла. Болѣе или менѣе подходящимъ мѣстомъ для устройства упомянутой школы является Успенская сельскохозяйственная ферма, при которой и могла бы быть открыта спеціальная мужская молочно-хозяйственная школа на основаніяхъ, предложенныхъ членами Комитета, спеціалистами по данному вопросу, по типу, по возможности приближающемуся къ находящимся въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія школамъ молочнаго хозяйства, но не въ видѣ отдѣльныхъ курсовъ, хотя и съ правомъ временнаго допущенія практикантовъ обоего пола. Наконецъ, разсмотрѣвъ упомянутое выше заключеніе особой коммисіи, касавшееся Бессарабскаго училища винодѣлія, Ученый Комитетъ призналъ въ настоящее время невозможнымъ дальнѣйшее увеличеніе числа воспитанниковъ въ названномъ училищѣ и полагалъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы при училищѣ этомъ, на основаніи § 14 Положенія о немъ, были устроены, на средства Департамента Земледѣлія, практическіе курсы по виноградарству и винодѣлію, на подобіе существующихъ уже при Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія.

Къ приведенному выше перечню вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, надлежитъ еще присоединить вопросъ объ организаціи окончательныхъ испытаній (въ формѣ государственнаго экзамена) въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Первоначально представленный совѣтомъ института проектъ организаціи въ институтѣ государственнаго экзамена Ученый Комитетъ разсмотрѣлъ въ 1896 году, въ связи съ таковымъ же проектомъ, составленнымъ покойнымъ Предсѣдателемъ Ученаго Комитета, *И. П. Архиповымъ*, и признавъ болѣе цѣлесообразною организацію упомянутаго экзамена, предложенную *И. П. Архиповымъ*, нашелъ, что она должна быть положена въ основаніе

при предстоящемъ обсужденіи совѣтомъ института общаго вопроса о порядкѣ производства государственнаго экзамена. Но, въ виду необходимости немедленнаго разрѣшенія вопроса объ экзаменахъ для оканчивающихъ курсъ по сокращенному сроку, Комитетъ одобрилъ, въ видѣ временной мѣры, представленный совѣтомъ института проектъ организаціи экзамена для оканчивающихъ въ 1897 году курсъ института по сокращенному сроку. Общій же вопросъ, согласно вышеуказанному постановленію Комитета, былъ вновь подвергнутъ обсужденію совѣта института и затѣмъ внесенъ на новое разсмотрѣніе Комитета.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Въ заключеніе обзора учебно-хозяйственной части надлежитъ отмѣтить, что въ отчетномъ году продолжалось разсмотрѣніе представляемыхъ нѣкоторыми лицами рукописныхъ учебниковъ по различнымъ спеціальнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Въ общемъ итогѣ число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій и учебниковъ сельскохозяйственнаго содержанія, поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Св. Синодъ и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году, достигло 86, изъ нихъ одобрительнаго отзыва удостоено 55 сочиненій. Кромѣ того, Комитетомъ разсмотрѣно нѣсколько спеціальныхъ періодическихъ журналовъ, изъ числа коихъ «Журналъ новѣйшихъ изобрѣтеній и открытій» допущенъ въ библіотеки среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству, а газета «Хуторянинъ» признана заслуживающею распространенія въ средѣ сельскаго населенія Имперіи и допущенія въ безплатныя народныя библіотеки и читальни.

Премія имени И. А. Стебута.

Здѣсь же необходимо упомянуть объ учреждаемой при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ преміи имени *И. А. Стебута* (нынѣ предсѣдателя Ученаго Комитета), проектъ правилъ о выдачѣ коей былъ разсмотрѣнъ и одобренъ Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году. Упомянутая премія учреждается въ память заслугъ, оказанныхъ почетнымъ членомъ и профессоромъ бывшей Петровской сельскохозяйственной академіи *И. А. Стебутомъ* русскому сельскому хозяйству на педагогическомъ, литератур-

номъ и практическомъ поприщахъ,—на капиталъ (въ 3,000 руб.), собранный учениками и почитателями *И. А. Стебута*, по случаю 35-ти-лѣтія его дѣятельности (21 Ноября 1889 г.). Указанная премія, состоящая изъ золотой медали въ сто рублей, изготовляемой на проценты съ означеннаго выше капитала, можетъ быть присуждаема лицамъ, получившимъ высшее сельскохозяйственное образованіе, за нижеслѣдующіе сельскохозяйственные литературные труды: а) за трудъ, относящійся къ сельскому хозяйству вообще, или къ какой-либо его части, или же касающійся одного какого-либо сельскохозяйственнаго вопроса; б) за отчетъ о продолжительной (примѣрно, около 10 лѣтъ) дѣятельности автора по веденію сельскаго хозяйства въ одномъ и томъ же имѣніи, и в) за осуществленный организаціонный планъ хозяйства съ отчетомъ о данныхъ этимъ планомъ удовлетворительныхъ результатахъ.

Опытныя с.-х. учрежденія.

Переходя къ обзору дѣятельности Ученаго Комитета по сельскохозяйственному опытному дѣлу, прежде всего слѣдуетъ указать на продолженіе занятій особой коммисіи, организованной при Комитетѣ съ цѣлью выработки общаго нормальнаго положенія для устройства и организаціи въ Россіи опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. Въ отчетномъ году коммисія эта, въ составѣ нѣсколькихъ членовъ Комитета и при участіи нѣсколькихъ лицъ, извѣстныхъ своими трудами въ области сельскаго хозяйства вообще, а, въ частности, близко знакомыхъ съ постановкою сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, приступила къ исполненію возложеннаго на нее порученія и представила Комитету составленный ею по сему вопросу проектъ съ объяснительной къ нему запискою. Проектъ этотъ, по внесеніи въ него нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій, былъ одобренъ Комитетомъ и затѣмъ обсуждался 4-ой сессіей сельскохозяйственнаго совѣта, какъ о томъ подробно сообщено въ предшествующей главѣ. Составленіе упомянутаго проекта было вызвано расширеніемъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части устройства опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій и имѣетъ цѣлью содѣйствовать наиболѣе цѣлесообразной во всѣхъ отношеніяхъ постановкѣ этого дѣла и, въ частности, опредѣлить

тѣ условія, которыя необходимы при субсидированіи Министерствомъ опытныхъ учрежденій, открываемыхъ земствами, сельскохозяйственными обществами и частными лицами, а также тѣ случаи, когда Министерство должно явиться самостоятельнымъ организаторомъ опытныхъ, сельскохозяйственныхъ учрежденій.

Наряду съ выработкою указаннаго проекта были подвергнуты обсужденію ходатайства разныхъ учрежденій и лицъ объ ассигнованіи субсидій отъ казны на устройство и содержаніе открываемыхъ ими опытныхъ станцій, полей и хозяйствъ. Особою Коммиссіею изъ членовъ Комитета, а затѣмъ и Комитетомъ были разсмотрѣны ходатайства, поступившія отъ земствъ: 1) Клинскаго (Московской губ.), 2) Тамбовскаго (уѣзднаго), 3) Варнавинскаго (Костромской губ.), 4) Елисаветградскаго (Херсонской губ.), 5) Золотоношскаго (Полтавской губ.); отъ сельскохозяйственныхъ обществъ: 1) Роменскаго (Полтавской губ.), 2) Темниковскаго (Тамбовской губ.) отдѣла Московскаго общества сельскаго хозяйства; 3) Новгородскаго, 4) Полтавскаго, 5) Прилукскаго (Полтавской губ.) и 6) Митавскаго, отъ землевладѣльцевъ: 1) *А. Ермолина* (Тверской губ., 2) *В. Кайзера* (Воронежской губ.), 3) *И. Коссовича* (Харьковской губ.) и 4) попечителя Конь-Колодезской низшей сельскохозяйственной школы. Изъ перечисленныхъ ходатайствъ одна часть признана подлежащею удовлетворенію, причемъ по отношенію къ ходатайству Полтавскаго общества сельскаго хозяйства Ученый Комитетъ, принявъ во вниманіе, что устроенное названнымъ обществомъ опытное поле уже существовало рядъ лѣтъ въ настоящемъ своемъ видѣ и принесло окружающему району несомнѣнную пользу, призналъ стремленіе Общества къ расширенію дѣятельности поля вполнѣ естественнымъ и желательнымъ, такъ какъ при проектируемомъ устройствѣ (съ увеличеніемъ размѣра нынѣ получаемаго пособія отъ казны) на Полтавскомъ опытномъ полѣ сельскохозяйственнаго Кабинета, постановка производимыхъ изслѣдованій улучшится, а размѣръ помощи и содѣйствія мѣстному населенію въ борьбѣ съ невзгодами степнаго хозяйства увеличится.

Изъ числа другихъ вопросовъ, касающихся опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, въ отчетномъ году Комитетомъ разсмо-

трѣхъ 1) такса платы за изслѣдованія, производимыя, по порученію частныхъ лицъ, опытной станціей при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія и при Магарачской энохимической лабораторіи; 2) организаціонные планы хозяйствъ: Бессарабскаго училища винодѣлія, Велебицкой (Новгородской губ.) церковно-приходской школы (имѣющей цѣлью подготовку контингента учителей, знакомыхъ съ ремеслами, а также съ сельскимъ хозяйствомъ), Полибинскаго (Пензенской губ.) казеннаго имѣнія, Александринской (близъ г. Каинска, Томской губ.) сельскохозяйственной фермы; 3) отчеты о дѣятельности Новотаволжанскаго (Харьковской губ.) опытнаго поля за 1896 годъ, Мурашкинскаго (Нижегородской губ.) опытнаго поля за 1895 и 1896 годы и Бессарабской винодѣльческой станціи за $189^{5}/_{6}$ годъ и 4) проектъ программы опытовъ по культурѣ масличныхъ растеній на 1897 и 1898 годы на опытномъ полѣ Лохвицкаго (Полтавской губ.) Общества сельскихъ хозяевъ, въ связи съ отчетомъ того же поля за 1896 и 1897 годы, а также отчетъ за 1897 годъ и программа на 1898 годъ Запольской (Петербургской губ.) и Валуйской (Самарской губ.) опытныхъ станцій и Херсонскаго опытнаго поля. Упомянутые таксы, планы, отчеты и программы были по большей части одобрены Ученымъ Комитетомъ. По отношенію-же къ программамъ Запольской опытной станціи и Лохвицкаго опытнаго поля Ученый Комитетъ, въ виду излишней обширности проектированныхъ ими опытовъ, охватывающихъ собою (особенно въ планѣ работъ Запольской станціи) многочисленныя и самыя разнообразныя отрасли сельскаго хозяйства, но не отвѣчающихъ наиболѣе важнымъ современнымъ запросамъ мѣстной сельскохозяйственной жизни, призналъ необходимымъ, чтобы для этихъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій были составлены общія основныя программы дѣятельности ихъ на ближайшія 4—5 лѣтъ и чтобы къ дѣлу составленія этихъ программъ, кромѣ самихъ учредителей и завѣдующихъ, а также представителей Ученаго Комитета и Департамента Земледѣлія, были привлечены и мѣстные хозяева, причемъ въ программахъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ хозяйства, должны быть указаны наиболѣе существенныя задачи названныхъ опытныхъ учрежденій, намѣчены важнѣйшіе опыты по главнымъ отраслямъ

мѣстнаго хозяйства и приведенъ тотъ порядокъ, въ которомъ проектированныя для учрежденій работы имѣютъ ежегодно приводиться въ исполненіе. Что-же касается Мурашкинскаго опытнаго поля, то Комитетъ, основываясь на данныхъ, приведенныхъ въ отчетѣ объ его дѣятельности, и отзывахъ лицъ, произведшихъ осмотръ его, нашелъ, что оно устроено въ несоотвѣтственной мѣстности и едва-ли можетъ съ успѣхомъ выполнять возлагаемыя на него задачи. Въ виду сего, Комитетъ полагалъ желательнымъ, чтобы Нижегородскому губернскому земству, какъ учредителю, было сдѣлано со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разъясненіе, что въ районѣ нахожденія Мурашкинскаго опытнаго поля представлялось-бы болѣе цѣлесообразнымъ, взамѣнъ этого поля, устройство сельскохозяйственной фермы по типу Вятскихъ или Кунгурской земскихъ фермъ, преслѣдующихъ не производство новыхъ разносторонних изслѣдованій, результаты которыхъ не находятъ себѣ примѣненія въ настоящее время на практикѣ, но стремящихся провести въ жизнь соотвѣтственно потребностямъ мѣстностей съ низкою сельскохозяйственною культурою, въ которыхъ онѣ расположены, основныя положенія правильной сельскохозяйственной техники.

Изобрѣтенія и награжденія за труды.

Изъ числа изобрѣтеній въ области сельскаго хозяйства, представляемыхъ нѣкоторыми лицами на предметъ испытанія или же въ видахъ испрошенія въ той или другой формѣ содѣйствія Министерства, Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: новый способъ электрокультуры и изобрѣтенный для осуществленія этого способа на практикѣ особаго устройства плугъ - «электроудобритель»; способъ борьбы съ филоксерой путемъ введенія въ живое виноградное растеніе различныхъ растворовъ, отравляющихъ филоксеру, но не вредящихъ растенію; способъ истребленія сусликовъ особымъ удушливымъ газомъ, при посредствѣ придуманнаго изобрѣтателемъ аппарата; способъ печенія хлѣба изъ зерна безъ размола его въ муку; вѣтряный двигатель; плодосушилка особаго типа и нѣкоторыя земледѣльческія орудія, а также вопросъ о значеніи и пригодности вновь изобрѣтеннаго способа обработки виноградныхъ винъ совмѣстнымъ нагрѣваніемъ и вымораживаніемъ. Относительно сельскохозяйственной пригодности всѣхъ перечис-

ленныхъ изобрѣтеній Комитетъ высказался въ отрицательномъ смыслѣ. Что касается награжденій за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ, то Комитетомъ разсмотрѣно 29 дѣлъ этой категоріи, причемъ 25 лицъ были признаны достойными награжденія.

Метеорологическое бюро.

Приступая къ обзору дѣятельности отдѣльныхъ бюро Ученаго Комитета и, въ частности, дѣятельности метеорологическаго бюро, слѣдуетъ прежде всего остановиться на составленной завѣдывающимъ бюро П. И. Броуновымъ и изданной Министерствомъ книгѣ подъ заглавіемъ: «Практическое значеніе сельскохозяйственно метеорологическихъ наблюденій и краткое руководство для производства ихъ», представляющей собою первую попытку дать сельскохозяйственно-метеорологическимъ станціямъ инструкцію, подобную инструкціи по общей метеорологіи, изданной Императорскою Академіею Наукъ.

Въ послѣднее время Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ организовало нѣсколько метеорологическихъ станцій при казенныхъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. На нихъ ведутся исключительно общеметеорологическія наблюденія, пока не вполнѣ принаровленныя ближайшимъ образомъ къ практическимъ сельскохозяйственнымъ цѣлямъ. Но для этихъ послѣднихъ цѣлей такихъ наблюденій недостаточно: необходимы многія спеціальныя наблюденія, не входящія въ упомянутую выше инструкцію Академіи Наукъ, какъ, напр., надъ влажностью почвы, надъ испареніемъ воды при естественныхъ условіяхъ, надъ плотностью и строеніемъ снѣга, надъ суховѣями, надъ пыльною мглою, надъ температурою и влажностью того слоя воздуха, въ которомъ находятся надземныя части растеній, и пр.; кромѣ того, необходимо, чтобы метеорологическія наблюденія велись совмѣстно съ фенологическими. Все это и побудило Метеорологическое бюро составить упомянутую выше книгу, которая состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части приводятся соображенія и факты, указывающіе на важное практическое значеніе сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій, а во второй (снабженной чертежами и рисунками) указывается, какъ ихъ производить, причемъ

въ послѣдней главѣ дается программа для производства сельскохозяйственно-фенологическихъ наблюденій. Въ дополненіе къ книгѣ, напечатаны три таблицы для веденія записей на сельскохозяйственно-метеорологическихъ станціяхъ. Первая изъ этихъ таблицъ служитъ для записыванія метеорологическихъ и сельскохозяйственныхъ наблюденій по вегетаціоннымъ періодамъ, каковая группировка данныхъ является первою попыткою въ этомъ направленіи, а потому для нея выбраны лишь главнѣйшіе періоды и главнѣйшія сельскохозяйственныя растенія. Вторая таблица служитъ для записыванія наблюденій по обычнымъ календарнымъ періодамъ, но принаровлена къ сельскохозяйственнымъ цѣлямъ. Наконецъ, третья таблица служитъ для записыванія свѣдѣній, относящихся къ физико-географическимъ условіямъ станціи, къ имѣющимся на ней приборамъ и расположенію ихъ. Упомянутая книга и таблицы, по разсмотрѣніи и одобреніи ихъ Ученымъ Комитетомъ, были разосланы въ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія сельскохозяйственныя учебныя заведенія и опытныя учрежденія для руководства при производствѣ сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій и для заполненія таблицъ тѣми изъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній и опытныхъ учрежденій, въ которыхъ производятся соотвѣтствующія наблюденія Слѣдуетъ замѣтить, что записи по этимъ таблицамъ стали поступать въ отчетномъ же году и при томъ не только отъ указанныхъ заведеній и учрежденій, но и отъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ.

Обсуждая вопросъ объ изданіи упомянутой выше книги, Ученый Комитетъ высказалъ, что одной разсылки этого руководства по вышеуказаннымъ учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Министерству, далеко не будетъ достаточно для обезпеченія болѣе правильной и согласованной съ современнымъ состояніемъ науки постановки въ нихъ сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла, и призналъ желательнымъ, чтобы въ этихъ видахъ завѣдывающій метеорологическимъ бюро былъ командированъ въ тѣ среднія и низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія и на тѣ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія фермы, опытныя станціи и поля, гдѣ нынѣ производятся сель-

скохозяйственно-метеорологическія наблюденія. Это послѣднее предположеніе Комитета отчасти уже получило осуществленіе во время командировки, совершенной съ указанной выше цѣлью лѣтомъ 1897 г., завѣдывающій метеорологическимъ бюро посѣтилъ многія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, а равно какъ казенныя, такъ и субсидируемыя Министерствомъ частныя опытныя поля и станціи, главнымъ образомъ южной и западной Россіи. Изъ представленнаго указаннымъ лицомъ подробнаго отчета видно, что главный недостатокъ существующей постановки сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій заключается въ томъ, что во многихъ случаяхъ метеорологическія наблюденія производятся не тамъ, гдѣ дѣлаются записи по сельскому хозяйству, а въ разстояніи 2—4 верстъ, причемъ тотъ и другой пунктъ находятся далеко не всегда въ однородныхъ топографическихъ и почвенныхъ условіяхъ, чѣмъ отнимается возможность сопоставлять сельскохозяйственныя и метеорологическія записи, а въ этомъ собственно и состоитъ одна изъ ближайшихъ задачъ сельскохозяйственной метеорологіи. Второй недостатокъ сводится къ тому, что записи наступленія фазъ развитія растеній, а отчасти и урожая и, вообще, сельскохозяйственныя записи ведутся не достаточно обстоятельно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совсѣмъ не ведутся, за исключеніемъ записей урожаевъ. Наконецъ, третій недостатокъ заключается въ отсутствіи на станціяхъ многихъ приборовъ, имѣющихъ особенно важное значеніе для сельскаго хозяйства. Для устраненія упомянутыхъ недостатковъ были даны на мѣстахъ соотвѣтствующія указанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ изысканію дополнительныхъ средствъ на это дѣло. Въ упомянутомъ же отчетѣ завѣдующимъ метеорологическимъ бюро представлены соображенія о необходимости имѣть при метеорологическомъ бюро особую станцію для изслѣдованія приборовъ по сельскохозяйственной метеорологіи (каковы, напр.: испаритель Бычихина, росомѣръ Кернера и Бильдерлинга, геліографъ Тимирязева, буръ Ротмистрова и проч.) и для выясненія, путемъ опытовъ, наиболѣе цѣлесообразныхъ для сельскаго хозяйства способовъ установки метеорологическихъ приборовъ (почвенныхъ термометровъ, обыкновенныхъ термометровъ, термо-

метровъ для предсказанія заморозковъ, анемометровъ для опредѣленія направленія и силы суховѣевъ и проч.).

Изъ вновь выдвинутыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ вопросовъ, требующихъ разработки, слѣдуетъ отмѣтить разсмотрѣнный Ученымъ Комитетомъ печатный докладъ одного изъ членовъ Комитета о необходимости тщательнаго изученія мглы (сухого тумана или помохи), наблюдавшейся, между прочимъ, въ 1896 году во многихъ мѣстностяхъ и чувствительно повліявшей на итоги урожая, съ цѣлью выясненія причинъ появленія мглы, обстоятельствъ, ее сопровождающихъ, и вліянія ея на растительные и животные организмы. Ученый Комитетъ призналъ весьма желательнымъ, чтобы это метеорологическое явленіе, представляющее очень серьезный научный и практическій интересъ, было подвергнуто возможно тщательному изученію, но полагалъ наиболѣе цѣлесообразнымъ въ настоящее время ограничиться собираніемъ фактическаго матеріала въ этомъ направленіи въ видахъ выясненія вопроса о томъ, какое географическое распространеніе имѣетъ у насъ мгла, гдѣ она наичаще и наисильнѣе появляется и въ какой зависимости находится отъ общихъ метеорологическихъ условій. Съ этою цѣлью Комитетъ находилъ полезнымъ, чтобы вышеуказанный докладъ, хотя бы въ извлеченіи, былъ напечатанъ въ повременныхъ изданіяхъ Министерства, а отдѣльные оттиски его были разосланы въ редакціи періодическихъ сельскохозяйственныхъ и иныхъ изданій, дабы при посредствѣ ихъ сельскіе хозяева и интересующіяся метеорологіею лица были ознакомлены съ содержаніемъ этого доклада и чтобы къ этому сообщенію было присоединено приглашеніе отъ Ученаго Комитета доставлять въ метеорологическое бюро записи и наблюденія относительно мглы, необходимыя для выясненія границъ этой послѣдней и, вообще, для подготовительныхъ работъ по изслѣдованію мглы, а также образцы какъ поврежденныхъ ею растеній, такъ и пыли, входящей въ ея составъ. Такія же приглашенія были разосланы въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія и сельскохозяйственныя опытныя учрежденія, подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія, а также, чрезъ метеорологическое бюро, къ завѣдывающимъ сельскохозяйственно-метеорологическими сѣтями, со-

дѣйствіе которыхъ въ настоящемъ дѣлѣ можетъ оказаться полезнымъ. Надлежитъ замѣтить, что упомянутыя записи относительно мглы получены уже метеорологическимъ бюро изъ многихъ мѣстностей.

Изъ вопросовъ, намѣченныхъ еще въ предшествовавшемъ, но разрабатывавшихся въ отчетномъ году, слѣдуетъ упомянуть о предпринятомъ метеорологическимъ бюро изслѣдованіи соотношенія между урожаями сельскохозяйственныхъ растеній и ходомъ метеорологическихъ факторовъ. Бюро продолжаетъ собираніе метеорологическихъ свѣдѣній по этому вопросу и приступило уже къ разработкѣ добытаго матеріала, среди котораго имѣются записи урожаевъ за такіе большіе промежутки времени, какъ, напр., 40—50 лѣтъ; къ сожалѣнію, лишь очень немногія изъ этихъ записей, и то за послѣдніе лишь годы, сопровождаются метеорологическими данными. Въ число указываемыхъ матеріаловъ входитъ, между прочимъ, послужившее предметомъ особаго доклада Ученому Комитету со стороны завѣдывающаго метеорологическимъ бюро, изслѣдованіе зависимости урожаевъ овса отъ метеорологическихъ факторовъ, произведенное по графическому способу, указанному въ вышеупомянутой книгѣ «Практическое значеніе сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій» землевладѣльцемъ Старооскольскаго уѣзда, Курской губ., И. А. Пульманомъ. Изслѣдованіе И. А. Пульмана относится къ его имѣнію въ указанномъ уѣздѣ и основано на 14-ти-лѣтнихъ его собственныхъ наблюденіяхъ *).

*) Выводы, къ которымъ приходитъ г. Пульманъ, слѣдующіе: 1) Хорошій урожай овса обусловленъ достаточнымъ количествомъ осадковъ передъ колошеніемъ; если осадковъ въ это время (около двухъ недѣль) бываетъ мало, то урожай получается плохой. Количество дождя въ этотъ періодъ, который можно назвать критическимъ, почти безповоротно рѣшаетъ вопросъ объ урожаѣ. 2) Такъ какъ колошеніе овса приходится въ серединѣ, или въ концѣ іюня или же началѣ іюля, то, слѣдовательно, можно сказать, что вопросъ объ урожаѣ овса сводится къ количеству іюньскихъ осадковъ. 3) Дожди послѣ остановки роста овса отзываются вредно на урожаѣ. 4) Дожди во время колошенія и послѣ него не исправляютъ овса, если не было достаточно дождя передъ колошеніемъ. 5) Не малое вліяніе на урожай оказываетъ температура въ тотъ же періодъ, т. е. передъ колошеніемъ, причемъ черезчуръ высокая температура отзывается вредно на урожаѣ. Г. Пульманъ намѣтилъ и дальнѣйшую программу своихъ изслѣдованій. Онъ намѣренъ, между прочимъ, опредѣлить тѣ періоды въ теченіе лѣта, въ которые вѣроятность дождя въ его имѣніи наибольшая, и постараться производить посѣвы овса съ такую пору, чтобы колошеніе наступало сейчасъ же послѣ одного изъ этихъ періодовъ и, такимъ образомъ, убѣдиться на опытѣ, насколько въ дѣйствительности возможно путемъ такого измѣненія времени посѣва поднятіе урожая овса.

Далѣе, въ видахъ наибольшаго объединенія дѣятельности по сельскохозяйственной метеорологіи въ Россіи, метеорологическое бюро, ~~съ согласія Ученаго Комитета~~, обратилось въ земскія управы съ особымъ извѣщеніемъ о готовности бюро отвѣчать на запросы, касающіеся организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій. Независимо отъ сего, метеорологическимъ бюро составлено семь образцовъ бланковъ для веденія простѣйшихъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ записей, въ коихъ особенное вниманіе обращается на фенологическія наблюденія надъ культурными растеніями, для разсылки ихъ наблюдателямъ и сосредоточенія затѣмъ въ бюро имѣющаго быть собраннымъ матеріала. ~~Съ цѣлью~~ удешевленія какъ самихъ метеорологическихъ приборовъ, разсылаемыхъ на сельскохозяйственно-метеорологическія станціи, такъ и повѣрки этихъ приборовъ съ нормальными инструментами, завѣдывающій бюро вошелъ въ непосредственныя сношенія съ наилучшими русскими и заграничными фирмами, которыя и взялись поставлять въ бюро приборы за сравнительно не дорогую цѣну. ~~Это~~ дало возможность, съ затратою гораздо меньшихъ, противъ обыкновеннаго, средствъ, устроить при сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ двѣ хорошія метеорологическія станціи. Весьма полная станція ~~была~~ также организована завѣдывающимъ бюро (по просьбѣ и на средства Самарскаго земства) около города Самары. Для еще большаго удешевленія устройства метеорологическихъ станцій, ~~завѣдывающій~~ бюро вошелъ ~~въ Ученый Комитетъ~~ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе главнѣйшихъ нормальныхъ инструментовъ и на производство повѣрки въ самомъ бюро приборовъ, разсылаемыхъ въ сельскохозяйственно-метеорологическія станціи. Для существленія этой мѣры въ распоряженіе завѣдывающаго бюро была предоставлена необходимая сумма изъ кредита, ассигнованнаго на нужды бюро.

Изъ другихъ вопросовъ, относящихся къ предметамъ вѣдомства метеорологическаго бюро, ~~Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году обсуждались~~: 1) проектированные Совѣщательнымъ Комитетомъ опытной станціи при Бессарабскомъ училищѣ виноградія бланки для записыванія метеорологическихъ факторовъ по вегетаціоннымъ періодамъ развитія виноградная растенія; 2) ходатай-

ство Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Уральскаго Общества любителей естествознанія о назначеніи денежной субсидіи (въ размѣрѣ 850 р.) на поддержку проектируемыхъ обществомъ изслѣдованій по сельскохозяйственной метеорологіи на Уралѣ и проектъ организаціи указанныхъ изслѣдованій; 3) представленіе директора Кіевской метеорологической обсерваторіи объ оказаніи денежной поддержки (въ размѣрѣ 300 руб.) на предметъ обработки имѣющагося въ распоряженіи названной обсерваторіи метеорологическаго матеріала для сельскохозяйственной выставки въ Кіевѣ въ 1897 г., и 4) печатное сочиненіе В. А. Поггенполя «Результаты десятилѣтнихъ фито-фенологическихъ наблюденій».

Вышеупомянутые бланки для записыванія метеорологическихъ факторовъ по вегетаціоннымъ періодамъ развитія виноградная растенія были признаны Комитетомъ отвѣчающими своему назначенію и заслуживающими отпечатанія въ потребномъ количествѣ экземпляровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ находилъ необходимымъ разослать указанные бланки, для веденія по нимъ метеорологическихъ записей, въ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія опытныя учрежденія и учебныя заведенія, имѣющія виноградныя посадки, и по возможности распространить эти бланки среди тѣхъ садовладѣльцевъ винодѣльческихъ районовъ Россіи, которые изъявятъ готовность содѣйствовать изученію соотношеній между ходомъ метеорологическихъ факторовъ и развитіемъ виноградная растенія; всѣ-же собранныя при этомъ записи имѣютъ быть сосредоточены въ метеорологическомъ бюро въ видахъ дальнѣйшей ихъ разработки. Равнымъ образомъ было найдено подлежащимъ удовлетворенію вышеупомянутое ходатайство директора Кіевской метеорологической обсерваторіи и признано заслуживающимъ разсылки въ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія опытныя учрежденія и учебныя заведенія и одобренія для библіотекъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній названное выше сочиненіе В. А. Поггенполя. Что же касается ходатайства Комитета Уральскаго Общества любителей естествознанія, то ходатайство это было признано подлежащимъ

отклоненію. При этомъ Ученый Комитетъ высказалъ, что, въ интересахъ введенія однообразія въ производство наблюденій и записей по сельскохозяйственной метеорологіи, представлялось-бы цѣлесообразнымъ предложить Обществу воспользоваться выработанной Комитетомъ программой таковыхъ, пославъ ему для этой цѣли упомянутое выше руководство для производства сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій и указавъ, что вопросъ о выдачѣ испрашиваемой субсидіи могъ-бы быть возбужденъ лишь впослѣдствіи, если достигнутые обществомъ результаты дадутъ надлежащую гарантію въ правильной постановкѣ имъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій на Уралѣ.

Въ заключеніе обзора дѣятельности метеорологическаго бюро въ отчетномъ году необходимо упомянуть о значительномъ числѣ запросовъ, съ коими обращались въ бюро частныя лица, земства и другія учрежденія. Въ теченіе отчетнаго года было прислано въ бюро болѣе 1,000 запросовъ, на которые даны разъясненія по различнымъ предметамъ. Помимо того, бюро давало разъясненія и сообщало свои заключенія въ отвѣтъ на запросы Департамента Земледѣлія.

Энтомологическое бюро.

Относительно бюро энтомологическаго надлежитъ прежде всего отмѣтить, что въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ свѣдѣнія о существованіи и работахъ этого бюро настолько распространились, что въ отчетный періодъ помѣщеніе бюро почти ежедневно посѣщалось лицами изъ различныхъ мѣстностей и изъ различныхъ слоевъ общества, обращавшимися въ бюро за справками по самымъ разнообразнымъ вопросамъ практической энтомологіи. Въ общемъ, бюро посѣтили въ отчетномъ году свыше трехсотъ лицъ. Нѣкоторымъ изъ этихъ лицъ были даны словесныя разъясненія и указанія; другимъ же были сообщены письменные отвѣты на ихъ запросы. Письменныхъ запросовъ, непосредственно поступившихъ въ бюро чрезъ Комитетъ, Департаментъ Земледѣлія и Отдѣлы Министерства, было около 300. Изъ содержавшихся въ упомянутыхъ запросахъ, а также изъ другихъ данныхъ, имѣвшихся въ распоряженіи бюро, оказывается, что значительный вредъ былъ нанесенъ въ 1897 году посѣвамъ въ средней Россіи (а также въ губерніяхъ Новгородской и С.-Петербургской) *гессенской*

мухой; въ среднихъ же губерніяхъ, преимущественно въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ, наряду съ гессенской мухой, вредили также *озимый червь* (и мѣстами, столь сильно, что, напр. въ Ветлужскомъ уѣздѣ, Костромской губ., оба эти насѣкомыя уничтожили хлѣба на сумму до 50,000 руб.); въ южныхъ мѣстностяхъ Россіи вредъ полеводству причиняли весьма многія насѣкомыя, причемъ въ иныхъ мѣстахъ, напр., въ Терской области, ленъ, возделываемый здѣсь на сѣмя, былъ уничтоженъ гусеницами *льняной совки* (Heliothis dipsaceus) на значительныхъ пространствахъ. Въ юго-восточныхъ губерніяхъ большія поврежденія произведены были на плантаціяхъ подсолнечника гусеницами моли и на посѣвахъ гороха тлею. Что же касается до азіатскихъ частей Россіи, то здѣсь первое мѣсто между вредителями принадлежало саранчевымъ насѣкомымъ, причемъ вредъ отъ нихъ въ одномъ лишь Балагаискомъ округѣ Иркутской губ. достигалъ цифры 300,000 р.

Руководствуясь предъявленными запросами, энтомологическое бюро, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выработало и представляло на обсужденіе Ученаго Комитета рядъ предположеній о предстоящихъ къ производству энтомологическихъ изслѣдованіяхъ, каковыя и были одобрены Комитетомъ. Означенныя предположенія, а равно и изслѣдованія, произведенныя въ теченіе отчетнаго года, выразились въ слѣдующемъ.

Въ виду ходатайства Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, энтомологическое бюро предложило командировать въ Туркестанскій край одного изъ своихъ членовъ для указанія мѣръ и способовъ уничтоженія саранчевыхъ насѣкомыхъ. Тому же лицу поручены производство испытаній новыхъ способовъ такого уничтоженія и подробное изслѣдованіе гнѣздилищъ саранчи въ устьѣ Аму-Дарьи. Для распознаванія вредныхъ прямокрылыхъ, весьма различающихся по образу жизни, составлена и издана брошюра съ раскрашенными изображеніями всѣхъ вредныхъ саранчевыхъ и съ указаніемъ на всѣ главнѣйшія свойства ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ заканчивалось изслѣдованіе гнѣздилищъ перелетной саранчи.

Въ борьбѣ съ *гессенской мухой* организовано было лѣтомъ 1897 года изслѣдованіе ея въ среднихъ губерніяхъ Россіи и устройство опытныхъ приманочныхъ посѣвовъ; послѣдніе въ юж-

ной части С.-Петербургской губ. дали очень хорошіе результаты.

Въ виду ходатайства Острогожскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, энтомологическое бюро находило желательнымъ командировать въ Острогожскій уѣздъ Воронежской губерніи, на весну и лѣто, одного изъ состоящихъ при Департаментѣ Земледѣлія спеціалистовъ для изученія вредныхъ насѣкомыхъ и для указанія земской управѣ способовъ борьбы съ врагами полеводства, огородничества и садоводства путемъ введенія обязательныхъ мѣръ въ борьбѣ съ важнѣйшими изъ нихъ.

Новгородская земская управа прислала образцы личинокъ, появившихся въ значительныхъ количествахъ на озимыхъ поляхъ. Хотя имѣются основанія думать, что личинки эти принадлежатъ цвѣточному жуку или садовому хрущику (Phyllopertha horticola), но личинки эти еще не достаточно изучены. Въ виду этого бюро находило необходимымъ произвести изслѣдованіе ихъ на мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что такія же личинки неоднократно были присылаемы также изъ различныхъ губерній средней Россіи, съ указаніемъ на вредную ихъ дѣятельность.

Далѣе, въ 1897 году, былъ подвергнутъ дальнѣйшей разработкѣ вопросъ о хлѣбномъ жукѣ, причинявшемъ мѣстами вредъ въ губерніяхъ южной Россіи. Лѣтомъ 1897 года выяснены причины мѣстнаго исчезновенія и размноженія этого вредителя въ зависимости отъ различныхъ истребляющихъ его паразитовъ.

Въ отчетномъ же году закончено изслѣдованіе вредныхъ *полевыхъ клоповъ* (маврскаго или готтентотскаго и сѣрыхъ полевыхъ) и изготовленъ для напечатанія посвященный имъ трудъ съ таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. Равнымъ образомъ закончено также изученіе подсолнечной моли и относящійся къ ней и къ другимъ вредителямъ подсолнечника трудъ будетъ напечатанъ. Въ 1897 году начато изученіе насѣкомыхъ (толстоножекъ или изозомъ), вызывающихъ въ южной Россіи на хлѣбныхъ растеніяхъ явленія, которыя можно назвать «ложнымъ запаломъ», и также начато изслѣдованіе вредныхъ полевыхъ насѣкомыхъ Уфимской губерніи, согласно желанію мѣстнаго земства. Въ

отчетномъ же году изданъ трудъ о свекловичной нематодѣ, изслѣдованіе которой въ Россіи закончено было въ 1896 г. и которая вызываетъ явленіе такъ называемаго «свекловичнаго почвоутомленія».

Изъ запросовъ и сообщеній, поступившихъ въ бюро по лѣсоводству, садоводству и другимъ отраслямъ хозяйства, выяснилось, что значительныя поврежденія въ садахъ причинены въ 1897 г. *жучкомъ-алёнкой* въ большей части мѣстностей южной и юго-восточной Россіи. Къ разработкѣ вопроса о борьбѣ съ этимъ бичомъ цвѣтущихъ плодовыхъ деревьевъ и было вслѣдъ за симъ приступлено энтомологическимъ бюро. Значительныя поврежденія нѣкоторыхъ огородныхъ растеній, особенно въ юго-восточныхъ губерніяхъ, заставили бюро организовать изслѣдованіе *вредителей капусты*, особенно сильно пострадавшей отъ насѣкомыхъ, и причинъ, вызывающихъ ихъ размноженіе и исчезновеніе. Изслѣдованіе это закончено и затѣмъ приступлено къ его печатанію въ журналѣ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства.

По просьбѣ одного изъ среднерусскихъ землевладѣльцевъ, на счетъ этого послѣдняго, бюро командировало спеціалиста для указанія способовъ борьбы съ *сѣрымъ скрипуномъ* (Saperda carcharias), сильно повредившимъ осину отчасти вмѣстѣ съ *ивовой древесницей* (Cossus).

Въ недавній періодъ сильнаго размноженія въ средней Россіи непарнаго шелкопряда (Ocneria dispar) произведены были изслѣдованія этого насѣкомаго, причемъ выяснено было, между прочимъ, что яичныя кучки этой бабочки, смазанныя керосиномъ, отравляются послѣднимъ и теряютъ способность къ дальнѣйшему развитію; въ Сѣверной же Америкѣ, куда завезенъ былъ недавно этотъ шелкопрядъ, изслѣдованія, произведенныя въ томъ же направленіи, не дали столь удовлетворительныхъ результатовъ. Вслѣдствіе сего и въ виду важности этого вопроса, энтомологическое бюро находило необходимымъ произвести провѣрку упомянутыхъ опытовъ, смазывая яичныя кучки керосиномъ въ разное время, въ концѣ лѣта и осенью даннаго года и весною слѣдующаго года. Здѣсь-же кстати будетъ упомянуть, что въ одномъ изъ засѣданій Комитетомъ былъ обсуждаемъ запросъ профессора

зоологіи въ Массачузетѣ г. Фернальда, представившаго Г. Министру экземпляръ своего труда о непарномъ шелкопрядѣ и выразившаго желаніе получить свѣдѣнія о тѣхъ способахъ уничтоженія этого насѣкомаго, какіе практикуются въ Россіи. Въ составленномъ энтомологическимъ бюро отвѣтѣ г. Фернальду, послѣ краткихъ указаній на вредъ, наносимый непарнымъ шелкопрядомъ, были подробно описаны способы срѣзки зимнихъ кучекъ бабочки этого насѣкомаго и осенняго отравленія ихъ керосиномъ и указана стоимость этихъ операцій въ Россіи.

Весьма много поступало въ отчетный періодъ въ энтомологическое бюро запросовъ о насѣкомыхъ, причиняющихъ значительный вредъ запасамъ зерна въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ поврежденіе имѣло мѣсто въ элеваторахъ, а въ другихъ случаяхъ въ сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ и складахъ. При этомъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи вредили довольно различныя насѣкомыя, но особенно *амбарный долгоносикъ* (Calandra granaria) и *хлѣбная моль* (Gelechia cerealella); послѣдняя особенно вредила запасамъ зерна въ Кубанской области. Поступили также сообщенія о значительныхъ поврежденіяхъ деревянныхъ частей въ домахъ города Ахалцыха личинками жука Hylotrypes bajulus и деревянныхъ ящиковъ въ пороховыхъ складахъ. Въ виду указанныхъ сообщеній, въ бюро собрана вся литература по насѣкомымъ, вредящимъ складамъ зерна и муки, шерстянымъ и мѣховымъ вещамъ, кожевеннымъ товарамъ и подѣлочному лѣсу и приступлено къ составленію описанія соотвѣтствующихъ вредныхъ насѣкомыхъ, съ указаніемъ способовъ борьбы съ ними.

Что касается насѣкомыхъ, вредящихъ домашнимъ животнымъ, то въ 1897 году произведено (въ имѣніи одного южнорусскаго скотовода, при содѣйствіи его) весьма подробное изслѣдованіе способовъ проникновенія личинокъ бычьяго овода подъ кожу рогатаго скота.

Въ числѣ другихъ вопросовъ по прикладной энтомологіи въ Ученомъ Комитетѣ обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ огражденію отечественныхъ садовъ отъ занесенія въ нихъ калифорнскаго червеца (Aspidiotus perniciosus), опустошающаго плодовые

сады въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и, по причиняемому имъ вреду и по трудности борьбы съ нимъ, выходящаго изъ ряда обыкновенныхъ вредителей. Насѣкомое это поражаетъ всѣ части растеній (кромѣ корней), покрывая ихъ собой и высасывая изъ нихъ соки. Обладая значительной производительностью, червецъ въ два-три года убиваетъ пораженныя имъ растенія, причемъ живетъ не только на плодовыхъ деревьяхъ, но и на представителяхъ другихъ семействъ и можетъ быть перевозимъ какъ съ молодыми деревцами и черенками, такъ и съ плодами. Обстоятельства эти вынудили германское правительство запретить привозъ американскихъ растеній и плодовъ въ предѣлы Германіи. Остановившись на вопросѣ о примѣненіи такой-же мѣры, Ученый Комитетъ нашелъ, что запрещеніе ввоза свѣжихъ плодовъ едва-ли принесетъ ожидаемую пользу, тѣмъ болѣе, что мѣсто происхожденія ихъ не всегда можетъ быть съ точностью установлено, а самый калифорнскій червецъ уже обнаруженъ, кромѣ Америки, также въ Азіи; при этомъ американскіе фрукты, ввозъ которыхъ въ Россію ничтоженъ, едва-ли могутъ проникнуть въ наши важнѣйшіе (южные) плодоводственные районы и угрожать послѣднимъ занесеніемъ новой заразы, ввозъ-же живыхъ растеній изъ Америки въ Россію воспрещенъ и въ настоящее время. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Ученый Комитетъ не призналъ настоятельной надобности въ принятіи особыхъ мѣръ къ огражденію Имперіи отъ занесенія въ нее изъ Америки калифорнскаго червеца; достаточными, по его мнѣнію, представляются нынѣ дѣйствующія правила относительно ввоза въ Россію живыхъ растеній изъ-за границы. Съ другой стороны, желательнымъ является изданіе хотя краткаго, поясненнаго рисунками описанія калифорнскаго червеца, его жизни и превращеній; такое изданіе могло-бы способствовать ознакомленію русскихъ садовладѣльцевъ и садоводовъ съ указаннымъ опаснымъ врагомъ садовой растительности.

Бюро по зоотехніи.

Нуждаясь въ новыхъ и достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ о существующихъ въ Россіи заводахъ племенныхъ животныхъ и птицъ, въ видахъ удовлетворенія, въ надлежащей мѣрѣ, запросамъ различныхъ учрежденій и лицъ, обращающихся въ зоотехническое

бюро за свѣдѣніями справочнаго характера, бюро, съ разрѣшенія Г. Министра, обратилось въ 1897 году къ владѣльцамъ такихъ заводовъ съ просьбою доставить интересующія бюро свѣдѣнія *). Но, несмотря на то, что обращенія бюро были напечатаны въ нѣсколькихъ столичныхъ и многихъ провинціальныхъ изданіяхъ и вообще получили довольно широкое распространеніе, отъ хозяевъ получено было за отчетный періодъ лишь около 130 заявленій. Изъ числа послѣднихъ многія присланы отъ хозяйствъ, далеко не отличающихся образцовой постановкой различныхъ отраслей животноводства; съ другой стороны, не достаетъ свѣдѣній отъ нѣкоторыхъ выдающихся русскихъ заводчиковъ; особенно же мало заявленій поступило отъ овцеводовъ. Не надѣясь добыть указаннымъ путемъ необходимыя для вышеупомянутой цѣли свѣдѣнія, завѣдывающій бюро представилъ Ученому Комитету соображенія о неотложной необходимости предпринять въ этихъ видахъ объѣздъ хозяйствъ, ведущихъ торговлю племенными животными, причемъ, кромѣ хозяйствъ, имѣющихъ заводы племенныхъ животныхъ, могли бы быть посѣщены и тѣ изъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, которыя хотя и не служатъ разсадниками племенныхъ животныхъ, но отличаются хорошей постановкой скотоводства. Экскурсіи въ такія хозяйства могли бы выяснить результаты, достигнутые передовыми изъ нашихъ хозяевъ въ дѣлѣ улучшенія мѣстныхъ породъ скота, и пр. Кромѣ того, являлся полезнымъ собрать свѣдѣнія, также необходимыя на случай справокъ, о практикуемыхъ въ лучшихъ русскихъ хозяйствахъ способахъ кормленія и содержанія скота, объ откармливаніи, о положеніи молочнаго хозяйства и проч., въ виду того, что имѣющіяся въ нашей литературѣ свѣдѣнія по всѣмъ этимъ вопросамъ не отличаются полнотою и точностью, а частью и сильно устарѣли. Указанныя предположенія были одобрены Ученымъ Комитетомъ и утверждены Министромъ. Райономъ изученія хозяйствъ, отличающихся своимъ скотоводствомъ, на первое время избрана территорія, ограниченная на сѣверѣ линіею Московско-Нижегородской жел. дор., съ востока — Волгой и съ за-

*) См. «Обзоръ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за третій годъ его существованія», стр. 45 и 46.

пада — желѣзными дорогами, соединяющими Москву, Рязань, Воронежъ и Ростовъ-на-Дону, а на югѣ простирающаяся до предгорій Кавказскаго хребта.

На одного изъ членовъ бюро, которому Высочайше учрежденною коммисіею для изученія современнаго положенія землевладѣнія и землепользованія въ Забайкальской области поручено изслѣдованіе мѣстнаго хозяйства, согласно предположеніямъ зоотехническаго бюро, одобреннымъ Ученымъ Комитетомъ, было возложено: 1) составленіе описанія главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ Забайкальской области—лошадей, крупнаго рогатаго скота, помѣсей послѣдняго съ якомъ (близь Монголіи) и овецъ; 2) производство измѣренія и фотографированія типичныхъ экземпляровъ животныхъ, а также опредѣленія (насколько окажется возможнымъ) живого и убойнаго вѣса рогатаго скота и овецъ; 3) изслѣдованіе качества коровьяго молока (опредѣленіе содержанія въ немъ жира) и 4) составленіе коллекцій образцовъ овечьей шерсти, опредѣленіе въ ней количества волоса и пуха и изученіе другихъ техническихъ ея свойствъ. Указанное лицо было снабжено со стороны Комитета необходимыми матеріалами и приборами для производства поручаемыхъ ему изслѣдованій.

Изъ другихъ вопросовъ по зоотехніи, обсуждавшихся Комитетомъ, надлежитъ отмѣтить два проекта, касавшіеся организаціи у насъ контроля молока, каковой вопросъ имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ сыроваренія и маслодѣлія въ Россіи. Сущность перваго изъ указанныхъ проектовъ можетъ быть формулирована слѣдующимъ образомъ: Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ необходимо войти въ сношеніе со всѣми лабораторіями какъ подвѣдомственныхъ ему училищъ, такъ и другихъ учебныхъ заведеній, съ лабораторіями, съ лучшими маслодѣльными и сыроваренными заводами, съ городскими молочнями и т. п., и снабдить лучшія изъ нихъ приборами для контроля молока, дабы возможно большее число лицъ и въ возможно короткое время могло ознакомиться съ теоретической стороной вопроса о молокѣ, т. е. о его составѣ, о причинахъ заболѣванія молока, о путяхъ предупрежденія подобныхъ заболѣваній и т. п. Авторъ второго проекта задался болѣе скромными цѣ-

~~лями~~: второй проектъ на первый планъ ~~онъ~~ выдвигаетъ популяризацію свѣдѣній объ испытаніи молока особымъ приборомъ, при помощи котораго опредѣляется, насколько данное молоко способно къ броженію и, слѣдовательно, къ порчѣ сыра. Для того, чтобы доказать хозяевамъ и мастерамъ, что порча сыра является слѣдствіемъ жизнедѣятельности микробовъ, вносимыхъ въ сыръ съ молокомъ, и что лишь изъ нормальнаго молока возможно приготовленіе высокосортнаго сыра, рекомендуется устроить временные испытательные пункты въ частныхъ сыроваренныхъ заводахъ, на первыхъ порахъ въ 4—5 недалеко другъ отъ друга расположенныхъ хозяйствахъ, ведущихъ швейцарское сыровареніе. Во главѣ каждаго испытательнаго пункта авторъ проекта предлагаетъ поставить лицо, долженствующее вести контроль молока, т. е. пробу на броженіе. Наблюденія на пунктахъ должны вестись такъ, чтобы въ хозяйствѣ получился сыръ, сваренный какъ изъ молока, испытаннаго по указанному выше способу и освобожденнаго отъ молока подозрительныхъ коровъ, такъ и изъ молока, не подвергавшагося такому изслѣдованію и отбору. По окончаніи сезона, сыры должны быть раздѣлены на двѣ партіи: сваренную изъ молока, подвергавшагося изслѣдованію, и другую — изъ молока, не подвергавшагося изслѣдованію; и та, и другая партія должны быть подвергнуты экспертизѣ, съ подробнымъ опредѣленіемъ достоинствъ и недостатковъ ихъ, а также рыночной цѣны ихъ. Для руководства работами отдѣльныхъ пунктовъ и систематизированія добытыхъ ими результатовъ назначается особое лицо.

Ученый Комитетъ, остановившись при разсмотрѣніи изложенныхъ проектовъ на общемъ вопросѣ о желательности установленія контроля молока на мѣстахъ, призналъ весьма цѣлесообразнымъ и полезнымъ ознакомленіе нашихъ молочныхъ хозяевъ, маслодѣловъ и сыроваровъ со способами и значеніемъ таковаго контроля. Что же касается организаціи этого дѣла, обѣщающаго, къ тому же, доставить интересный и поучительный матеріалъ для молочнохозяйственной науки и статистики, то Ученый Комитетъ, склоняясь къ принятію второго изъ указанныхъ проектовъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, полагалъ, что число пунктовъ, избранныхъ для этого Департаментомъ Земледѣлія по соглашенію съ самими вла-

дѣльцами имѣній, не должно быть велико, причемъ предпочтеніе надлежитъ оказать сыроваренным хозяйствамъ предъ маслодѣльными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ признавалъ необходимымъ обратить особое вниманіе на ознакомленіе учениковъ низшихъ молочно-хозяйственныхъ школъ со способами и пріемами контроля молока, тѣмъ болѣе, что питомцы этихъ школъ, подготовившей предварительно подъ руководствомъ вполнѣ компетентнаго спеціалиста, могли бы доставить контингентъ лицъ, необходимыхъ для производства означеннаго контроля. Далѣе слѣдуетъ упомянуть о разсмотрѣніи Комитетомъ вопроса объ организаціи отдѣла животноводства на опытной фермѣ, находящейся близъ г. Омска.

Омѣрахъ по садоводственному дѣлу.

Что касается мѣропріятій по упорядоченію нашего садоводственнаго дѣла, то надлежитъ упомянуть о слѣдующемъ. Въ виду настоятельной необходимости въ выработкѣ и установленіи, для казенныхъ садовыхъ учрежденій, сортиментовъ плодовыхъ деревьевъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ для даннаго плодоводственнаго района, и провѣркѣ имѣющихся уже и разводимыхъ въ этихъ учрежденіяхъ сортовъ, Департаментомъ Земледѣлія было поручено одному изъ состоящихъ въ его распоряженіи спеціалистовъ по садоводству представить соображенія по указаннымъ вопросамъ и намѣтить путь, который, съ теченіемъ времени, могъ бы привести къ установленію въ казенныхъ садовыхъ учрежденіяхъ надлежащаго порядка и желательной цѣлесообразности въ дѣлѣ распространенія сортовъ плодовыхъ растеній. Составленная этимъ спеціалистомъ записка была передана на предварительное обсужденіе Ученаго Комитета. Для разсмотрѣнія ея при Ученомъ Комитетѣ была организована предварительно особая коммисія, которая пришла къ заключенію, что выработка мѣстныхъ сортиментовъ плодовъ, наиболѣе пригодныхъ для даннаго района, и принятіе мѣръ противъ распространенія сортовъ подъ невѣрными названіями имѣли-бы весьма большое значеніе для улучшенія нашего плодоводства, и потому признала весьма желательнымъ, чтобы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратило на этотъ вопросъ серьезное вниманіе. Что касается способовъ къ достиженію этой цѣли, то коммисія признала, согласно съ мнѣніемъ

упомянутаго выше спеціалиста, что было бы необходимо: 1) ограничить число плодовыхъ сортовъ, существующихъ въ казенныхъ садовыхъ питомникахъ; 2) выбрать лучшіе сорта для массоваго размноженія, согласно мѣстнымъ условіямъ тѣхъ районовъ, въ предѣлахъ которыхъ находятся питомники; 3) установить точныя названія разводимыхъ сортиментовъ и 4) примѣнить наиболѣе надежные способы къ сохраненію вѣрности названія какъ при рѣзкѣ черенковъ и прививкѣ въ питомникахъ, такъ и при отпускѣ деревьевъ изъ питомниковъ.

Соглашаясь съ приведенными соображеніями коммисіи, Ученый Комитетъ призналъ вполнѣ цѣлесообразнымъ осуществленіе перечисленныхъ мѣропріятій по установленію плодовыхъ сортиментовъ для казенныхъ садовыхъ учрежденій, причемъ находилъ также полезнымъ указать, что снабженіе казенныхъ садовыхъ заведеній коллекціями моделей типичныхъ плодовъ точно опредѣленныхъ сортовъ могло бы принести несомнѣнную пользу въ дѣлѣ установленія точныхъ сортовыхъ названій и упорядоченія номенклатуры плодовыхъ сортовъ. Кромѣ того, Ученый Комитетъ отмѣтилъ также необходимость распространить и на казенные лѣсные питомники, производящіе отпускъ плодовыхъ растеній, проектируемыя мѣры противъ распространенія плодовыхъ сортовъ подъ невѣрными названіями.

Запросы и ходатайства.

Помимо упомянутыхъ выше отвѣтовъ на различные запросы, данныхъ спеціальными бюро непосредственно, цѣлый рядъ разныхъ отвѣтовъ, составленныхъ спеціалистами, былъ также разсмотрѣнъ Комитетомъ. Сюда относятся: разъясненія по запросу правительственнаго агронома Тобольской губ., ходатайствовавшаго объ указаніи ему сортовъ скороспѣлыхъ хлѣбныхъ и другихъ растеній, которыя полезно было бы испытать на сѣверѣ, и о высылкѣ ему образцовъ сѣмянъ этихъ растеній для опытныхъ посѣвовъ; изслѣдованіе ягодъ и листьевъ винограднаго растенія съ виноградниковъ, расположенныхъ въ низовьяхъ рѣки Терека, препровожденныхъ войсковымъ винодѣломъ Терской области съ просьбою опредѣлить причину ихъ поврежденія и указать способы леченія; опредѣленіе сѣмянъ, препровожденныхъ бюро Кубанскаго экономическаго общества; совѣты одному землевладѣльцу Ярод-

[redacted] указанія относительно руководства по шелкоткацкому дѣлу и проч.

Кромѣ того Комитетомъ разсмотрѣны: 1) три ходатайства по вопросамъ объ устройствѣ въ различныхъ городахъ нѣкоторыхъ ученыхъ учрежденій, съ проектами организаціи послѣднихъ, а именно: о назначеніи денежнаго пособія на устройство и содержаніе почвеннаго музея въ г. Казани, о разрѣшеніи открыть въ С.-Петербургѣ научно-техническое учрежденіе, подъ названіемъ «Сельскохозяйственный и лѣсной кабинетъ», и о разрѣшеніи образовать при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства «Почвенно-климатологическій Комитетъ»; 2) ходатайство Императорскаго Московскаго Общества испытателей природы объ оказаніи ему содѣйствія со стороны Министерства въ собираніи матеріаловъ грибной флоры Россіи; 3) ходатайство Уфимскаго Губернскаго Земства объ ассигнованіи ему изъ средствъ Министерства денежнаго пособія на производство анализовъ мѣстныхъ почвъ, и 4) ходатайство одного изъ московскихъ купцовъ, объ отмѣнѣ постановленія Ярославскаго врачебнаго управленія объ уничтоженіи изготовленныхъ просителемъ консервовъ изъ зеленаго горошка и о выработкѣ правилъ для фабричнаго производства этихъ консервовъ въ будущемъ.

Атласъ чертежей с.-х. постровокъ.

Помимо всего вышеизложеннаго, въ отчетномъ году въ Ученомъ Комитетѣ обсуждался вопросъ о составленіи новаго атласа чертежей сельскохозяйственныхъ построекъ взамѣнъ устарѣвшаго уже атласа, изданнаго бывшимъ Департаментомъ Сельскаго Хозяйства въ 1853 г. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ Департаментомъ Земледѣлія, передавшимъ на разсмотрѣніе Комитета представленную однимъ лицомъ программу для составленія указаннаго атласа (съ приложеніемъ эскизовъ, чертежей и смѣтъ). Для предварительнаго разсмотрѣнія указаннаго вопроса была образована при Ученомъ Комитетѣ особая коммиссія изъ членовъ его и нѣкоторыхъ другихъ спеціалистовъ. Согласно отзыва коммиссіи, Комитетъ высказался по данному вопросу въ томъ

смыслѣ, что изданіе Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ руководства къ сельскохозяйственной архитектурѣ, поясненнаго рисунками и чертежами, представлялось-бы весьма цѣлесообразнымъ и что появленіе въ свѣтъ такого руководства скорѣе всего можетъ быть вызвано учрежденіемъ соотвѣтствующаго конкурса, программа и условія котораго тогда же были выработаны Комитетомъ.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Что касается Соединеннаго Присутствія Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ, то однимъ изъ предметовъ его занятій была окончательная выработка проекта измѣненій въ дѣйствующемъ Положеніи о Лѣсномъ Институтѣ. Затѣмъ въ одномъ изъ засѣданій было разсмотрѣно дѣло о награжденіи землевладѣльца Витебской губерніи, Э. А. Шильдеръ-Шульднера золотою медалью имени графа П. А. Валуева за труды и успѣхи по осушенію болотъ. По даннымъ, доставленнымъ лицами, осматривавшими работы, произведенныя Э. А. Шильдеръ-Шульднеромъ, оказывается, что названнымъ землевладѣльцемъ, въ пятилѣтіе 1890—1894 годовъ были произведены на пространствѣ свыше 100 десятинъ работы по осушкѣ болотъ въ принадлежащемъ ему имѣніи «Вамжѣ» (съ фольваркомъ «Луговымъ») въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, Витебской губерніи, признанныя Рѣжицкимъ лѣсничимъ и инженеромъ Западной экспедиціи по осушенію болотъ вполнѣ цѣлесообразными. Въ виду этого Соединенное Присутствіе признало, что упомянутый землевладѣлецъ, какъ выполнившій необходимыя требованія, могъ бы быть награжденъ золотою медалью на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 10 день Января 1883 года, Положенія о медаляхъ Статсъ-Секретаря Графа П. А. Валуева. При разсмотрѣніи этого дѣла Соединенное Присутствіе, кромѣ того, высказало, что, въ виду возможности появленія въ будущемъ значительнаго числа конкуррентовъ на медали Графа Валуева и отсутствія въ Положеніи объ этихъ медаляхъ указаній на то, какія свѣдѣнія должны быть собраны на мѣстѣ для сужденія о сравнительномъ достоинствѣ произведенныхъ конкуррентами работъ,—представлялось бы полезнымъ выработать общія основанія, которыя могли бы служить командируемымъ для того лицамъ руководствомъ при осмотрѣ имѣній конкуррентовъ; выработка такихъ основаній Присутствіемъ возложена на одного изъ его членовъ.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Общее число сельскохозяйственныхъ школъ. — Вопросъ о второмъ высшемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи. — Московскій сельскохозяйственный Институтъ. — Богородицкое сельскохозяйственное училище. — Вопросъ о земледѣльческихъ училищахъ въ Псковѣ и Самарѣ. — Проектъ новаго Положенія о среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. — О стипендіяхъ въ земледѣльческихъ училищахъ для окончившихъ курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. — Новыя правила о бонитерскомъ отдѣленіи при Харьковскомъ училищѣ. — Мѣропріятія, касающіяся Никитскаго сада и Бессарабскаго училища винодѣлія. — Новыя низшія сельскохозяйственныя школы. — Практическія школы и сельскохозяйственные курсы: въ Ченстоховѣ, въ им. «Салгирка», въ дер. Александрино, въ Сакарскомъ питомникѣ, въ Варшавѣ. — Курсы для учителей при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ. — Съѣздъ учителей въ Умани. — Командировки заграницу для подготовленія къ педагогической дѣятельности. — Изданіе руководствъ. — Сельскохозяйственные курсы, чтенія и лекціи. — Пріемъ практикантовъ въ сельскохозяйственныя школы. — Пособія на содержаніе разъѣздныхъ учителей и на преподаваніе сельскаго хозяйства. — Разработка вопроса о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи. — «Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію». — Сельскохозяйственное санитарно-учебное заведеніе. — Школьный отдѣлъ при Императорскомъ сельскохозяйственномъ Музеѣ. — Опытныя сельскохозяйственныя учрежденія. — Туркестанская опытная станція. — Спеціализированіе средствъ опытныхъ станцій. — Им. «Старый Борисовъ». — Сельскохозяйственная ферма близъ Каинска. — С.-Петербургскій Ботаническій садъ. — Опытныя сельскохозяйственныя учрежденія, пользующіяся субсидіею Министерства. — Бактеріологическія станціи. — Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія. — Метеорологическія учрежденія. — Изученіе почвъ. — «Справочныя свѣдѣнія о хозяйствахъ». — Испытаніе сельскохозяйственныхъ орудій. — Субсидіи складамъ. — Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ. — Испытательныя станціи. — Ознакомленіе съ новыми растеніями. — Травосѣяніе. — Льноводство. — Хлопководство. — Отпускъ растеній и сѣмянъ школамъ. — Плодоводство. — Культура маслины. — Преміи по винодѣлію и виноградарству имени Императора Александра III, учреждаемыя на капиталъ, пожертвованный кн. Л. С. Голицынымъ. — Выпускъ труда по винодѣлію. — Пособіе періодическому изданію по винодѣлію. — Борьба съ филоксерою. — Объ Одесскомъ филоксерномъ Комитетѣ. — Циркуляръ филоксернымъ комитетамъ. — Культура американскихъ лозъ. — Питомники въ Бессарабіи. — Отпускъ изъ Сакарскаго питомника. — Составленіе руководства по культурѣ американскихъ лозъ. — Обученіе садовыхъ работъ въ Сакарскомъ питомникѣ. — Разрѣшеніе ввоза живыхъ растеній изъ Венгріи. — Проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ противофилоксерныхъ постановленіяхъ. — Вопросъ о борьбѣ съ филоксерою посредствомъ электричества. — Борьба съ грибными болѣзнями винограда. — Огородничество. — Культура лекарственныхъ растеній. — Разсадники племеннаго скота. — Покупка скота для

Архангельской губерніи. — Улучшеніе рогатаго скота на Кавказѣ. — Овцеводство. — Разведеніе муловъ. — Коневодство. — Молочное дѣло. — Птицеводство. — Шелководство. — Пчеловодство. — Проектъ новыхъ правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ. — О рыболовствѣ на восточномъ берегу Каспійскаго моря. — Временныя правила о рыболовствѣ по р. Дону. — Временныя правила о рыбныхъ промыслахъ въ Закавказьѣ. — Вопросъ о границахъ русскихъ территоріальныхъ водъ. — Рыборазведеніе. — Командировки по рыбному дѣлу. — Изслѣдованіе Карабугазскаго залива. — Изученіе рыбныхъ промысловъ. — Изданія по рыбному дѣлу. — Участіе въ выставкѣ въ Бергенѣ. — Пособіе на изслѣдованіе жемчужнаго промысла. — Котиковые промыслы. — Пересмотръ закона объ охотѣ. — Изслѣдованіе мараловодства. — Охотничьи общества. — Изданіе нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ обществъ. — Новыя сельскохозяйственныя общества. — Сельскохозяйственныя выставки. — Сельскохозяйственные съѣзды. — Справочныя свѣдѣнія о земской сельскохозяйственной дѣятельности.

Однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ Департамента Земледѣлія и въ отчетномъ году было увеличеніе числа и совершенствованіе существующихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, задачею которыхъ является распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній,—т. е. сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій и полей. Подводя итоги этихъ заботъ за четвертый годъ дѣятельности Министерства, прежде всего надлежитъ отмѣтить, что общее число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній достигло въ отчетномъ году 114.

Вопросъ о второмъ высшемъ с.-х. учебномъ заведеніи.

Касаясь, затѣмъ, въ частности, высшаго сельскохозяйственнаго образованія, слѣдуетъ указать, что въ теченіе этого года мысль объ устройствѣ второго высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія получила дальнѣйшую разработку. Районъ, въ которомъ слѣдовало бы открыть высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе въ первую очередь, въ общихъ чертахъ, Министерствомъ намѣченъ былъ еще ранѣе отчетнаго періода, а изложеннымъ въ предшествующей главѣ постановленіемъ Сельскохозяйственнаго Совѣта лишь подтверждена необходимость избрать такимъ райономъ черноземную полосу Россіи. Для ближайшаго же опредѣленія пункта, въ которомъ было бы всего цѣлесообразнѣе открыть въ первую очередь второе высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе, образовано въ отчетномъ году особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія изъ представителей различныхъ вѣдомствъ. Въ качествѣ матеріала для этого Совѣщанія была составлена особая записка, въ которой изложены поступившія за послѣдніе годы въ Министерство Земле-

дѣлія ходатайства объ открытіи высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія въ черноземной полосѣ Россіи, возбужденныя различными земскими и дворянскими собраніями и городскими думами и заключающія доводы въ пользу избранія съ указанной цѣлью городовъ: Воронежа, Саратова, Самары, Харькова, Полтавы, Казани и Уфы. Въ той же запискѣ приведена и краткая исторія вопроса о высшемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи для черноземной полосы Россіи, начиная съ заключеній Высочайше учрежденной въ 1892 году коммисіи подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря члена Государственнаго Совѣта В. И. Вешнякова и кончая постановленіями четвертой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. Первое засѣданіе Совѣщанія происходило съ участіемъ представителей губерній: Воронежской, Саратовской и Самарской и нѣсколькихъ особо приглашенныхъ лицъ.

Изъ перечисленныхъ выше городовъ, какъ выяснилось теперь, едва ли могутъ разсчитывать въ настоящее время на открытіе высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія Харьковъ, Казань, Полтава и Уфа. Въ первыхъ двухъ изъ этихъ городовъ, уже обладающихъ высшими учебными заведеніями, потребность въ сельскохозяйственныхъ знаніяхъ можетъ быть современемъ удовлетворена и безъ открытія особаго высшаго спеціальнаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія; Полтава будетъ имѣть весьма близко высшій разсадникъ сельскохозяйственныхъ знаній въ видѣ Кіевскаго Политехническаго Института съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ, Уфа же, находясь въ районѣ весьма незначительнаго развитія землевладѣльческаго хозяйства, пока еще не является и по всѣмъ другимъ условіямъ пригодною для открытія высшаго учебнаго заведенія. Такимъ образомъ, выборъ теперь, повидимому, надлежитъ сдѣлать лишь между тремя пунктами: Воронежемъ, Самарою и Саратовомъ.

Обращаясь къ существующему высшему сельскохозяйственному учебному заведенію — Московскому сельскохозяйственному Институту, слѣдуетъ прежде всего указать, что число учащихся въ немъ было въ отчетный періодъ 180, изъ коихъ 45 приходилось на послѣдній курсъ, причемъ изъ этого послѣдняго числа 39 было на сельскохозяйственномъ, а 6 на сельскохозяйственно-

Московскій с.-х. институтъ.

инженерномъ отдѣленіи. Въ отчетный же періодъ Московскій сельскохозяйственный Институтъ произвелъ первый выпускъ своихъ питомцевъ въ числѣ 16 человѣкъ, причемъ всѣ окончившіе курсъ—примѣръ, едва ли не единственный въ исторіи нашихъ высшихъ школъ,—еще до поступленія въ Институтъ получили дипломы одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній, университета или Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Для производства первыхъ выпускныхъ экзаменовъ въ Институтѣ была образована особая коммисія, вопросъ же о порядкѣ выпускныхъ экзаменовъ на будущее время подвергнутъ обсужденію сначала въ Совѣтѣ Института, а затѣмъ въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія, съ участіемъ директора и представителей Совѣта Института. По отношенію къ пріему въ Институтъ за отчетный періодъ сдѣлано распоряженіе, облегчающее прохожденіе курса лицамъ, уже ранѣе окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. По дѣйствующимъ правиламъ, молодые люди, окончившіе курсъ на физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ (по естественно-историческому отдѣленію) и поступившіе въ Московскій сельскохозяйственный институтъ, обязаны отбыть въ Институтѣ въ теченіе курса двѣ лѣтнія практики. Нынѣ же, согласно ходатайству Совѣта Института и заключенію Ученаго Комитета Министерства, разрѣшено допускать молодыхъ людей указанной категоріи къ первымъ лѣтнимъ практическимъ занятіямъ до окончательнаго зачисленія ихъ въ студенты Института и, такимъ образомъ, они могутъ еще до начала лекцій (съ 15 іюня) выполнить, наряду со студентами, нѣкоторыя практическія работы.

Въ интересахъ наилучшаго хода практическихъ занятій въ лабораторіяхъ и кабинетахъ института, въ минувшемъ году закончена перестройка и устройство нѣкоторыхъ новыхъ помѣщеній и произведено надлежащее ихъ оборудованіе. Такъ, устроены новые кабинеты по ботаникѣ, почвовѣдѣнію и агрономіи; для производства лабораторныхъ опытовъ по культурѣ растеній въ Институтъ перевезена со всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ теплица, устроенная на средства Министерства Земледѣлія проф. К. А. Тимирязевымъ, и пр. Здѣсь же надлежитъ упо-

мянуть о коренной перестройкѣ помѣщеній на институтской фермѣ. Обновленные кабинеты и всѣ институтскія учебныя пособія, съ питомникомъ, пасѣкой и метеорологической станціей включительно, были подробно осмотрѣны въ минувшемъ году Министромъ Земледѣлія въ одну изъ поѣздокъ его по Россіи, упомянутыхъ въ первой главѣ настоящаго обзора. Наконецъ, по отношенію къ Институту слѣдуетъ еще отмѣтить, что 27 октября 1897 года получилъ Высочайшее утвержденіе особый знакъ для ношенія окончившими курсъ Института.

Средніе с.-х. учебные заведенія.

По отношенію къ среднимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ надлежитъ прежде всего указать, что 26 января 1898 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи средняго сельскохозяйственнаго училища въ г. Богородицкѣ (съ сентября 1898 года). Въ ожиданіи достройки собственныхъ зданій, для училища наняты временно частныя помѣщенія. При выработкѣ подробностей устройства новаго училища Министерствомъ были приняты во вниманіе указанія опыта относительно необходимыхъ измѣненій въ дѣйствующемъ Положеніи 30 мая 1878 г. о земледѣльческихъ училищахъ и заключенія происходившаго при Департаментѣ Земледѣлія Совѣщанія по среднему сельскохозяйственному образованію. Въ учебный курсъ училища, сверхъ предметовъ, указанныхъ въ упомянутомъ Положеніи, введены: тригонометрія, геологія, лѣсоводство, огородничество, плодоводство и рисованіе. Затѣмъ нѣсколько повышены оклады содержанія учителей. Средствами училища являются: суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ двадцати семи тысячъ девятисотъ шестидесяти рублей въ годъ; пособіе казнѣ, производимое изъ средствъ Тульскаго губернскаго земства въ размѣрѣ восемнадцати тысячъ рублей ежегодно и плата за приходящихъ учениковъ и своекоштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, а также доходы отъ хозяйства училища.

Сообразно съ указаннымъ въ перечисленіи средствъ училища и съ тѣмъ, что было отмѣчено въ прежнихъ годовыхъ отчетахъ Министерства относительно участія мѣстныхъ источниковъ въ расходахъ на устройство и содержаніе Богородицкаго сельскохо-

зяйственнаго училища, при немъ состоитъ попечитель, избираемый на три года Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и утверждаемый въ должности Высочайшимъ приказомъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Попечитель заботится объ улучшеніи матеріальнаго состоянія заведенія, слѣдитъ за ходомъ управленія онымъ и, не дѣлая самъ никакихъ распоряженій, сообщаетъ словесно или письменно директору училища о замѣченныхъ неправильностяхъ, а въ случаѣ, если замѣчанія его, по обсужденіи ихъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ или хозяйственномъ комитетѣ по принадлежности, будутъ оставлены безъ уваженія, можетъ представить объ этомъ въ Департаментъ Земледѣлія. Подъ предсѣдательствомъ попечителя при училищѣ образуется коммисія изъ предсѣдателя Тульской губернской земской управы, одного члена отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и одного члена отъ Богородицкой городской думы. Коммисіи этой предоставляется: избирать кандидатовъ на должность директора училища и представлять ихъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; производить одинъ разъ въ годъ ревизію училища, результаты которой сообщаются его директору и доводятся затѣмъ до свѣдѣнія Министерства и Тульскаго губернскаго земскаго собранія чрезъ губернскую земскую управу, и разсматривать планъ веденія училищнаго хозяйства.

Помимо того, что указано относительно Богородицкаго училища, за отчетный періодъ подвергнуты разработкѣ вопросы объ открытіи среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Псковѣ и Самарѣ, а также былъ предметомъ предварительныхъ сношеній вопросъ объ открытіи училища въ Новочеркаскѣ, съ пособіемъ изъ войсковыхъ суммъ.

Для училища въ г. Псковѣ городомъ отводится участокъ земли, который былъ осмотрѣнъ въ минувшемъ году спеціально командированнымъ съ этою цѣлью начальникомъ учебнаго отдѣленія Департамента Земледѣлія, совмѣстно съ правительственнымъ агрономомъ въ Псковской губерніи и представителемъ псковскаго земства. Послѣднее съ своей стороны постановило отпускать на содержаніе училища денежную субсидію; о такой же субсидіи Де-

партаментомъ Земледѣлія дѣлались сношенія съ земствами С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ, а также съ Лифляндскимъ и Витебскимъ губернаторами (относительно пособія изъ мѣстныхъ сборовъ), въ виду того, что проектируемое училище должно принести пользу всему сѣверо-западному краю. Относительно устройства училища въ Самарѣ возбуждено было ходатайство мѣстнымъ губернскимъ земствомъ. Признавая это ходатайство вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія, Министерство разрабатывало уже за отчетный періодъ вопросъ объ устройствѣ самарскаго училища, примѣнительно къ училищу Богородицкому, какъ того желаетъ и Самарское земство, съ своей стороны ассигнующее крупное пожертвованіе, а именно 60 т. р. единовременно на расходы по устройству училища и до ½ расходовъ на содержаніе училища (около 22½ т. р.) ежегодно; необходимый же участокъ для училища предположено отвести изъ казенныхъ земель. Указывая на эти примѣры увеличенія въ ближайшемъ же будущемъ числа среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, надлежитъ добавить, что общій вопросъ относительно наиболѣе цѣлесообразной, примѣнительно къ современнымъ требованіямъ, постановки дѣла въ этихъ заведеніяхъ, подробно обсуждавшійся упомянутымъ выше Совѣщаніемъ, разрѣшенъ въ минувшемъ году Департаментомъ Земледѣлія въ формѣ проекта новаго Положенія о среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, переданнаго на разсмотрѣніе Ученаго Комитета.

Изъ частныхъ же мѣръ, касающихся земледѣльческихъ училищъ вообще или лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ въ отдѣльности, слѣдуетъ отмѣтить предложеніе всѣмъ директорамъ земледѣльческихъ училищъ оставлять ежегодно по двѣ казенныхъ стипендіи въ каждомъ училищѣ для предоставленія ихъ, по усмотрѣнію Совѣтовъ, ученикамъ, окончившимъ предварительно курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, и дѣтямъ недостаточныхъ лицъ, служащихъ въ Министерствѣ Земледѣлія. Относительно бонитерскаго отдѣленія при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, для приготовленія овцеводовъ-бонитеровъ, выработаны въ отчетномъ году и утверждены (8 января 1898 года) новыя правила, проектъ которыхъ посылался предварительно на разсмо-

трѣніе нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и отдѣльныхъ спеціалистовъ. По новымъ правиламъ, двухлѣтній курсъ обученія на бонитерскомъ отдѣленіи сокращенъ до года, такъ что ученики земледѣльческаго училища, избравшіе своею спеціальностію овцеводство, будутъ получать аттестатъ въ одно время съ своими товарищами, не посвятившими себя овцеводству, обязанными провести годъ на практикѣ въ хозяйствѣ. При бонитерскомъ отдѣленіи предположены также, по новымъ правиламъ, особые курсы по овцеводству и шерстовѣдѣнію для хозяевъ; къ этимъ курсамъ примѣнены правила объ устройствѣ временныхъ курсовъ и чтеній при сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ Департамента Земледѣлія вообще.

По отношенію къ Никитскому училищу садоводства и виноградѣлія надлежитъ упомянуть, что для ближайшей связи дѣятельности училища съ мѣстными потребностями проектировано учрежденіе особаго Совѣта при немъ съ участіемъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ, а для обсужденія подробностей дѣла образовано особое Совѣщаніе на мѣстѣ, послѣ того какъ училище было осмотрѣно въ минувшемъ году, какъ и многія другія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, директоромъ Департамента Земледѣлія. Далѣе слѣдуетъ указать, что для Никитскаго сада исходатайствовано въ отчетномъ году увеличеніе кредита на его хозяйственные расходы (на 6 т. руб.), для увеличенія питомниковъ техническихъ растеній, пополненія коллекцій сада, расширенія изысканій въ области садоводства и пр. Для Бессарабскаго училища виноградѣлія исходатайствованъ кредитъ на постройку домовъ для служащихъ и для практикантовъ, а также отпускъ дополнительной суммы на пополненіе оборотнаго капитала училища. Для Московской земледѣльческой школы исходатайствовано пополненіе ея штата (третьимъ преподавателемъ спеціальныхъ предметовъ и управляющимъ Бутырскимъ хуторомъ).

Низшія с.-х. школы.

Число низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ отчетномъ году пополнилось слѣдующими общими сельскохозяйственными и посвященными отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства школами: 1) Андреевская низшая сельскохозяйственная школа 1 разряда (Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ.); 2) Амбросович-

ская низшая сельскохозяйственная школа 1 разряда (Витебскаго уѣзда); 3) Полнышевская низшая сельскохозяйственная школа 1 разряда, взамѣнъ Троицкой (Юхновскаго уѣзда, Смоленской губ.); 4) Екатерининская низшая сельскохозяйственная школа 2 разряда (Бирскаго уѣзда, Уфимской губ.); 5) Расвянская школа молочнаго хозяйства (въ Перемышльскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи) и 6) Овсянниковская школа садоводства (въ Лужскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи).

Къ перечню вновь открытыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ слѣдуетъ прибавить, что Министерствомъ разрѣшено въ отчетномъ году учрежденіе, на основаніи Нормальнаго Положенія, еще болѣе 20 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ различныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и что 19 января 1898 года удостоилось Высочайшаго утвержденія мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи низшей сельскохозяйственной школы 1 разряда въ г. Тобольскѣ. Кромѣ того, испрошенъ отпускъ дополнительнаго кредита изъ земскихъ средствъ Закавказскаго края на содержаніе Кубинской школы садоводства. Засимъ Министерство входило въ отчетномъ году въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами относительно низшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ въ Бессарабской губерніи (относительно утвержденія Положенія о нихъ, окончанія построекъ и разсчетовъ за произведенныя постройки и пр.). Одна изъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, а именно школа молочнаго хозяйства въ Едимоновѣ, въ минувшемъ году закрыта.

По отношенію къ низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ слѣдуетъ еще указать, что Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно кредита на обученіе ремесламъ и что относительно постановки этого обученія были опрошены совѣты низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что одна изъ этихъ школъ, а именно Вознесенская школа садоводства (на Кавказѣ въ Лабинскомъ отдѣлѣ, Кубанской области) въ отчетномъ году принята подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Александра Михаиловича.

Кромѣ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, учреждаемыхъ по Нормальному Положенію, открыто въ отчетномъ періодѣ

Школы простѣйшаго типа и курсы.

нѣсколько практическихъ школъ простѣйшаго типа и курсовъ по сельскому хозяйству, а именно: Ченстоховская практическая школа садоводства въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губерніи (преобразованная изъ школы садоводства 1 разряда), школа садовыхъ рабочихъ при Сакарскомъ питомникѣ, школа садовыхъ рабочихъ въ казенномъ имѣніи «Салгирка», близъ Симферополя, школа садоводства, огородничества и птицеводства въ Маріуполѣ, отдѣленіе швейцарскаго сыроваренія при Лотошинской школѣ молочнаго хозяйства, курсы при Варшавскомъ обществѣ садоводства, пчеловодства и шелководства, посвященные тѣмъ же отраслямъ знанія, и курсы по огородничеству въ дер. «Александрино», Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Учрежденіе школъ простѣйшаго типа отвѣчаетъ существующей весьма сильной потребности въ простыхъ исполнителяхъ-рабочихъ, трудъ которыхъ оплачивался бы дешево и приглашеніе которыхъ было бы подъ силу большинству мелкихъ землевладѣльцевъ, тогда какъ воспитанники нормальныхъ школъ, получивъ болѣе обширное сельскохозяйственное образованіе, въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяются ролью простыхъ исполнителей и тѣмъ скромнымъ содержаніемъ, которымъ могли бы довольствоваться подготовленные лишь практически рабочіе.

Относительно ближайшихъ подробностей устройства нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ учебныхъ учрежденій простѣйшаго типа надлежитъ указать слѣдующее. Когда возникъ вопросъ объ учрежденіи въ казенномъ имѣніи «Салгирка», близъ Симферополя, училища садоводства, мѣстное губернское земство ходатайствовало о томъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ училищемъ было организовано обученіе садовыхъ рабочихъ, и ассигновало на это средства. Въ возникшей, вслѣдствіе этого, школѣ садовыхъ рабочихъ установленъ трехлѣтній срокъ обученія и окончившимъ курсъ выдаются свидѣтельства на званіе садовыхъ рабочихъ. Въ наблюденіи за ходомъ обученія принимаетъ участіе особая коммисія, состоящая изъ завѣдующаго имѣніемъ, руководителей занятіями учащихся и представителей отъ Симферопольскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества садоводства и Таврическаго губернскаго земства. На расходы по обученію рабочихъ, сверхъ отпущенныхъ

въ 1897 г. земствомъ 900 рублей, было назначено Министерствомъ Земледѣлія до 1,200 руб., въ томъ числѣ 400 руб. на вознагражденіе руководителей занятіями съ учениками и до 800 р. на содержаніе послѣднихъ.

О школѣ садовыхъ рабочихъ въ Сакарскомъ питомникѣ будетъ сказано нѣсколько ниже, когда будетъ рѣчь о борьбѣ съ филоксерою. Курсы огородничества въ дер. Александрино, Ростовскаго уѣзда Ярославской губерніи, имѣютъ цѣлью сообщеніе молодымъ людямъ изъ мѣстнаго населенія (въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ) практическихъ познаній, необходимыхъ для правильнаго веденія ими огородничества, сушки и сохраненія въ прокъ овощей. Обученіе на курсахъ продолжается не менѣе одного года и состоитъ въ практическихъ работахъ и въ наглядныхъ бесѣдахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и крестьянскому быту. Для практическихъ упражненій учащихся при курсахъ состоитъ огородъ съ садомъ и другими хозяйственными заведеніями на отведенномъ крестьянами с. Новоселки на время существованія курсовъ участкѣ земли въ 5 дес. Теоретическія бесѣды производятся въ помѣщеніи Александринской земской народной школы. Учащимся на курсахъ преподаются свѣдѣнія по ботаникѣ, о почвахъ, обработкѣ и удобреніи ихъ, объ устройствѣ огородовъ и разведеніи различныхъ огородныхъ и лѣкарственныхъ растеній на воздухѣ и въ парникахъ, о полученіи огородныхъ сѣмянъ; о сушкѣ и сохраненіи въ прокъ овощей, о болѣзняхъ и врагахъ огородныхъ растеній, о способахъ борьбы съ ними, о разведеніи плодовыхъ деревъ и кустарниковъ.

По правиламъ о временныхъ курсахъ при Варшавскомъ Обществѣ пчеловодства и шелководства, обученіе должно продолжаться два года, причемъ учащіеся обязательно изучаютъ двѣ отрасли: садоводство и пчеловодство, хотя каждому слушателю предоставляется право спеціализироваться въ одной изъ этихъ отраслей; изученіе же шелководства необязательно и предоставляется желанію каждаго слушателя. На курсы принимаются мужчины, имѣющіе познанія въ объемѣ курса начальныхъ училищъ, всѣхъ сословій въ возрастѣ не моложе пятнадцати лѣтъ, за плату по 60 р. въ годъ. Въ пособіе на содержаніе курсовъ отпускается

изъ средствъ Департамента Земледѣлія ежегодно до 1,500 руб. Деньги эти предназначаются на вознагражденіе: управляющаго курсами, преподавателей, инструктора-руководителя работъ и на учебныя пособія. Помимо перечисленныхъ школъ, поставлено на очередь, въ удовлетвореніе имѣющихся ходатайствъ, открытіе еще нѣсколькихъ школъ того же типа въ другихъ мѣстностяхъ, въ зависимости отъ средствъ, которыми будетъ располагать для сего Министерство Земледѣлія.

Курсы для учителей въ г. Харьковѣ.

Въ цѣляхъ наилучшей подготовки учителей спеціальныхъ предметовъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ существуютъ съ 1896 года особые курсы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Подробная организація этихъ курсовъ была указана во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія. Считая, на основаніи опыта первыхъ лѣтъ, вполнѣ цѣлесообразнымъ и необходимымъ дальнѣйшее существованіе курсовъ, въ виду настоятельной потребности въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ спеціальныхъ предметовъ съ одной стороны и въ увеличеніи числа школъ съ другой, Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о продолженіи кредита на содержаніе курсовъ, отпущеннаго въ 1895 году лишь временно, на три года. 5 Января 1898 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ ассигновано вновь на три года по пяти тысячъ рублей съ указанною цѣлью. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство установило впредь слѣдующій порядокъ комплектованія слушателей. Совѣтамъ всѣхъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ поручено выбирать для командированія на курсы одного изъ лучшихъ учениковъ, окончившихъ курсъ, способнаго къ педагогической дѣятельности, съ выдачею ему стипендіи, и одного на собственный счетъ или съ пособіемъ изъ спеціальныхъ средствъ училищъ. Вмѣстѣ съ этимъ, Министерство приступило и къ другому способу подготовки учителей для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ — командированію окончившихъ теоретическій курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ въ низшія сельскохозяйственныя школы, наилучше обставленныя въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи, для занятій тамъ подъ руководствомъ наиболѣе опытныхъ учителей. Въ первую очередь

для этой цѣли выбраны школы въ различныхъ районахъ: Александровская-Нартасская (Вятской губ.), Конь-Колодезская (Воронежской губ.) и Маріино-Горская (Минской губ.). Въ то же время, для пополненія педагогическихъ знаній наличнымъ составомъ учителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, желающимъ изъ нихъ также разрѣшено поступать на педагогическіе курсы въ Харьковѣ на время отъ 2—3 мѣсяцевъ, съ полученіемъ пособія на поѣздку.

Вслѣдъ за устройствомъ харьковскихъ курсовъ для подготовки учителей, Министерство признало полезнымъ воспользоваться преподавательскими силами курсовъ и пріобрѣтенною ими опытностью въ дѣлѣ сельскохозяйственнаго преподаванія для лучшаго ознакомленія съ дѣломъ прочихъ учителей низшихъ школъ и для совмѣстнаго съ ними обсужденія нѣкоторыхъ педагогическихъ вопросовъ, чрезъ устройство періодическихъ съѣздовъ учителей. Первый такой съѣздъ и былъ устроенъ, какъ о томъ упомянуто въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, въ январѣ 1897 г. при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ. И по числу участвующихъ (болѣе 40), и по числу докладовъ, затѣмъ напечатанныхъ въ видѣ особаго изданія, и по результатамъ обсужденія поставленныхъ вопросовъ, педагогическій съѣздъ въ Харьковѣ оказался весьма удачнымъ и Министерство Земледѣлія признало весьма полезнымъ не только повторить этотъ первый опытъ, но и устраивать съѣзды, подобные Харьковскому, каждый годъ поочередно въ тѣхъ изъ существующихъ сельскохозяйственныхъ училищъ, въ которыхъ имѣются удобства въ отношеніи помѣщеній, учебныхъ пособій и т. п. Съ этой цѣлью Министерствомъ Земледѣлія былъ испрошенъ спеціальный кредитъ, а изъ числа учебныхъ заведеній для втораго съѣзда было избрано Уманское училище земледѣлія и садоводства, находящееся въ центрѣ юго-западнаго района. Съѣздъ происходилъ тамъ подъ предсѣдательствомъ Директора Уманскаго училища въ Январѣ 1898 г. и собралъ 55 лицъ. Помимо вопросовъ, касающихся главнымъ образомъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, на особой секціи съѣзда обсуждались и нѣкоторые вопросы по среднему сельскохозяйственному образованію.

Съѣзды учителей.

Командировки заграницу для подготовленія къ педагогической дѣятельности.

Съ цѣлью подготовленія къ педагогической дѣятельности и для усовершенствованія въ своихъ спеціальностяхъ нѣсколько лицъ были командированы въ отчетномъ году на средства Министерства заграницу или прикомандированы къ различнымъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ (Московскому сельскохозяйственному институту, Харьковскому земледѣльческому училищу). Изъ командированныхъ заграницу одному было поставлено задачею усовершенствованіе въ садоводствѣ, другому — спеціализація по бонитировкѣ овецъ и шерсти, третьему — усовершенствованіе въ молочномъ хозяйствѣ, четвертому — изученіе теоріи и техники искусственныхъ удобреній, пятому — изученіе методовъ улучшенія культурныхъ растеній, шестому—ознакомленіе съ постановкой практическихъ занятій въ заграничныхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и, наконецъ, седьмой былъ командированъ для окончанія курса въ Клостернейбургскомъ энопомологическомъ институтѣ.

Изданіе руководствъ.

Озабочиваясь далѣе обезпеченіемъ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній надлежащими учебниками, Департаментъ Земледѣлія увеличилъ въ отчетномъ году серію изданныхъ на его средства руководствъ слѣдующими новыми, одобренными Ученымъ Комитетомъ: «Краткій учебникъ общаго земледѣлія» И. Ф. Власова, «Краткій учебникъ химіи» З. Ф. Гарлицкаго, «Элементарный курсъ физики» С. Ф. Кривцова; кромѣ того, еще нѣсколько руководствъ (по обработкѣ почвы, по ботаникѣ, по культурѣ оливковаго дерева и пр.) приготовлено въ отчетномъ году къ печати и выработана программа для составленія учебника по законовѣдѣнію. Для снабженія школъ надлежащими почвенными коллекціями, составленіе ихъ поручено проф. В. В. Докучаеву.

С.-х. курсы, чтенія и лекціи.

Помимо школъ и постоянныхъ курсовъ, дѣлу распространенія сельскохозяйственныхъ знаній служили въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей, сельскохозяйственныя чтенія, устраиваемыя при учрежденіяхъ Министерства, и, наконецъ, лекціи по отдѣльнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ, читавшіяся въ различныхъ городахъ особо командированными съ этою цѣлью Ми-

нистерствомъ Земледѣлія лицами. При выборѣ городовъ и предметовъ лекцій Министерство руководствуется заявленіями земскихъ учрежденій и сельскохозяйственныхъ обществъ. Въ теченіе отчетнаго періода были устроены лекціи въ слѣдующихъ пунктахъ: по полеводству, луговодству и сельскому хозяйству вообще—въ Раненбургѣ, Ряжскѣ, Зарайскѣ, Касимовѣ, Курскѣ, Дмитріевѣ, Путивлѣ и Лохвицѣ; по скотоводству въ городахъ: Череповцѣ, Зарайскѣ и Лохвицѣ; по молочному хозяйству въ городахъ: Новгородѣ, Демянскѣ, Череповцѣ, Ряжскѣ, Зарайскѣ, Раненбургѣ и Пензѣ; по садоводству и огородничеству въ городахъ: Ростовѣ, Ярославской губерніи, Курскѣ, Рязани, Ряжскѣ; по льноводству—въ Новгородѣ; по пчеловодству—въ Калугѣ, Касимовѣ и Лохвицѣ; по энтомологіи и о мѣрахъ борьбы съ вредными насѣкомыми—въ Рязани и Тулѣ.

Изъ сельскохозяйственныхъ школъ мѣстомъ устройства зимнихъ чтеній были въ отчетномъ году: Остаховская, Большесельская, Конь-Колодезская и Уманское училище, причемъ были организованы чтенія по различнымъ отраслямъ хозяйства: пчеловодству, огородничеству, плодоводству, скотоводству и маслодѣлію, а также по метеорологіи и по вопросамъ о борьбѣ съ вредными насѣкомыми. Здѣсь же надлежитъ указать, что въ минувшемъ году разрѣшено Щигровскому обществу сельскаго хозяйства устраивать ежегодно чтенія по сельскому хозяйству и естествознанію, съ тѣмъ, чтобы программы чтеній и имена лекторовъ сообщались предварительно Департаменту Земледѣлія.

Пріемъ практикантовъ въ с.-х. школы.

Въ теченіе отчетнаго же періода получила осуществленіе мѣра, упомянутая уже въ прошломъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства, а именно допущеніе въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія постороннихъ лицъ, желающихъ ознакомиться на практикѣ съ тою или другою отраслью хозяйства. Для пріема такихъ практикантовъ были избраны въ первую очередь слѣдующія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, въ которыя, въ общей сложности, было разрѣшено допустить около 125 лицъ: Харьковское земледѣльческое училище, Горецкое земледѣльческое училище, Никитское училище садоводства и винодѣлія, Вѣрненское училище садоводства, Маріино-Горская

сельскохозяйственная школа, Конь-Колодезская (Воронежской губерніи), Оброченская (Пензенской губ.), Дирино-Горская (Псковской губ.), Александровская-Нартасская (Вятской губ.) и Собѣшинская (Сѣдлецкой губ.) сельскохозяйственныя школы, Екатеринославская школа садоводства и огородничества и школы молочнаго хозяйства: Безсоновская (ст. Издѣшково, Московско-Брестской ж. д.), Лотошинская (Тверской губ.), Андромѣрская (С.-Петербургской губ.) и Вязьевская (Псковской губ.).

Продолжалась въ отчетномъ году и выдача Министерствомъ субсидій на содержаніе разъѣздныхъ учителей по садоводству (въ Одесскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ и пр.), а также субсидированіе учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ на преподаваніе сельскаго хозяйства.

Вопросъ о женскомъ с.-х. образованіи.

На ряду съ мѣрами по увеличенію числа мужскихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ учрежденій Министерство продолжало въ отчетномъ году разработку вопроса объ организаціи женскаго сельскохозяйственнаго образованія. Къ тому, что изложено по настоящему предмету въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, надлежитъ здѣсь прибавить указаніе на изданный Департаментомъ Земледѣлія первый выпускъ періодическаго «Сборника свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію», включившій рядъ матеріаловъ по женскому сельскохозяйственному образованію. Въ этотъ сборникъ, послѣ особаго введенія, резюмирующаго указываемые матеріалы, вошли: 1) мнѣнія разныхъ лицъ и учрежденій по вопросу объ организаціи женскаго сельскохозяйственнаго образованія, присланныя главнымъ образомъ въ отвѣтъ на спеціальные вопросы Министерства, 2) свѣдѣнія о женскихъ сельскохозяйственныхъ школахъ въ Россіи и 3) свѣдѣнія о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи заграницей: въ Германіи, Австро-Венгріи, Бельгіи, Швейцаріи, Швеціи, Даніи, Франціи, Румыніи, Голландіи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ. Въ частности, въ перечисленныя группы вошло нѣсколько земскихъ заявленій, подробныя записки отдѣльныхъ лицъ о желательной организаціи женскихъ сельскохозяйственныхъ школъ, данныя о дѣятельности окончившихъ курсъ въ существующихъ нынѣ женскихъ сельскохозяйствен-

ныхъ школахъ и пр. Въ общемъ, указываемый матеріалъ даетъ право на признаніе пользы открытія слѣдующихъ главныхъ типовъ женскихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній: 1) практическихъ школъ домоводства для подготовленія экономокъ въ мелкія и среднія владѣльческія хозяйства; 2) практическихъ школъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: молочному хозяйству вообще, скотоводству, маслодѣлію, птицеводству и т. д.; 3) низшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ съ повышеннымъ курсомъ, для подготовленія болѣе развитыхъ руководительницъ по сельскому хозяйству (семинаріи), и 4) среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ и особыхъ институтовъ или курсовъ для подготовки образованныхъ хозяекъ. Кромѣ того, многими признается польза устройства разнаго рода курсовъ, съ цѣлію болѣе легкаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди женщинъ съ различной общеобразовательной подготовкой. Сгруппировавъ всѣ собранные матеріалы въ указываемомъ «Сборникѣ», Министерство Земледѣлія признало полезнымъ подвергнуть вопросъ о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи новой болѣе подробной разработкѣ, въ видахъ дальнѣйшаго выясненія желательныхъ типовъ учебныхъ заведеній и въ особенности изысканія возможныхъ средствъ на это, и препроводило по экземпляру «Сборника» губернскимъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и отдѣльнымъ лицамъ, доставившимъ свои отзывы на первые запросы Министерства.

По отношенію къ существующимъ женскимъ сельскохозяйственнымъ школамъ отчетный годъ отмѣченъ, между прочимъ, изданіемъ новаго устава для Понемуньской школы (въ Ковенской губ.).

С.-х. санитарно-учебное заведеніе.

По вопросу объ устройствѣ сельскохозяйственнаго санитарно-учебнаго заведенія на югѣ Россіи для болѣзненныхъ и слабыхъ дѣтей (о чемъ были приведены предварительныя предположенія въ предшествовавшемъ годовомъ обзорѣ), въ теченіе отчетнаго періода былъ выработанъ подробный проектъ особою коммисіею подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія и съ участіемъ представителей различныхъ вѣдомствъ и нѣкото-

рыхъ лицъ, обладающихъ спеціальными знаніями по настоящему предмету. Собственно же врачебно-санитарная часть была, кромѣ того, обсуждаема въ особой подкоммисіи, состоявшей изъ врачей. Подкоммисія установила различныя подробности устройства колоніи въ санитарно-врачебномъ отношеніи, составила списокъ болѣзней, не допускающихъ пріема въ проектируемое заведеніе, опредѣлила, какія отрасли сельскаго хозяйства надлежитъ исключить изъ практическихъ занятій. Такимъ образомъ всѣ подробности устройства уже намѣчены, для выбора же подходящаго мѣста въ концѣ отчетнаго періода командированъ въ Крымъ одинъ изъ чиновъ Министерства Земледѣлія.

Школьный отдѣлъ при с.-х. музеѣ.

Въ заключеніе надлежитъ упомянуть объ устройствѣ въ отчетномъ году особаго школьнаго отдѣла въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ, для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ дѣла сельскохозяйственнаго образованія и съ организаціею сельскохозяйственныхъ школъ различныхъ типовъ сельскихъ хозяевъ и другихъ интересующихся лицъ. Въ этомъ отдѣлѣ группируются различныя картограммы, таблицы статистическаго характера, печатныя изданія по сельскохозяйственному образованію, учебники, наглядныя учебныя пособія, фотографическіе виды учебныхъ заведеній, образцы ученическихъ работъ и пр. Для пополненія этого отдѣла послужили какъ соотвѣтствующіе экспонаты сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ и экспонаты съ Кіевской выставки, которая происходила въ минувшемъ году и въ которой приняло участіе 14 сельскохозяйственно-учебныхъ заведеній. Здѣсь же надлежитъ указать, что въ видахъ составленія новаго возможно подробнаго справочнаго изданія о существующихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ Департаментомъ Земледѣлія было предпринято въ отчетномъ году собираніе соотвѣтствующихъ свѣдѣній по особой обширной программѣ, обнимающей всѣ стороны школьнаго дѣла.

Обращаясь къ опытнымъ сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ, находящимся въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія, слѣдуетъ прежде всего указать, что общее число ихъ достигало къ 1 Января 1898 года 44, въ томъ числѣ 15 опытныхъ станцій,

общихъ и спеціальныхъ, 21 опытное поле, 3 опытныхъ хозяйства, 4 бактеріологическія станціи и лабораторіи и одна сельскохозяйственная химическая лабораторія. Въ число этихъ учрежденій входило девять казенныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій: Валуйская (Самарской губ.), Батищевская (Смоленской губ.), Шатиловская (Тульской губ.), Запольская (С.-Петербургской губ.), Сухумская (Кутаисской губ.), Сочинская (Черноморской губ.), Кавказская шелководственная (въ Тифлисѣ), Бессарабская винодѣльческая (близъ г. Кишинева) и станція для испытанія сѣмянъ при Императорскомъ Ботаническомъ садѣ въ С.-Петербургѣ. Въ концѣ же отчетнаго періода къ этимъ казеннымъ станціямъ присоединилась еще одна—Туркестанская, близъ г. Ташкента. Проектъ объ устройствѣ этой станціи былъ впервые представленъ Министерствомъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта еще въ 1894 году, и уже при разсмотрѣніи этого проекта общій вопросъ объ устройствѣ станціи былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, но возникло, между прочимъ, сомнѣніе относительно мѣста для такого устройства и потому частный вопросъ о выборѣ мѣста для станціи былъ подвергнутъ затѣмъ обсужденію въ Совѣщаніи, образованномъ Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ изъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ сельскохозяйственною культурою края. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что наиболѣе удобнымъ пунктомъ представляются окрестности г. Ташкента, какъ то было намѣчено и въ упомянутомъ только что представленіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ виду того, что для всего обширнаго Туркестанскаго края предположено было учредить пока одну только опытную станцію, то весьма важно было, чтобы она находилась въ пунктѣ, составляющемъ центръ умственной и культурной жизни края, а не въ мѣстѣ, трудно доступномъ и отдаленномъ отъ центра. Этому условію вполнѣ удовлетворяетъ г. Ташкентъ, который притомъ, съ прилегающимъ къ нему райономъ, входитъ въ область распространенія культуры хлопчатника. Кромѣ того, существующія въ районѣ г. Ташкента условія весьма благопріятны для виноградарства, винодѣлія и плодоводства, такъ что уже въ настоящее время, при самыхъ первобытныхъ условіяхъ доставки, въ Сибирь направ-

Казенныя опытныя с.-х. учрежденія.

ляются огромные караваны съ кишмишемъ, урюкомъ и другими сушеными плодами; съ проведеніемъ же рельсоваго пути изъ г. Ташкента въ Сибирь можно ожидать весьма широкаго развитія указанныхъ отраслей хозяйства. Производство соотвѣтствующихъ опытовъ и содѣйствіе населенію въ улучшеніи получаемыхъ имъ продуктовъ должно быть признано поэтому безусловно необходимымъ. Вблизи г. Ташкента расположены значительныя поселенія русскихъ колонистовъ, въ самомъ же г. Ташкентѣ существуетъ общество сельскаго хозяйства; оба эти условія должны въ свою очередь въ значительной мѣрѣ способствовать распространенію среди населенія полученныхъ на опытной станціи результатовъ, которые безъ такихъ посредниковъ будутъ проникать въ туземное населеніе значительно медленнѣе. Всѣ эти соображенія, а также наибольшее удобство надзора за дѣятельностью станціи со стороны генералъ-губернатора и вновь учрежденнаго Туркестанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, были приняты во вниманіе при окончательномъ выборѣ для устройства первой сельскохозяйственной опытной станціи въ Туркестанѣ именно окрестностей Ташкента. Для устройства станціи Министерствомъ пріобрѣтено небольшое имѣніе, за отсутствіемъ подходящихъ казенныхъ участковъ земли. Общій годовой расходъ на содержаніе станціи, по Высочайше утвержденному штату ея, опредѣляется въ 9,700 рублей, причемъ въ эту сумму входитъ содержаніе завѣдующаго станціей, его помощника (онъ же винодѣлъ, виноградарь и садовникъ) и завѣдующаго лабораторіею (содержаніе перваго 2,500 руб., а двухъ послѣднихъ по 1,500 руб.). На должности завѣдующаго станціей (уже замѣщенную) и завѣдующаго лабораторіей назначаются лица съ высшимъ сельскохозяйственнымъ или физикоматематическимъ образованіемъ; должность же помощника завѣдующаго можетъ быть замѣщаема и лицомъ, окончившимъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи.

Для Туркестанской, а также для перечисленныхъ выше казенныхъ опытныхъ станцій Валуйской, Шатиловской, Сухумской, Сочинской и Кавказской шелководственной исходатайствовано спеціализированіе въ теченіе десяти лѣтъ ихъ доходовъ: строгое подчиненіе опытныхъ станцій общимъ смѣтнымъ прави-

ламъ, при невозможности предвидѣть заранѣе размѣръ соотвѣтствующихъ расходовъ, потребность въ коихъ возникаетъ неожиданно въ теченіе опытовъ, крайне стѣсняетъ дѣятельность станцій, а иногда и совершенно парализуетъ ее, если необходимая затрата не можетъ быть сдѣлана своевременно.

Для Сухумской и Сочинской станцій, помимо спеціализаціи доходовъ, исходатайствовано нѣкоторое увеличеніе кредита на ихъ содержаніе. Для Бессарабской винодѣльческой станціи въ отчетномъ году утверждена инструкція и такса для производства анализовъ.

Къ числу новыхъ же опытныхъ учрежденій, устройство которыхъ относится къ отчетному году, принадлежитъ казенное имѣніе фольваркъ «Старый Борисовъ» и сельскохозяйственная ферма въ Томской губ., съ практической школой при ней для подготовки рабочихъ. Томская ферма устроена близъ г. Каинска на отведенной мѣстнымъ городскимъ управленіемъ землѣ; на содержаніе ея ассигновано ежегодно по 3,000 р. изъ средствъ Государственнаго Казначейства и по 1,200 р. изъ земскихъ сборовъ по Томской губ. Освященіе и открытіе фермы совершено 25 Мая 1897 года, въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Присутствовавшіе на торжествѣ возбудили ходатайство о разрѣшеніи увѣковѣчить это радостное въ сельскохозяйственной жизни края событіе присвоеніемъ открытой фермѣ наименованія «Александринской», въ честь Государыни Императрицы. На удовлетвореніе этого ходатайства, повергнутаго Министромъ Земледѣлія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе, 2 Іюня 1897 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Хозяйство Александринской фермы организуется примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Въ полеводствѣ особенное вниманіе обращено на примѣненіе усовершенствованныхъ орудій обработки земли, на сортированіе и очистку сѣмянъ и на ознакомленіе населенія съ правильнымъ примѣненіемъ удобреній. Содѣйствіе къ изученію скотоводства составляетъ также предметъ дѣятельности фермы, такъ какъ при большомъ пространствѣ пастбищъ въ томъ районѣ, гдѣ устроена ферма, скотоводство должно

имѣть большое значеніе въ хозяйствѣ, между тѣмъ мѣстный скотъ по качествамъ весьма неудовлетворителенъ. Въ связи съ разведеніемъ рогатаго скота стоитъ молочное хозяйство, а потому ферма имѣетъ также цѣлью распространеніе улучшеній по маслодѣлію.

Въ имѣніи «Старый Борисовъ», въ Старо-Борисовскомъ уѣздѣ Минской губерніи, занимающемъ 698 десят., имѣется въ виду учредить, для района сѣверо-западныхъ губерній, учебно-практическое хозяйство по образцу такихъ же хозяйствъ въ двухъ другихъ казенныхъ имѣніяхъ—«Полибинѣ» Пензенской губ. и «Батищевѣ» Смоленской губерніи. Указанныя хозяйства по своей организаціи должны явиться типомъ раціонально устроеннаго хозяйства и въ то же время служить какъ для практики окончившихъ курсъ въ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и для подготовки опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ рабочихъ, такъ и для обученія лицъ съ среднимъ и высшимъ общимъ образованіемъ практическимъ пріемамъ веденія сельскаго хозяйства.

Имѣніе «Старый Борисовъ», составлявшее, до перехода въ казну, часть обширнаго Старо-Борисовскаго имѣнія Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, находясь вблизи отъ желѣзной дороги, обладаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ большими удобствами для выполненія указанной задачи: наличность 326 десятинъ заливныхъ луговъ даетъ возможность вести въ большомъ размѣрѣ скотоводство и устроить племенной разсадникъ скота; въ прудахъ, находящихся въ имѣніи, возможно вести доходное рыбоводное хозяйство; въ смежномъ казенномъ лѣсу могутъ быть организованы съ научною цѣлью работы по лѣсоводству; для практики по садоводству можетъ служить имѣющійся фруктовый садъ. Затѣмъ, особенную цѣнность этому имѣнію придаютъ постройки, преимущественно каменныя (дворецъ и пр.). Вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ использовать «Старый Борисовъ» для устройства въ немъ опытнаго и учебно-практическаго хозяйства исходатайствовано причисленіе къ спеціальнымъ средствамъ Министерства получаемаго съ этого имѣнія дохода.

Ботанический садъ въ С.-Петербургѣ.

Къ числу опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій Министерства Земледѣлія относится и Императорскій Ботаническій

садъ въ С.-Петербургѣ. Отчетный годъ для этого учрежденія отмѣченъ продолженіемъ работъ по перестройкѣ пальмовыхъ оранжерей и цѣлымъ рядомъ мѣръ, обезпечивающихъ наиболѣе полное использованіе цѣннаго научнаго матеріала, содержащагося въ саду. Въ цѣляхъ дальнѣйшаго благоустройства сада, директоръ его въ минувшемъ году былъ командированъ для осмотра соотвѣтствующихъ заграничныхъ учрежденій и, посѣтивъ ботаническіе сады: берлинскій, гамбургскій, брюссельскій, кьюсскій, лейпцигскій, бреславскій, Флору въ Шарлоттенбургѣ, Berggarten близъ Ганновера, Palmengarten во Франкфуртѣ на Майнѣ, садовое заведеніе Bara близъ Лондона и пр., а также выставки садоводства въ Гамбургѣ и Лейпцигѣ, пріобрѣлъ рядъ рѣдкихъ и новыхъ растеній для Императорскаго Ботаническаго сада. Предметомъ особеннаго вниманія командированнаго лица, представившаго подробный отчетъ о своей поѣздкѣ, было внѣшнее и внутреннее устройство пальмовыхъ и викторныхъ теплицъ, въ виду постройки соотвѣтствующихъ зданій у насъ. Въ заключеніе надлежитъ упомянуть о выработкѣ въ отчетномъ году подробной инструкціи для С.-Петербургскаго Ботаническаго сада.

Субсидируемыя опытныя с.-х. учрежденія.

Что касается до остальныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, то въ теченіе отчетнаго періода пользовались пособіями Министерства: 1) Плотянская опытная станція князя Трубецкаго; 2) Вятская земская опытная станція; 3) Вятскія земскія опытныя поля-фермы; 4) опытное поле Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества; 5) Херсонское земское опытное поле; 6) Нижегородское земское опытное поле; 7) опытное поле Донскаго общества сельскаго хозяйства; 8) Бугурусланское земское опытное поле; 9) опытныя поля Харьковскаго общества сельскаго хозяйства; 10) опытное поле общества сельскаго хозяйства южной Россіи; 11) опытное поле Лохвицкаго общества сельскаго хозяйства; 12) опытное хозяйство г. Сабанѣева въ Ярославской губерніи; 13) опытное крестьянское хозяйство г. Ягодина-Кувшинова въ Ярославской губерніи; 15) опытное огородное хозяйство г. Ошанина въ Ярославской губерніи; общій итогъ пособій перечисленнымъ учрежденіямъ достигалъ въ 1897 году 25,200 руб.;

изъ смѣты же 1898 года къ этому итогу было прибавлено еще 7,500 руб., причемъ изъ поименованныхъ учрежденій увеличено пособіе Полтавскому обществу сельскаго хозяйства, а вновь назначено пособіе на устройство опытныхъ полей: 1) Клинскому уѣздному земству; 2) Варнавинскому уѣздному земству; 3) Сѣверному обществу сельскаго хозяйства и 4) Золотоношскому уѣздному земству.

Бактеріологическія станціи.

Кромѣ собственно сельскохозяйственныхъ учрежденій въ отчетномъ году продолжали получать пособіе отъ Министерства Земледѣлія три бактеріологическихъ учрежденія, а именно: бактеріологическая станція Казанскаго ветеринарнаго института, бактеріологическая станція при Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ и бактеріолого-агрономическая станція Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Для перваго изъ этихъ учрежденій Министерствомъ Земледѣлія испрошено въ отчетномъ году продолженіе получаемаго имъ значительнаго пособія въ 3,000 р. еще на три года, что находится въ полномъ соотвѣтствіи съ расширяющейся дѣятельностью станціи. Какъ видно изъ представленнаго ею отчета, въ 1897 году ею производились сибиреязвенныя прививки вакцинами пр. Ланге въ губерніяхъ: Казанской, Новгородской, Рязанской, Самарской, Симбирской, Тамбовской, Тульской, Пензенской, Уфимской и Приамурскомъ краѣ. Общее число привитыхъ животныхъ въ указанныхъ мѣстностяхъ достигло 80,241 головы (въ томъ числѣ 20,961 лошадь и 28,939 головъ крупнаго рогатаго скота). Въ производствѣ прививокъ принимали участіе, какъ мѣстные земскіе ветеринарные врачи, получившіе спеціальную подготовку на бактеріологической станціи Казанскаго ветеринарнаго института, такъ и командированные станціей въ ту или другую губернію, согласно требованіямъ земскихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Прививкамъ подвергались слѣдующіе виды домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ: лошади, крупный рогатый скотъ, овцы, козы, свиньи и верблюды. Помимо непосредственнаго участія Казанской бактеріологической станціи, въ дѣлѣ распространенія сибиреязвенныхъ вакцинъ, таковыя го-

товились также (по методу профессора Ланге) и въ самостоятельныхъ лабораторіяхъ и кабинетахъ ветеринарныхъ врачей, получившихъ подготовку на станціяхъ, въ Раненбургскомъ, Темниковскомъ, Симбирскомъ, Курмышскомъ, Самарскомъ, Тамбовскомъ и другихъ земствахъ. Подробныя данныя, приводимыя въ отчетѣ бактеріологической станціи Казанскаго ветеринарнаго института, свидѣтельствуютъ о довѣріи, которое постепенно пріобрѣтаютъ сибиреязвенныя прививки среди сельскаго населенія. Прививки распространяются не только среди землевладѣльцевъ, но и среди крестьянъ. Независимо отъ сибиреязвенныхъ прививокъ, въ теченіе 1897 года на станціи произведенъ цѣлый рядъ контрольныхъ прививокъ на бѣшенство. Кромѣ того, производились діагностическія прививки туберкулина рогатому скоту въ одномъ имѣніи. Бактеріолого-агрономическая лабораторія Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній также въ теченіе отчетнаго года удовлетворяла своими работами различнымъ практическимъ запросамъ. Въ числѣ ихъ могутъ быть названы изслѣдованія о двухъ заразныхъ болѣзняхъ черноморскихъ устрицъ, о болѣзни, поражающей икру форели и сига, о прочности рыбныхъ консервовъ въ зависимости отъ присутствія въ нихъ большаго или меньшаго количества микробовъ, о загрязненіи крахмала въ отстойныхъ чанахъ подъ вліяніемъ микроорганизмовъ, о мѣрахъ борьбы съ гусеницей монашенки-шелкопряда, путемъ вызыванія эпизоотіи, и пр. Въ теченіе того же періода станція сдѣлала нѣсколько попытокъ ввести въ практику молочнаго хозяйства чистыя культуры молочно-кислыхъ бактерій. Кромѣ персонала станціи, на ней работало въ отчетномъ году и нѣсколько постороннихъ лицъ.

С.-х. бактеріологическая лабораторія.

Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства въ отчетномъ году продолжала развивать свою дѣятельность по борьбѣ съ разными вредными для сельскаго хозяйства животными путемъ различныхъ бактеріальныхъ препаратовъ. Разсылка лабораторіею этихъ препаратовъ (въ особенности культуръ мышинаго тифа) достигла уже столь значительныхъ размѣровъ, что явилась необходимость относить расходы по упаковкѣ и пересылкѣ на счетъ потребителей, принимая на счетъ Мини-

стерства лишь расходы, связанные собственно съ самимъ приготовленіемъ культуръ. Вмѣстѣ съ такимъ развитіемъ дѣла, лабораторія приняла мѣры къ облегченію способовъ массоваго заготовленія бактеріальныхъ культуръ при условіяхъ сельскохозяйственной практики. Способы эти, дающіе возможность лицу, заготовляющему культуры, оперировать на мѣстѣ борьбы съ вредными животными, независимо отъ центральной лабораторіи, послужили предметомъ особаго подробнаго сообщенія лабораторіи, напечатаннаго въ журналѣ Министерства. Кромѣ того, лабораторія выступала съ соотвѣтствующими популярными разъясненіями и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Помимо текущей работы въ самой лабораторіи, личнымъ составомъ ея былъ выполненъ, а отчасти лишь подготовленъ, рядъ полевыхъ опытовъ,—напр., по борьбѣ съ сусликами въ Оренбургской губ., по борьбѣ съ кротами и пр. Для опытовъ борьбы съ сусликами, спеціально командированнымъ лицомъ изъ личнаго состава лабораторіи были устроены временныя лабораторіи въ Павловской станицѣ и въ Донгузскомъ поселкѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Послѣ ряда подготовительныхъ работъ, подробно описанныхъ въ спеціальномъ сообщеніи лабораторіи, помѣщенномъ въ «Извѣстіяхъ» Министерства, полевые опыты были произведены на шести поляхъ. Результаты опытовъ показываютъ, что куриная холера дѣйствуетъ энергичнѣе мышинаго тифа, но и примѣненіе послѣдняго достаточно обезпечиваетъ благопріятный результатъ; въ пользу мышинаго тифа говоритъ при томъ его полная безвредность для всякаго рода домашнихъ животныхъ. Затравливаніе же норъ куриной холерой, какъ показали опыты, способно вызвать эпизоотію на сосѣднихъ поляхъ и тѣмъ удешевить стоимость борьбы. Окончательное рѣшеніе вопроса о предпочтительности того или другого бактеріальнаго препарата, а также о сравнительной дешевизнѣ бактеріальнаго метода борьбы и примѣненія сѣрнистаго углерода съ нефтью должно выясниться дальнѣйшими полевыми опытами, организованными лабораторіей подъ конецъ отчетнаго періода. На ряду съ разсылкой бактеріальныхъ препаратовъ, Министерство принимаетъ участіе въ борьбѣ съ врагами сельскохозяйственныхъ растеній и животныхъ путемъ производства энто-

мологическихъ изслѣдованій и командированія спеціалистовъ на мѣста борьбы съ этими врагами, для соотвѣтствующихъ указаній, или для организаціи всей борьбы. Помимо того, что сообщено уже выше по настоящему предмету въ главѣ, посвященной Ученому Комитету, надлежитъ здѣсь добавить, что, кромѣ членовъ энтомологическаго бюро Комитета, Департаментъ обращался для командированія на мѣста борьбы съ вредными насѣкомыми къ научнымъ силамъ московскаго сельскохозяйственнаго Института и пр. При содѣйствіи Департамента были произведены опыты истребленія гессенской мухи въ Елецкомъ уѣздѣ и на Запольской опытной станціи; далѣе, положено начало изслѣдованію толстоножекъ и гусеницъ моли въ Херсонской губ., изслѣдованы вредныя насѣкомыя Уфимской губ.; произведено изслѣдованіе свекловичной нематоды, вредящей посѣвамъ сахарной свекловицы, хлѣбнаго жука, бычьяго овода и пр.; отпущены средства на организацію энтомологическихъ изслѣдованій въ Туркестанскомъ краѣ.

Метеорологическія наблюденія.

Что касается до метеорологическихъ наблюденій, то помимо производства ихъ на метеорологическихъ станціяхъ различныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія, Министерство по прежнему приходило на помощь денежною субсидіею мѣстнымъ метеорологическимъ сѣтямъ юго-западной, приднѣпровской и западной (Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства) и Императорскому Русскому географическому обществу. На средства Департамента Земледѣлія были осуществлены и тѣ мѣропріятія по метеорологической части, о которыхъ подробно сказано въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, а также устроены 14 новыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій.

Собираніе свѣдѣній о хозяйствахъ.

Результатомъ упомянутаго уже въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства собиранія свѣдѣній о благоустроенныхъ хозяйствахъ, съ цѣлію ознакомленія хозяевъ съ ихъ организаціей, а главнымъ образомъ въ видахъ облегченія въ дѣлѣ покупки, по доступнымъ цѣнамъ, улучшенныхъ сѣмянъ, плодовыхъ деревьевъ, племенныхъ животныхъ и др., явилось въ отчетномъ году изданіе особой книги подъ названіемъ «Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ». Кромѣ

того, напечатано и нѣсколько подробныхъ описаній изслѣдованныхъ хозяйствъ сначала въ журналѣ «Сельское хозяйство и лѣсоводство», а затѣмъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ. Помимо этого, Министерствомъ изданъ отдѣльною книгою трудъ, составленный лицомъ, производившимъ, по порученію Министерства, въ началѣ 1897 г., изслѣдованіе Канады, подъ заглавіемъ «Сельское хозяйство въ Канадѣ въ связи съ другими отраслями промышленности». Изданіе это, иллюстрированное рисунками, знакомитъ съ правительственными мѣропріятіями въ Канадѣ на пользу сельскаго хозяйства, даетъ подробное описаніе мѣстныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, группируетъ различныя цифровыя данныя, касающіяся торговли Канады сельскохозяйственными продуктами и вообще можетъ служить полезнымъ пособіемъ для ознакомленія съ этой страной, столь схожей въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ съ Россіей.

Изученіе почвъ.

Придавая важное значеніе изученію почвъ, Министерство и въ отчетномъ году приходило на помощь въ дѣлѣ производства соотвѣтствующихъ изслѣдованій въ Заволжскомъ районѣ. Съ собранными при этихъ изслѣдованіяхъ матеріалами и данными, между прочимъ, были ознакомлены посѣтившіе г. Казань члены Геологическаго конгресса. Указанные матеріалы послужатъ для образованія при Казанскомъ городскомъ музеѣ особаго отдѣла почвовѣдѣнія, при денежномъ пособіи отъ Министерства Земледѣлія на его содержаніе. Кромѣ того, Министерствомъ было продолжено денежное пособіе на изслѣдованіе почвъ Прибалтійскихъ губерній.

С.-х. орудія.

Въ виду важнаго значенія для нашего полеводства минеральныхъ удобреній, Министерствомъ оказано содѣйствіе лицу, производившему изысканія мѣсторожденій въ Россіи азотистыхъ и калійныхъ солей; по почину Министерства, при нѣкоторыхъ изъ подвѣдомственныхъ ему учрежденій (фермы, школы, опытныя станціи), а также въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ были произведены опыты удобренія костяною мукою и чилійскою селитрою. Вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворялись многочисленныя ходатайства изъ весьма различныхъ мѣстъ о предоставленіи для опытовъ различныхъ удобреній.

Въ дѣлѣ распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій надлежитъ указать на слѣдующія мѣропріятія: на средства Министерства произведено въ нѣкоторыхъ пунктахъ раіона Сибирской желѣзной дороги испытаніе землепахатныхъ орудій улучшенныхъ типовъ, доступныхъ по стоимости крестьянамъ; предоставлялись различнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ образцы и конструкторскіе чертежи сельскохозяйственныхъ орудій (Саратовской и Красноуфимской уѣзднымъ земскимъ управамъ, Иркутскому, Верхнеудинскому и Тарскому складамъ сельскохозяйственныхъ орудій, 2-мъ земскимъ начальникамъ Ковровскаго и Мологскаго уѣздовъ, 4-мъ начальнымъ училищамъ Могилевской губ., городскому Ейскому училищу); въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ высылались орудія и частнымъ лицамъ, главнымъ образомъ крестьянамъ, при условіи, чтобы таковыя орудія предоставлялись ими въ пользованіе сосѣдямъ; оказывалось содѣйствіе къ устройству конкурсныхъ испытаній земледѣльческихъ орудій сельскохозяйственнымъ обществамъ: Императорскому Московскому, Полтавскому, Чистопольскому и Псковскому; производились испытанія различныхъ орудій, въ цѣляхъ опредѣленія ихъ качествъ; оказывалось содѣйствіе къ постройкѣ вновь изобрѣтенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, а равно продолжалось предпринятое въ 1894 г. изданіе конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

Въ видахъ содѣйствія устройству складовъ орудій и сѣмянъ, Министерство оказало денежное пособіе сельскохозяйственнымъ обществамъ: Петергофско-Ямбургско-Царскосельскому, Роменскому, Смоленскому, Прилукскому, Ярославскому и Лохвицкому, а также (на устройство склада сѣмянъ) Шубино-Вахтинской низшей сельскохозяйственной школѣ (въ Даниловскомъ уѣздѣ, Ярославской губ.). Отпускалась субсидія и учрежденнымъ въ Сибири складамъ: въ Иркутскѣ, Верхнеудинскѣ, Омскѣ, Томскѣ и Маріинскѣ. Здѣсь будетъ умѣстно указать, что учрежденные для нуждъ переселенцевъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги, отчасти на отпущенныя изъ суммъ Комитета сей дороги средства, 5 складовъ (Ачинскій, Енисейской губ., Томскій и Маріинскій, Томской губ., Курганскій и Тюкалинскій, Тобольской губ.),

въ началѣ 1898 г., согласно положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, перешли, въ видахъ сосредоточенія мѣропріятій по устройству быта переселенцевъ въ одномъ вѣдомствѣ, въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Распространеніе улучшенныхъ системъ.

По части распространенія улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ Министерство удовлетворяло ходатайства разныхъ лицъ (преимущественно крестьянъ) и учрежденій о снабженіи ихъ для опытныхъ посѣвовъ сѣменами, причемъ сѣмена эти высылались на условіи, чтобы получившія ихъ лица раздавали сѣмена изъ будущаго урожая въ полученномъ количествѣ безплатно для посѣвовъ сосѣднимъ крестьянамъ. Помимо этого, были отпущены денежныя средства правительственнымъ агрономамъ по Псковской и Полтавской губ. на распространеніе среди мѣстнаго населенія сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній. Выписаны и высланы были различныя сѣмена сѣвернаго происхожденія (изъ Швеціи и Архангельской г.) хлѣбныхъ и огородныхъ растеній Тобольскому агроному для опытовъ посѣва въ Тобольской губ. Кромѣ сего, разсылались для испытанія въ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія учрежденія и въ нѣкоторыя частныя хозяйства сѣмена новыхъ сортовъ хлѣбовъ; между прочимъ были разосланы сѣмена тѣшитинской ржи, ржи «ваза» и пр.

Испытательныя станціи.

Предпринятое Министерствомъ въ началѣ 1897 г. устройство при 5 изъ подвѣдомственныхъ ему учрежденій (Московскій сельскохозяйственный институтъ, земледѣльческія училища: Горецкое, Могилевской губ., Харьковское и Маріинское, Саратовской губ. и Валуйская опытная сельскохозяйственная станція, Самарской г.) испытательныхъ станцій въ отчетномъ году закончено. На эти станціи, которыя уже приступили къ работамъ, возложено производство, по заказамъ частныхъ лицъ и учрежденій, за недорогую плату, опредѣленія качества посѣвныхъ сѣмянъ и производство различныхъ другихъ сельскохозяйственныхъ опредѣленій (анализы почвъ, удобреній, сельскохозяйственныхъ продуктовъ, ботаническія опредѣленія растеній и пр.). При устроенной на средства Департамента Земледѣлія въ помѣщеніи Лѣснаго Института сельскохозяйственной химической лабораторіи производились разнообразные

анализы по просьбамъ различныхъ учрежденій и лицъ (анализы почвъ, горныхъ породъ, воды, для выясненія пригодности ея для мочки льна, и др.). Въ отчетномъ году, Министерствомъ, по прежнему, также отпущено было пособіе на содержаніе состоящей при Варшавскомъ музеѣ промышленности и сельскаго хозяйства испытательной станціи и оказано содѣйствіе къ устройству и содержанію таковой же станціи въ г. Кіевѣ, учрежденной Южнорусскимъ обществомъ поощренія земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности.

Ознакомленіе съ новыми растеніями.

Для ознакомленія хозяевъ и землевладѣльцевъ съ малоизвѣстными или новыми растеніями и въ видахъ содѣйствія распространенію у насъ полезныхъ и цѣнныхъ культуръ, Министерствомъ и въ отчетномъ году были организованы въ различныхъ мѣстностяхъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ хозяйствахъ, опытные и демонстративные посѣвы разнообразныхъ сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ растеній, а также разсылались безплатно въ значительномъ количествѣ различныя сѣмена, въ томъ числѣ нѣкоторые сорта гороха, чечевицы, вики, гречихи Вейриха, аниса и др., причемъ большія партіи сѣмянъ предоставлялись въ распоряженіе нѣкоторыхъ земствъ, какъ напр. Череповецкаго, Пермскаго и др., сельскохозяйственныхъ обществъ, а также правительственныхъ агрономовъ въ Псковской, Полтавской, Тобольской и Томской губерніяхъ. Вполнѣ удачные результаты предпринятыхъ въ предшествующіе годы опытовъ введенія въ различныхъ районахъ культуры сафлора, дающаго, сравнительно съ подсолнечникомъ, болѣе устойчивые урожаи и могущаго замѣнить это растеніе, сильно подверженное грибнымъ и другимъ паразитнымъ болѣзнямъ, обратили особое вниманіе на это растеніе сельскихъ хозяевъ и вызвали значительное поступленіе заявленій о желаніи произвести посѣвъ сафлора; въ удовлетвореніе таковыхъ ходатайствъ Министерствомъ было пріобрѣтено нѣсколько сотъ пуд. сѣмянъ сафлора, которыя предоставлены сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ управамъ въ районахъ воздѣлыванія подсолнечника, для распространенія среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія; кромѣ того, таковыя же сѣмена были высланы для опытнаго

посѣва въ казенныя опытныя учрежденія и нѣкоторымъ частнымъ хозяевамъ.

Независимо отъ сего, съ цѣлью производства опытовъ съ однимъ изъ наиболѣе цѣнныхъ видовъ рами (Urtica tenacissima), доставляющимъ высокаго качества волокно, но почти совершенно у насъ неизвѣстнымъ, Министерствомъ было пріобрѣтено нѣсколько тысячъ корневищъ этого растенія для посадки ихъ съ цѣлью испытанія при казенныхъ опытныхъ и показательныхъ учрежденіяхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья.

Затѣмъ, Министерствомъ обращено вниманіе на сохраненіе и поддержаніе зарослей одного изъ видовъ полыни (Artemisia cina) въ Туркестанѣ, являющемся одною изъ немногихъ мѣстностей произрастанія этого важнаго лекарственнаго растенія, изъ котораго добывается извѣстное въ медицинѣ цѣлебное средство—сантонинъ. Въ видахъ сего въ истекшемъ году Министерствомъ произведено подробное изслѣдованіе на мѣстѣ этихъ зарослей въ цѣляхъ выясненія ихъ состоянія и обезпеченія дальнѣйшаго существованія и развитія у насъ сантониннаго производства; кромѣ того, Министерствомъ были произведены опыты акклиматизаціи этого растенія въ Закавказьѣ и Закаспійской области.

Травосѣяніе. Особую заботу Министерства составляло, какъ и въ предшествующіе годы, содѣйствіе распространенію травосѣянія и воздѣлыванію разнообразныхъ кормовыхъ растеній. Въ этомъ отношеніи Министерствомъ, прежде всего, обращалось вниманіе на введеніе посѣва травъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, для чего предоставлялись безплатно сѣмена клевера, тимофеевки и иныхъ травъ и кормовыхъ растеній крестьянскимъ обществамъ, составлявшимъ приговоры объ отводѣ для указанной цѣли участковъ изъ надѣльныхъ земель, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, желавшимъ заняться травосѣяніемъ. Сѣмена травъ отпускались также безплатно въ распоряженіе земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и правительственныхъ агрономовъ для распредѣленія по ихъ усмотрѣнію крестьянамъ, для опытныхъ посѣвовъ. Кромѣ того, при содѣйствіи Министерства организованы были въ различныхъ мѣстностяхъ посѣвы травъ и кормовыхъ растеній съ цѣлью ознакомленія съ ними хозяевъ, а глав-

нымъ образомъ крестьянскаго населенія путемъ устройства особыхъ показательныхъ участковъ и полей; такія показательныя поля были организованы при участіи Кіевскаго Общества сельскаго хозяйства, въ Кіевской губерніи, Общества сельскихъ хозяевъ Тульскаго уѣзда, Кутаисскаго Отдѣла Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства, въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи, въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ частныхъ землевладѣльцевъ Тульской и Орловской губерній и въ иныхъ мѣстностяхъ. Въ видахъ испытанія у насъ нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ видовъ кормовыхъ растеній, Министерствомъ во многихъ мѣстностяхъ были организованы опыты культуры такъ называемаго двуукоснаго (заграничнаго происхожденія) и русскаго скороспѣлаго клеверовъ, панноńскаго клевера, испанскаго эспарцета, Rheana luxurians и иныхъ малоизвѣстныхъ у насъ растеній. Кромѣ того, Министерствомъ было обращено вниманіе на необходимость производства у насъ полевыхъ опытовъ съ вытяжкой изъ клубеньковыхъ бактерій (нитрагинъ), имѣющей, по произведеннымъ заграницей опытамъ, большое значеніе при воздѣлываніи клевера и иныхъ мотыльковыхъ растеній, съ каковою цѣлью выписано и разослано для опытовъ нѣкоторое количество помянутаго препарата.

Затѣмъ, въ видахъ развитія у насъ производства сѣмянъ травъ и улучшенія сбыта этого продукта какъ внутри государства, такъ и въ особенности за границу, Министерствомъ было произведено обслѣдованіе, черезъ особо командированныхъ лицъ, мѣстностей производства сѣмянъ клевера и тимофеевки, въ Орловской, Тульской, Курской, Воронежской, Харьковской, Вологодской и Ярославской губерніяхъ. Въ этихъ же видахъ собраны и разрабатываются матеріалы о контролѣ за торговлей сѣменами травъ и сѣменами другихъ растеній въ западноевропейскихъ государствахъ. Далѣе приняты нѣкоторыя мѣры содѣйствія къ сбыту русскихъ сѣмянъ травъ заграницу—въ Норвегію, а также въ Финляндію.

Наконецъ, въ виду значительныхъ успѣховъ, которые у насъ сдѣлало за послѣднее время травосѣяніе, Министерствомъ предпринято изслѣдованіе современнаго положенія этой отрасли полеводства, путемъ опроса корреспондентовъ Министерства и собра-

нія различныхъ по этому вопросу свѣдѣній, по особо выработанной программѣ, черезъ посредство земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Льноводство.

Въ отношеніи льноводства въ истекшемъ году Министерствомъ, въ видахъ распространенія и улучшенія культуры льна на волокно, производились опыты съ цѣлью выясненія наиболѣе пригодныхъ пріемовъ и условій воздѣлыванія этого растенія и примѣненія различныхъ минеральныхъ удобреній и туковъ, и, кромѣ того, было организовано снабженіе мѣстностей, гдѣ льноводство играетъ видную роль въ хозяйствѣ, сѣменами псковскаго льна долгунца; таковыя же сѣмена предоставлялись безплатно въ значительномъ количествѣ для опытныхъ посѣвовъ въ районахъ, условія которыхъ являются вполнѣ благопріятными для введенія и широкаго распространенія названной культуры, но гдѣ таковая еще не получила значительнаго развитія.

Для улучшенія качества посѣвныхъ, мѣстнаго урожая, сѣмянъ льна, которыя въ большинствѣ мѣстностей отличаются весьма значительной сорностью, Министерствомъ, помимо уже организованной очистки и сортировки сѣмянъ въ Псковской и Костромской губерніяхъ, при льнодѣльныхъ станціяхъ, организованы, при содѣйствіи земствъ, для очистки и сортировки сѣмянъ льна пункты (въ Волоколамскомъ, Кинешемскомъ, Ржевскомъ, Ярославскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ), на которыхъ каждый хозяинъ можетъ сортировать и очищать свои сѣмена льна за небольшую плату на предоставленномъ Министерствомъ для каждаго пункта цѣломъ комплектѣ спеціально приспособленныхъ машинъ и приборовъ.

Въ отношеніи улучшенія технической обработки льнянаго волокна, кромѣ демонстрированія американской мочки льняной тресты и усовершенствованныхъ пріемовъ мятья и трепанья льна при вышеуказанныхъ льнодѣльныхъ станціяхъ въ Псковской и Костромской губерніяхъ, а также подготовки знающихъ по этой отрасли сельскохозяйственной промышленности спеціалистовъ-техниковъ, Министерствомъ были командированы инструкторы для руководства обработкой льнянаго волокна въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и мѣстностяхъ Смоленской, Новгородской, Калужской, Пол-

тавской и Вятской губерніяхъ. Съ тою-же цѣлью Министерствомъ были организованы при Псковской станціи опыты мочки льна съ примѣненіемъ чистой культуры льнянаго бацилла, а для демонстрированія усовершенствованныхъ машинъ для обработки льняного волокна, таковыя машины предоставлены въ распоряженіе Кинешемской Земской Управы и одного изъ земскихъ начальниковъ Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи. (Относительно Псковской льнодѣльной станціи слѣдуетъ еще упомянуть объ устройствѣ нѣсколькихъ новыхъ мочилъ и отстоечнаго резервуара для нагрѣва воды).

Въ истекшемъ же году Министерствомъ было произведено, черезъ особо командированное лицо, подробное изслѣдованіе состоянія льноводства въ Оханскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, а въ послѣднее время предпринято подробное обслѣдованіе современнаго положенія льняной промышленности въ главнѣйшихъ мѣстностяхъ ея распространенія, путемъ опроса корреспондентовъ Министерства по особо выработанной программѣ.

Культура гречихи.

Обращаясь къ другимъ культурамъ, надлежитъ указать, что Министерствомъ предпринято изслѣдованіе причинъ замѣчаемаго въ послѣднее время паденія урожаевъ гречихи и сокращенія площади разведенія этого въ высшей степени важнаго и полезнаго растенія во многихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, а въ особенности въ черноземной полосѣ ея. Въ выработанный Министерствомъ подробный планъ такого изслѣдованія, къ выполненію котораго приступлено подъ конецъ отчетнаго періода, входитъ производство опытныхъ посѣвовъ гречихи при разныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, для выясненія вліянія различныхъ факторовъ на ростъ, развитіе и урожайность указаннаго растенія, собираніе коллекцій сортовъ гречихи, разводимой въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, систематическое изученіе анатоміи и физіологіи гречихи; собираніе различныхъ статистическихъ данныхъ о культурѣ ея въ нѣкоторыхъ промышленныхъ центрахъ Россіи и заграницей, объ условіяхъ заготовки гречневой крупы и проч.

Табаководство.

Мѣропріятія Министерства по улучшенію табаководства были главнымъ образомъ направлены на распространеніе у насъ куль-

туры цѣнныхъ породъ табака и выясненія наивыгоднѣйшихъ пріемовъ воздѣлыванія ихъ при разнообразныхъ условіяхъ различныхъ нашихъ табачныхъ районовъ, а также на выясненіе надлежащихъ способовъ дальнѣйшей обработки табачныхъ листьевъ и ухода за ними; съ этою цѣлью подъ руководствомъ спеціалистовъ, на устроенныхъ Министерствомъ поляхъ и плантаціяхъ, въ Закавказьѣ, въ Черноморской губерніи и въ Крыму, производились опытныя культуры многихъ сортовъ заграничныхъ македонскихъ, малоазійскихъ и сигарныхъ гаванскихъ табаковъ; кромѣ того, Министерствомъ разсылались безплатно выписанныя изъ заграницы сѣмена турецкихъ, македонскихъ и гаванскихъ табаковъ для организаціи такихъ же опытовъ во многихъ мѣстностяхъ, на плантаціяхъ частныхъ табаководовъ. Въ видахъ же улучшенія махорочнаго производства при содѣйствіи и пособіи Министерства на плантаціи Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ, расположенной въ центрѣ малороссійскаго табаководства, велись опыты для выработки правильныхъ пріемовъ культуры и обработки махорки. Наконецъ, въ видахъ развитія и улучшенія табачной культуры въ Сибирскихъ губерніяхъ и выработки надлежащихъ для сего мѣръ, Министерствомъ приступлено къ собранію, по особой программѣ, подробныхъ свѣдѣній о положеніи табаководства въ Сибири, о его нуждахъ и потребностяхъ.

Хлопководство. Въ отношеніи хлопководства мѣропріятія Министерства заключались въ производствѣ опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ хлопчатника въ нѣсколькихъ пунктахъ Закавказскаго края, а также на особо устроенныхъ въ Закаспійской Области, въ Мервѣ и въ Асхабадѣ хлопковыхъ поляхъ. Затѣмъ, въ видахъ обезпеченія вновь возникающихъ хлопковыхъ районовъ Закавказья доброкачественными сѣменами, Министерствомъ въ отчетномъ году пріобрѣтено было для нуждъ этихъ мѣстностей 6 вагоновъ сѣмянъ хлопчатника, каковыя сѣмена обращены въ продажу по пониженной цѣнѣ, а въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ раздавались безплатно. Въ этихъ же видахъ и для ознакомленія закавказскихъ хлопководовъ съ хлопкоочистительными машинами, Министерствомъ установлены въ Кутаисѣ, въ Геокчаѣ и въ Елисаветполѣ, при показательныхъ поляхъ по хлопководству, джины. Въ

видахъ же дальнѣйшаго расширенія мѣропріятій по поощренію и развитію хлопководства въ помянутомъ районѣ, Министерствомъ приступлено къ собиранію подробныхъ свѣдѣній о положеніи и нуждахъ этой важной отрасли мѣстной сельскохозяйственной промышленности.

Плодоводство.

Имѣя въ виду, что безплатный отпускъ народнымъ школамъ растеній и сѣмянъ возбуждаетъ интересъ къ занятію плодоводствомъ среди мѣстнаго населенія, Министерство обратило особое вниманіе на развитіе и упорядоченіе операцій по этому отпуску, производимыхъ казенными садовыми учрежденіями и сельскохозяйственными фермами. Съ этою цѣлью, помимо нѣкотораго, хотя и незначительнаго, за недостаткомъ средствъ, увеличенія денежныхъ средствъ, ассигнованныхъ на возмѣщеніе стоимости отпущенныхъ растеній и сѣмянъ, а также и расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ, былъ измѣненъ порядокъ исчисленія стоимости указанныхъ матеріаловъ, а именно установлено на будущее время правило исчислять послѣднюю по пониженнымъ, на 25%, прейскурантнымъ цѣнамъ производящихъ безплатный отпускъ учрежденій. Для поощренія занятій народныхъ учителей садоводствомъ, Министерствомъ было назначено 9 денежныхъ премій на устраиваемые Кавказскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства и Оренбургскимъ Учебнымъ Округомъ конкурсы школьныхъ садовъ. Независимо отъ сего, принимая во вниманіе трудность полученія дичковъ плодовыхъ деревьевъ изъ частныхъ садовыхъ заведеній, неохотно выпускающихъ ихъ въ продажу, по причинѣ малой доходности этой операціи, Министерство и въ текущемъ году удовлетворило значительное количество ходатайствъ школъ, земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и, въ уважительныхъ случаяхъ, частныхъ лицъ, о предоставленіи имъ яблоневыхъ и грушевыхъ сѣмянъ, а также дичковъ и плодовыхъ черенковъ, какъ для собственныхъ нуждъ просителей, такъ и для раздачи окрестному населенію. Имѣя также въ виду благопріятные результаты дѣятельности учрежденныхъ, временно, въ видѣ опыта, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ должностей разъѣздныхъ учителей садоводства, на обязанности коихъ лежитъ подача совѣтовъ и

указаній мѣстному населенію и народнымъ учителямъ по устройству плодовыхъ садовъ и уходу за ними, чтеніе курсовъ, лекцій и проч., Министерство возобновило въ отчетномъ году выдачу пособій Екатеринославскому и Одесскому Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, а также обсудило вопросъ объ учрежденіи подобныхъ же должностей еще въ трехъ губерніяхъ.

Кромѣ того, на предметъ развитія дѣятельности по плодоводству Министерствомъ было выдано денежное пособіе Великолуцкому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, Тобольскому кружку любителей садоводства и Чернобыльской церковно-приходской школѣ, Кіевской губерніи, а также предоставлено безплатно значительное количество плодовыхъ саженцевъ церковно-приходскому Попечительству при церкви Святителя и Чудотворца Николая въ сел. Береговомъ, Черноморской губерніи.

Далѣе, придавая должное значеніе обслѣдованію современнаго положенія и нуждъ нашего плодоводства, Министерство приступило въ отчетномъ году къ подробному изслѣдованію приволжскаго промышленнаго района плодоводства, причемъ изслѣдованіе это было начато съ сѣверныхъ губерній послѣдняго, — Казанской и Нижегородской.

Здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетномъ году было поручено одному изъ хозяевъ, спеціалистовъ по садоводству, осмотрѣть подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія садовыя учрежденія для выясненія вопроса о томъ, насколько ихъ дѣятельность соотвѣтствуетъ существующимъ потребностямъ, и для указанія желательныхъ въ этой дѣятельности измѣненій. Указанное лицо, посѣтивъ почти всѣ главнѣйшія садовыя учрежденія Министерства, а также и нѣкоторыя изъ наилучшихъ садовыхъ заведеній въ частныхъ имѣніяхъ, для сравненія съ ними упомянутыхъ казенныхъ учрежденій, представило о каждомъ изъ этихъ учрежденій свои соображенія, которыя и послужатъ для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ.

Наконецъ, для ближайшаго осуществленія намѣченныхъ Министерствомъ въ минувшемъ году мѣропріятій по развитію въ Крыму и на Кавказѣ культуръ маслины и нѣкоторыхъ другихъ цѣнныхъ плодовыхъ южныхъ породъ, Министерствомъ была выпи-

сана изъ Италіи значительная партія саженцевъ лучшихъ сортовъ оливокъ и нѣкоторыхъ другихъ породъ для Кутаисскаго опытнаго поля и приступлено къ устройству питомника оливокъ въ Артвинскомъ округѣ, близъ сел. Ломашенъ.

Преміи по винодѣлію и виноградарству.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ былъ принятъ, съ Высочайшаго соизволенія, пожертвованный княземъ Львомъ Голицынымъ капиталъ въ 100.000 рублей на учрежденіе шести премій имени въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III по виноградарству и винодѣлію и были выработаны подробныя правила этихъ премій, коими, между прочимъ, установлено, согласно желанію жертвователя, присуждать одну премію въ 3.000 руб., каждое четырехлѣтіе, за лучшее сочиненіе по виноградарству и винодѣлію; вторую, — въ 3.000 руб., каждое пятилѣтіе, за лучшій виноградникъ въ Россіи; третью — въ 3.000 руб. каждое четырехлѣтіе за лучшее русское столовое вино; четвертую — въ 3.000 руб., каждое четырехлѣтіе, за лучшее ликерное и крѣпкое вино въ Крыму, пятую въ — 2.000 руб. каждое пятилѣтіе, за лучшій столовый виноградъ изъ всѣхъ районовъ Россіи и шестую — въ 500 руб., ежегодно, лучшему ученику, оканчивающему курсъ въ училищѣ садоводства и винодѣлія при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ.

Выпускъ труда по винодѣлію.

Результатомъ предпринятаго Министерствомъ изслѣдованія виноградарства и винодѣлія въ восточномъ Закавказьѣ было изданіе третьей части труда «Винодѣліе въ Россіи», заключающей описаніе этихъ отраслей сельскаго хозяйства въ губерніяхъ Тифлисской, Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской, въ областяхъ Дагестанской и Карской и въ Закатальскомъ округѣ. Далѣе, Министерствомъ было произведено подобное же изслѣдованіе губерній Бессарабской, Херсонской и Подольской. Независимо отъ сего, въ видахъ содѣйствія развитію помянутыхъ отраслей, Министерство производило безплатный отпускъ виноградныхъ чубуковъ школамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ и оказало пособіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, періодическому изданію по виноградарству и винодѣлію.

Борьба съ филлоксерою.

По дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ отчетномъ году былъ сдѣланъ рядъ распоряженій на основаніи заключеній Совѣщанія,

происходившаго, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, въ концѣ предшедствовавшаго отчетному года; осенью же 1897 г. вновь происходило засѣданіе этого Совѣщанія, съ участіемъ однако лишь представителей вѣдомствъ. До этого времени бессарабскій районъ борьбы съ филлоксерою былъ посѣщенъ директоромъ Департамента Земледѣлія; временное же предсѣдательствованіе въ Одесскомъ филлоксерномъ комитетѣ съ начала лѣта 1897 года было возложено на особо командированное изъ Петербурга лицо. Позднѣе указанное предсѣдательство было возложено, впредь до преобразованія Одесскаго комитета, на основаніяхъ, намѣченныхъ Совѣщаніемъ, на одного изъ мѣстныхъ спеціалистовъ, въ помощь которому былъ командированъ одинъ изъ чиновъ департамента земледѣлія, подробно изучившій положеніе филлоксернаго дѣла за границею, во время командировки его съ этою цѣлью въ отчетномъ году. Вмѣстѣ съ тѣмъ было сдѣлано распоряженіе о перенесеніи, въ случаѣ надобности, засѣданій Комитета въ Кишиневъ, чѣмъ устранилась необходимость существованія особой филлоксерной распорядительной коммисіи въ этомъ городѣ. Еще до осенняго засѣданія упомянутаго выше совѣщанія получили осуществленіе нѣкоторыя изъ намѣченныхъ имъ, весною прошлаго года, мѣропріятій, и въ томъ числѣ превращеніе подвижныхъ чиновъ филлоксерныхъ партій въ прикрѣпленныхъ къ постояннымъ районамъ участковыхъ надзирателей, не только завѣдующихъ борьбою съ филлоксерою, но и наблюдающихъ вообще за состояніемъ виноградарства въ своей мѣстности и оказывающихъ ему болѣе широкую помощь, между прочимъ, и въ борьбѣ съ грибными болѣзнями. Главнѣйшимъ предметомъ обсужденія въ осеннемъ засѣданіи Совѣщанія былъ вопросъ объ участіи мѣстныхъ средствъ въ издержкахъ на филлоксерное дѣло вообще и въ расходахъ на лѣченіе виноградниковъ въ частности, въ виду принятаго Министерствомъ рѣшенія сосредоточить имѣющіяся въ его распоряженіи средства на распространеніи культуры американской лозы. Тотъ же вопросъ обсуждался за отчетный періодъ бессарабскимъ земствомъ съ участіемъ особо командированнаго представителя Министерства Земледѣлія. Съ участіемъ особаго же представителя Министерства, а также значительнаго

числа виноградовладѣльцевъ Таврической губерніи обсуждался въ отчетномъ году въ Крымскомъ филлоксерномъ комитетѣ выработанный Ялтинскимъ земствомъ проектъ обязательнаго взаимнаго страхованія виноградниковъ отъ потерь, причиняемыхъ имъ при борьбѣ съ филлоксерою.

Общія указанія относительно направленія дѣла борьбы съ филлоксерою были даны Департаментомъ Земледѣлія филлоксернымъ Комитетамъ въ особомъ циркулярѣ, въ которомъ было опредѣлено желательное измѣненіе въ ходѣ филлоксернагодѣла. Измѣненіе это должно состоять въ томъ, чтобы центръ тяжести работъ Комитетовъ (за исключеніемъ пока лишь Крымскаго, благодаря благополучному въ его районѣ состоянію виноградниковъ) окончательно перемѣстился въ сторону распространенія культуры американскихъ лозъ, которыя, какъ нынѣ не можетъ быть болѣе сомнѣній, и у насъ представляютъ наиболѣе надежное средство въ борьбѣ съ филлоксернымъ кризисомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, должны усилиться повсемѣстно заботы Комитетовъ и объ общемъ культурномъ воспособленіи нашему виноградарству, безъ улучшенія техники котораго и самая культура американскихъ лозъ можетъ повести къ многочисленнымъ неудачамъ. Борьба съ филлоксерою, имѣвшая всѣ основанія въ началѣ появленія заразы, въ настоящее время, при нахожденіи филлоксеры на значительныхъ пространствахъ, должна быть сохранена, по крайней мѣрѣ, въ видѣ строго радикальнаго метода, лишь какъ временная мѣра и въ немногихъ точно опредѣленныхъ мѣстностяхъ.

Культура американскихъ лозъ.

Относительно количественной стороны дѣла распространенія американскихъ лозъ и ближайшихъ плановъ по этому предмету были приведены подробныя данныя въ прошломъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства. Здѣсь слѣдуетъ лишь прибавить, что въ вѣдѣніи Одесскаго филлоксернаго Комитета имѣлось въ отчетномъ году всего 4 питомника американскихъ лозъ, причемъ подъ одинъ изъ нихъ, въ алешковскомъ казенномъ лѣсничествѣ, занято два участка общей площадью въ 35 десятинъ, другой питомникъ, — въ бузиновской казенной дачѣ, занимаетъ около 33 десятинъ, подъ третій опытный питомникъ отведено 5 десятинъ при упраздненной крѣпости въ г. Измаилѣ и, нако-

нецъ, четвертый опытный питомникъ устроенъ на крестьянской землѣ въ с. Кондратештахъ, на пространствѣ около десятины. Въ отчетномъ году отпущено изъ бузановскаго маточнаго питомника около 4 тысячъ саженцевъ американскихъ лозъ и гибридовъ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Изъ Сакарскаго питомника на Кавказѣ въ отчетномъ году продано 16,407 привитыхъ лозъ, 110,335 черенковъ для прививки и пр. Общее число заказчиковъ достигало 534, главнымъ образомъ крестьянъ, причемъ ими было затребовано большее количество матеріала, чѣмъ было на лицо.

Что касается собственно до расходовъ на культуру американскихъ лозъ, то въ 1897 году было отпущено Одесскому филлоксе́рному комитету 26 т. р., а Кавказскому 57 т. руб., а на 1898 годъ расходы опредѣлены для Кавказскаго комитета въ 50 т. р., а для Одесскаго въ 32 т. руб., причемъ намѣчено, по утвержденному Министерствомъ плану, устройство новыхъ опытныхъ разсадниковъ американскихъ лозъ, увеличеніе посадокъ въ имѣющихся питомникахъ и пр. Помимо содѣйствія культурѣ американскихъ лозъ путемъ заготовленія и раздачи въ возможно большемъ числѣ необходимаго посадочнаго матеріала и непосредственныхъ указаній спеціалистовъ, Министерство озаботилось составленіемъ особаго руководства для такой культуры, къ печатанію котораго было приступлено подъ конецъ отчетнаго періода.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ уже упомянуто выше, Министерство организовало обученіе садовыхъ рабочихъ въ Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ (въ Кутаисской губерніи). Относительно подробностей этого обученія здѣсь надлежитъ пояснить, что въ число практикантовъ рабочихъ принимаются лица всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 15 лѣтъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ; обученіе состоитъ, главнымъ образомъ, въ ознакомленіи учащихся на практикѣ съ культурой американскихъ лозъ непривитыхъ и привитыхъ и со способами распознаванія и леченія различныхъ болѣзней винограда; вмѣстѣ съ этимъ рабочіе знакомятся съ уходомъ за плодовымъ садомъ и огородомъ. Во время производства работъ, а также и въ особо установленные часы въ зимнее время (не менѣе 3 часовъ въ не-

дѣлю) производятся теоретическія занятія для лучшаго уясненія различныхъ практическихъ пріемовъ. По окончаніи обученія практиканты будутъ подвергаться испытаніямъ въ практическомъ знаніи дѣла, и выдержавшіе его удовлетворительно получатъ свидѣтельство на званіе садовыхъ рабочихъ. Испытанія будутъ производиться особой коммисіей, состоящей изъ завѣдывающаго питомникомъ, руководителей занятіями съ обучающимися, одного изъ агрономовъ, состоящихъ при уполномоченномъ Министра на Кавказѣ, и представителя отъ Кутаисскаго отдѣла Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства.

Изъ отдѣльныхъ распоряженій, связанныхъ съ филлоксернымъ дѣломъ, надлежитъ упомянуть о включеніи въ число странъ, изъ которыхъ разрѣшенъ ввозъ въ Россію живыхъ растеній, Венгріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подвергнутъ разработкѣ общій вопросъ объ измѣненіи дѣйствующихъ у насъ постановленій противъ распространенія филлоксеры. Проектъ такихъ измѣненій, вызываемыхъ современнымъ положеніемъ филлоксернаго дѣла, былъ разосланъ въ отчетномъ году на обсужденіе филлоксернымъ комитетамъ, которымъ въ частности поставленъ былъ въ то же время на разрѣшеніе вопросъ о необходимости установленія какихъ-либо спеціальныхъ ограниченій по отношенію къ передвиженію внутри здоровыхъ и подозрительныхъ мѣстностей американской лозы и объ участіи правительства въ настоящее время въ распространеніи американскихъ лозъ среди виноградарей только что упомянутыхъ мѣстностей.

Надлежитъ еще по дѣлу о филлоксерѣ отмѣтить, что въ отчетный періодъ въ Министерство Земледѣлія поступило предложеніе одного лица относительно производства опытовъ борьбы съ филлоксерою по изобрѣтенному имъ способу — посредствомъ примѣненія электричества, а именно посредствомъ вліянія электрическихъ токовъ на корни винограднаго растенія. По распоряженію Министерства, вопросъ объ указанномъ способѣ былъ подвергнутъ обсужденію сначала Одесскаго филлоксернаго комитета, образовавшаго для этого особую коммисію съ участіемъ профессоровъ Новороссійскаго Университета, а затѣмъ и Кавказскаго филлоксернаго комитета.

Борьба съ грибными болѣзнями.

Предметомъ заботъ Министерства по части виноградарства, кромѣ борьбы съ филлоксерою, являлась, какъ видно изъ сказаннаго уже, и борьба съ грибными болѣзнями виноградниковъ. Упомянутое выше Совѣщаніе высказалось за необходимость производства микологическихъ изслѣдованій въ главныхъ нашихъ винодѣльческихъ районахъ. Къ такимъ изслѣдованіямъ и было приступлено въ отчетный періодъ и въ первую очередь одинъ изъ спеціалистовъ былъ командированъ съ этою цѣлью на Кавказъ и въ Донскую область. Вмѣстѣ съ тѣмъ были отпущены необходимыя средства филлоксернымъ комитетамъ для леченія виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней и командированы въ различные районы Кавказа и въ Донскую область соотвѣтствующіе спеціалисты, для наиболѣе же дешеваго полученія необходимыхъ для леченія препаратовъ испрошено Высочайшее разрѣшеніе на временный безпошлинный привозъ пульверизаторовъ и дезинфекціонныхъ средствъ, сначала въ Тифлисскую и Эриванскую губерніи, а затѣмъ и во всѣ мѣстности, гдѣ находятся виноградники, зараженные грибною болѣзнью. Принятію послѣдней мѣры предшествовало собраніе Министерствомъ соотвѣтствующихъ подробныхъ свѣдѣній и соображеній филлоксерныхъ комитетовъ.

Въ частности по вопросу о блэкъ-ротѣ дальнѣйшія изслѣдованія заставляютъ признать существованіе этой болѣзни на Казказѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость изученія района ея распространенія и испытанія предложенныхъ заграницею пріемовъ борьбы съ нею; задача эта возложена на особаго спеціалиста по грибнымъ болѣзнямъ, имѣющагося уже при кавказскомъ филлоксерномъ комитетѣ. Другой спеціалистъ съ весны 1898 г. командированъ на Кавказъ для изученія весеннихъ формъ блэкъ-рота и первыхъ пораженій имъ виноградныхъ растеній.

Огородничество.

Мѣропріятія Министерства въ области огородничества были направлены въ отчетномъ году, по примѣру прошлаго, главнымъ образомъ на ознакомленіе съ огородными культурами населенія преимущественно тѣхъ мѣстностей, гдѣ эти культуры мало развиты, какъ путемъ безплатнаго отпуска сѣмянъ для школьныхъ огородовъ при народныхъ, церковныхъ и другихъ начальныхъ училищахъ, такъ и предоставленіемъ болѣе или менѣе значи-

тельнаго количества огородныхъ сѣмянъ нѣкоторымъ общественнымъ учрежденіямъ, для раздачи крестьянскому населенію (Тобольскому кружку любителей садоводства, Саранской Уѣздной Земской Управѣ). Независимо отъ сего, Министерствомъ удовлетворялись также, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, ходатайства различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ о предоставленіи имъ печатныхъ руководствъ по огородничеству.

Культура лекарственныхъ растеній.

Замѣчаемое въ послѣдніе годы стремленіе многихъ русскихъ хозяевъ обратиться, между прочимъ, къ культурѣ лекарственныхъ и душистыхъ растеній, для выгонки эфирныхъ маслъ, въ связи съ отсутствіемъ въ Россіи производства необходимыхъ для того перегонныхъ аппаратовъ и дороговизны выписываемыхъ изъ заграницы, побудили Министерство заняться изысканіемъ болѣе простаго и дешеваго, пригоднаго для мелкихъ хозяйствъ, типа подобнаго рода прибора. Изготовленный въ отчетномъ году, кустарнымъ способомъ, образецъ такого аппарата, стоющаго всего около ста рублей, подвергался испытанію при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ.

Къ мѣрамъ въ этой же области относится и оказанное въ отчетномъ году пособіе одному хозяйству Новгородской губерніи, ведущему обученіе ученицъ-работницъ изъ крестьянской среды правильнымъ пріемамъ культуры мяты и нѣкоторыхъ другихъ душистыхъ и лекарственныхъ растеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ былъ возбужденъ вопросъ о желательности введенія въ курсъ указаннаго обученія и нѣкоторыхъ отраслей садоводства, огородничества, хмелеводства, птицеводства, пчеловодства и домашняго хозяйства, путемъ устройства въ упомянутомъ хозяйствѣ спеціальной низшей школы.

Въ южныхъ мѣстностяхъ Россіи, преимущественно на Сѣверномъ Кавказѣ среди сельскихъ хозяевъ замѣчается, въ послѣднее время, стремленіе къ разведенію плантацій казанлыкской розы, съ цѣлью добыванія розоваго масла. Къ сожалѣнію, трудность полученія въ Россіи необходимаго для того посадочнаго матеріала, въ видѣ укоренившихся отводковъ или корней, и затрудненія, сопряженныя съ выпиской послѣднихъ съ мѣста родины помянутой розы, изъ Болгаріи, замѣтно тормозятъ дѣло

устройства въ Россіи розовыхъ плантацій. Въ виду сего Министерствомъ въ отчетномъ году былъ предоставленъ безплатно хозяевамъ указанной мѣстности весь имѣвшійся въ Императорскомъ Никитскомъ саду запасъ саженцевъ казанлыкской розы. Кромѣ того, Министерствомъ предоставлялись безплатно школамъ и частнымъ лицамъ, для опытнаго посѣва, сѣмена разныхъ лекарственныхъ и душистыхъ растеній и для такой же посадки — укоренившіеся черенки и корни англійской перечной мяты.

Скотоводство. Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ Министерствомъ въ интересахъ скотоводства, надлежитъ указать на устройство новыхъ и пріобрѣтеніе производителей для существующихъ разсадниковъ скота. Согласно заключенію особаго Совѣщанія при Департаментѣ Земледѣлія, по вопросу объ организаціи разсадниковъ племеннаго скота, Министерство приступило къ устройству разсадника сѣраго украинскаго скота въ районѣ его распространенія съ цѣлью поддержанія разведенія его въ чистотѣ, такъ какъ въ послѣднее время наблюдается, что скотъ этотъ постепенно утрачиваетъ присущія ему хорошія качества, главнымъ образомъ отъ неудачной метизаціи со скотомъ другихъ породъ. Мѣстами для такихъ разсадниковъ были избраны на первое время орошаемый казенный Сагайдакскій участокъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи (на 22 шт.) и ферма Бѣлокриницкой сельскохозяйственной школы на 16 шт. (Волынской губ.). Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство пришло на помощь въ дѣлѣ улучшенія сѣраго скота Кобелякскому земству, отпустивъ по его ходатайству для устраиваемаго имъ разсадника этого скота при Андреевской сельскохозяйственной школѣ 12 головъ (2 быка и 10 коровъ). Для существовавшихъ ранѣе отчетнаго года разсадниковъ племеннаго скота Министерствомъ пріобрѣтено въ этомъ году болѣе 30 лошадей, 50 головъ рогатаго скота (породъ: швицкой, симментальской, голландской и остфрисландской) и около 70 головъ овецъ и свиней.

Затѣмъ, въ видахъ поддержанія и улучшенія замѣтно падающаго скотоводства въ Архангельской губерніи, Министерство пріобрѣло 18 быковъ голландской породы для безплатной раздачи

ихъ отдѣльнымъ хозяевамъ и сельскимъ обществамъ въ мѣстностяхъ распространенія холмогорскаго скота, по усмотрѣнію губернатора, на особо установленныхъ условіяхъ.

Для улучшенія рогатаго скота на Кавказѣ, помимо предпринятаго устройства тамъ племеннаго разсадника, Министерство произвело раздачу нѣкоторымъ мѣстнымъ хозяевамъ и сельскимъ обществамъ Терской и Кубанской областей имѣвшихся въ его распоряженіи племенныхъ швицкихъ быковъ, также на особо выработанныхъ условіяхъ.

Помимо указаннаго, Министерство удовлетворило ходатайство Начальника Закаспійской области о снабженіи племеннымъ скотомъ открывшейся въ этой области сельскохозяйственной фермы и отпустило съ этою цѣлью 2 альгаузскихъ бычковъ съ Харьковской сельскохозяйственной фермы; производитель швицкой породы отпущенъ Министерствомъ для Уральской войсковой сельскохозяйственной школы; нѣсколько племенныхъ бычковъ было передано въ распоряженіе Мензелинскаго земства, согласно его ходатайству, для безплатной раздачи населенію; породистые быки также были предоставлены Министерствомъ въ распоряженіе Мологскаго и Ярославскаго уѣздныхъ земствъ, согласно ихъ ходатайству, поддержанному губернскимъ земствомъ, для устройства случныхъ пунктовъ и для раздачи въ имѣнія землевладѣльцевъ и въ стада нѣкоторыхъ крупныхъ селеній. Денежное пособіе на пріобрѣтеніе холмогорскихъ производителей для распространенія ихъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ, по своимъ условіямъ, соотвѣтствующемъ требованіямъ указанной породы, было оказано Министерствомъ Казанскому Отдѣлу Россійскаго Общества покровительства животнымъ; затѣмъ денежное же пособіе на пріобрѣтеніе быковъ, а также барановъ, было оказано Министерствомъ Стародубскому обществу сельскаго хозяйства. Пріобрѣтеніе барановъ крупной породы являлось необходимымъ въ виду того, что мѣстныя овцы измельчали и даютъ недоброкачественное руно, а между тѣмъ въ общемъ овцеводство играетъ весьма видную роль въ жизни мѣстныхъ крестьянъ и казаковъ, доставляя одежду и пищу съ одной стороны и удобреніе для почвы—съ другой.

Въ цѣляхъ распространенія улучшающаго племеннаго матеріала въ нашихъ овцеводныхъ хозяйствахъ вообще, Министерство отпустило значительную сумму (5 тыс. р.) состоящему при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства Комитету овцеводства на пріобрѣтеніе англійскихъ барановъ шропширской (мясной) породы, съ цѣлью раздачи и продажи ихъ при посредствѣ указаннаго Комитета. Необходимость такого пріобрѣтенія была признана совѣщаніемъ представителей южнаго овцеводства, собиравшихся въ Петербургѣ, сначала при Министерствѣ Земледѣлія, а потомъ при Министерствѣ Финансовъ. При улучшеніи мясныхъ качествъ нашихъ овецъ, возможенъ значительный экспортъ ихъ, какъ то показалъ произведенный въ минувшемъ году группой южныхъ овцеводовъ, въ большихъ размѣрахъ, опытъ отправки валуховъ на парижскій мясной рынокъ.

Овцеводство.

Видную роль играетъ овцеводство по мѣстнымъ условіямъ въ Закавказьѣ, такъ какъ даетъ возможность использовать большія пространства пастбищъ, недоступныхъ для болѣе крупныхъ животныхъ. Въ виду этого и существующаго значительнаго спроса въ центральной Россіи на каракульскихъ овецъ, пріобрѣтеніе которыхъ на мѣстѣ ихъ разведенія, въ Бухарѣ, сопряжено съ значительными трудностями и расходами, Министерство предприняло устройство разсадника этихъ овецъ въ Закавказскомъ краѣ, гдѣ онѣ до сихъ поръ не содержатся, а, между тѣмъ, восточное Закавказье, по своимъ естественнымъ условіямъ, весьма сходно съ Бухарой. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для разсадника было признано Караязское опытное поле, гдѣ имѣются обширныя, совершенно свободныя орошаемыя земли и необходимыя постройки для скота. Для основанія разсадника предпринята была покупка въ Бухарѣ до двадцати штукъ каракульскихъ овецъ, съ каковой цѣлью командированъ одинъ изъ спеціалистовъ, совмѣстно съ агентомъ Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства, который также командируется названнымъ Обществомъ для покупки въ Бухарѣ овецъ по заказу частныхъ лицъ.

Разведеніе муловъ.

Въ интересахъ Закавказья признаны также необходимыми мѣры для разведенія муловъ, являющихся для указанной мѣстности весьма цѣнными и незамѣнимыми, какъ рабочая сила, по

своей неприхотливости, выносливости, стойкости въ отношеніи болѣзней и пр. Наиболѣе раціональнымъ было признано устройство нѣсколькихъ случныхъ пунктовъ, гдѣ должны содержаться ослы-производители, для случки съ имѣющимися на этихъ пунктахъ, а главнымъ образомъ съ приводимыми со стороны, кобылицами. Первымъ такимъ пунктомъ было избрано Караязское опытное поле, гдѣ имѣются для того необходимыя постройки и пастбища.

Коневодство.

По отношенію къ коневодству, надлежитъ прежде всего указать, что помимо упомянутаго въ главѣ о Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ назначенія представителя Государственнаго Коннозаводства въ составъ Совѣта, 21-го декабря 1897 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на назначеніе представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Совѣтъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, въ видахъ согласованія дѣятельности этихъ вѣдомствъ въ дѣлѣ улучшенія туземной лошади сельскохозяйственнаго типа. Въ связи съ этимъ представлялось необходимымъ выяснить подробности совмѣстной дѣятельности Министерства и Коннозаводства въ указанномъ направленіи. Въ виду этого образовано при Департаментѣ Совѣщаніе, на которомъ, кромѣ обсужденія отношеній дѣятельности Департамента по коневодству къ дѣятельности Государственнаго Коннозаводства, должны быть намѣчены какъ задачи, разрѣшеніе которыхъ потребуетъ совмѣстной дѣятельности этихъ установленій, такъ и задачи, которыя должны всецѣло составлять предметъ дѣятельности одного изъ этихъ установленій; вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ разрѣшить вопросъ объ устройствѣ разсадниковъ лошадей туземныхъ породъ, которыя требуютъ поддержанія и распространеніе которыхъ желательно, выработать общую организацію этого дѣла и опредѣлить размѣры необходимыхъ затратъ на осуществленіе таковой организаціи.

Въ видахъ улучшенія сибирской лошади, Министерствомъ проектируется устройство въ Сибири образцовыхъ разсадниковъ, для выработки же условій такого устройства образовано совѣщаніе съ участіемъ представителей Государственнаго Коннозаводства. Для улучшенія же лошадей на казенныхъ фермахъ въ Европейской Россіи Министерствомъ пріобрѣтены въ отчетномъ году про-

изводители различныхъ породъ лошадей въ Россіи и заграницей и распредѣлены по различнымъ фермамъ, а именно 6 лошадей клейдесдальской породы, 19 — арденской и 9 — шведокъ. Засимъ Министерство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приходило на помощь отдѣльнымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ улучшенія коневодства путемъ отпуска въ ихъ распоряженіе жеребцовъ съ Торгельскаго коннаго завода.

Вмѣстѣ съ этимъ Министерствомъ и въ отчетномъ году было продолжено изслѣдованіе современнаго состоянія коневодства, а именно, вслѣдъ за Воронежской, Пензенской и Тамбовской губ., чрезъ особо командированное лицо, было произведено подробное обслѣдованіе современнаго состоянія крестьянскаго коневодства въ Пермской и Вятской губ., по особо составленной программѣ, въ которую входило собираніе соотвѣтствующихъ статистическихъ данныхъ (общее количество въ уѣздѣ и губерніи, размѣръ торговли и пр.), опредѣленіе мѣстныхъ породъ лошадей, собраніе данныхъ о ихъ распространеніи (вятки, обвинки и т. п.), промѣры типичныхъ животныхъ, условія содержанія, мѣстныя цѣны, степень пригодности для разведенія въ другихъ частяхъ Имперіи, о мѣстныхъ пріемахъ обработки продуктовъ коневодства и пр.

Молочное дѣло

По отношенію къ молочному дѣлу слѣдуетъ указать, наряду съ прекращеніемъ дѣятельности Казанской и Смоленской передвижныхъ маслодѣленъ, на приглашеніе новыхъ мастеровъ и инструкторовъ-маслодѣловъ: датчанъ и русскихъ. Приглашеніе первыхъ (всего 8 лицъ) обусловливается все болѣе и болѣе увеличивающимся спросомъ на нихъ со стороны владѣльцевъ маслодѣльныхъ заводовъ. Приглашеніе русскихъ мастеровъ явилось результатомъ увольненія нѣкоторыхъ датчанъ. Русскіе мастера-маслодѣлы были командированы въ отчетномъ году въ распоряженіе различныхъ ходатайствовавшихъ объ ихъ присылкѣ мѣстныхъ учрежденій, принимающихъ участіе и въ расходахъ на содержаніе указанныхъ спеціалистовъ, а именно: Могилевскаго, Минскаго и Витебскаго сельскохозяйственныхъ обществъ и Темниковскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства и Смоленскаго и Дорогобужскаго земствъ. Кромѣ того, мастера по молочному дѣлу командированы въ губерніи Тобольскую и Томскую.

Въ цѣляхъ подготовки мастеровъ-маслодѣловъ для Сѣвернаго Кавказа, было помѣщено нѣсколько учениковъ-стипендіатовъ Департамента Земледѣлія при существующихъ тамъ сыроварняхъ, на которыхъ съ весны 1897 года началась варка швейцарскаго сыра (имѣніе св. Михайловско-Аѳонской пустыни въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской обл., имѣніе г. Барабаша въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ той же области, и сыровареніе Урусбіева въ Нальчикскомъ округѣ Терской обл.), причемъ двумъ изъ этихъ сыроваренъ было оказано денежное пособіе отъ Министерства на содержаніе мастеровъ. Здѣсь же надлежитъ указать о командировкѣ Министерствомъ спеціалиста по молочному дѣлу на устроенныя Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства совѣщанія по вопросамъ объ организаціи торговаго сельскохозяйственнаго кредита и сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и объ отпускѣ пособія на производство изслѣдованій по молочнохозяйственной бактеріологіи. Для ознакомленія съ успѣхами молочнаго дѣла заграницей и съ принимаемыми тамъ правительственными по этому дѣлу мѣропріятіями былъ командированъ одинъ изъ находящихся въ распоряженіи Министерства Земледѣлія спеціалистовъ, посѣтившій Швецію, Данію и Гольштинію.

Птицеводство.

Въ интересахъ птицеводства Министерство Земледѣлія оказало денежную помощь С.-Петербургскому отдѣлу Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства на покупку (на устроенномъ отдѣломъ аукціонѣ породистой птицы) племенныхъ пѣтушковъ для раздачи крестьянамъ С.-Петербургской и Новгородской губерній. Здѣсь же надлежитъ упомянуть о субсидіи на изданіе журнала по птицеводству и объ утвержденіи Министерствомъ Положенія объ устроенномъ Русскимъ обществомъ птицеводства разсадникѣ племенной птицы.

Шелководство.

Въ интересахъ развитія шелководства на югѣ Россіи, Министерство Земледѣлія, осуществляя предположенія спеціально созваннаго совѣщанія, приняло мѣры къ расширенію дѣятельности Уманскаго и Харьковскаго земледѣльческихъ училищъ по части гренажа, въ виду того, что дальняя перевозка отражается вредно на гренѣ Кавказской шелководственной станціи. Каждому изъ упомянутыхъ училищъ были отпущены на указанный пред-

метъ спеціальныя суммы; кромѣ того, одному изъ преподавателей Уманскаго земледѣльческаго училища была поручена скупка коконовъ для гренажа; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ расширенъ и приспособленъ къ сохраненію до 3,000 зол. грены зимовникъ при Уманскомъ училищѣ.

Въ виду же того, что и приготовленной упомянутыми двумя училищами грены далеко не могло быть достаточно для кампаніи 1898 г., Департаментомъ было выписано 12 килограммовъ целлюлярной грены изъ Италіи. Означенная грена, вмѣстѣ съ греною Уманскаго и Харьковскаго училищъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предназначена къ раздачѣ, за плату и преимущественно безплатно, разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, занимающимся выкормкою шелковичныхъ червей.

Затѣмъ, въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ простѣйшими и въ то же время наиболѣе раціональными пріемами по выкормкѣ шелковичныхъ червей, осенью 1897 г. было приступлено къ устройству на отведенныхъ для того участкахъ земли (Болградскимъ непремѣннымъ земскимъ комитетомъ и Бендерскою уѣздною земскою управою) тутовыхъ плантацій, вблизи коихъ предположено возвести червоводни. Такъ какъ устройство червоводенъ возможно лишь въ будущемъ, при достаточной спѣлости плантацій, то Департаментомъ Земледѣлія были отпущены въ отчетномъ году средства на производство демонстративныхъ выкормокъ въ с.с. Камратѣ, Чадыръ-Лунгѣ, Парканахъ и г. Болградѣ. Такія же выкормки были организованы въ г. Таращѣ и въ Бердянскомъ уѣздѣ; въ послѣднемъ въ отчетномъ году производилась и размотка коконовъ.

Для изученія теоріи и практики шелководства въ 1897 г. были командированы въ Уманское (13) и Харьковское (10 чел.) земледѣльческія училища народные учителя губерній: Черниговской, Харьковской, Таврической, Кіевской, Херсонской, Бессарабской, Полтавской, Екатеринославской. Кромѣ того, нѣсколько лицъ было командировано на Кавказскую шелководственную станцію, которую посѣтилъ также для ознакомленія съ ея дѣятельностію профессоръ Московскаго Университета Тихомировъ. Относительно Кавказской шелководственной станціи надлежитъ еще добавить,

что съ начала текущаго года при ней устроены бесѣды по шелководству и пчеловодству.

Денежная поддержка въ отчетномъ году была оказана Министерствомъ: 1) Комитету шелководства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства на организацію выкормки шелковичныхъ червей скорцонеромъ, а также на изданіе таблицъ и брошюръ по шелководству, и 2) Екатеринославскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества садоводства—на скупку коконовъ. Здѣсь же надлежитъ указать, что названный только что Комитетъ удостоился въ отчетномъ году поднести Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ первые образцы шелка, полученнаго отъ шелковичныхъ червей, выкормленныхъ скорцонеромъ. Наконецъ, въ числѣ фактовъ, касающихся шелководства, слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ году приступлено къ печатанію общедоступной брошюры по тутоводству.

Пчеловодство.

Дѣятельность Департамента Земледѣлія по пчеловодству въ отчетномъ году состояла, подобно предыдущимъ годамъ, въ распространеніи свѣдѣній о раціональномъ пчеловодствѣ путемъ устройства пчельниковъ, снабженныхъ принадлежностями правильнаго пчеловодства, при сельскохозяйственныхъ школахъ и народныхъ училищахъ, и въ оказаніи денежныхъ пособій частнымъ лицамъ, въ цѣляхъ расширенія имѣющихся у нихъ пасѣкъ или замѣны простыхъ ульевъ — ульями улучшенныхъ системъ. Кромѣ того, Департаментомъ Земледѣлія было оказано пособіе Пчеловодному Музею въ С.-Петербургѣ, отпущена нѣкоторая сумма Череповецкому обществу пчеловодства, на устройство курсовъ по пчеловодству, и Вятскому земству — на разныя мѣропріятія по пчеловодству въ той же губерніи, а также Серпуховской уѣздной земской управѣ для составленія естественно-историческихъ коллекцій въ проектируемомъ ею пчеловодномъ музеѣ, въ г. Серпуховѣ.

Кромѣ перечисленныхъ мѣропріятій въ Европейской Россіи, особымъ инструкторомъ, содержимымъ на средства Департамента, были устроены показательныя пасѣки въ Алтайскомъ округѣ; тѣмъ же инструкторомъ давались мѣстнымъ крестьянамъ соотвѣтствующіе совѣты и пр. При пособіи же отъ Министерства Сыръ-

Дарьинскимъ губернаторомъ былъ отпечатанъ и пущенъ въ обращеніе среди туземцевъ переводъ на тюркскомъ языкѣ брошюры Бутлерова: «Какъ водить пчелъ».

Проектъ новыхъ правилъ о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промыслахъ.

По части рыбнаго хозяйства главнѣйшимъ фактомъ, отмѣчающимъ отчетный періодъ, является окончательная выработка и внесеніе въ Государственный Совѣтъ проекта особыхъ правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, которыя должны замѣнить дѣйствующій нынѣ Уставъ, Высочайше утвержденный 25 Мая 1865 года. Уже съ первыхъ лѣтъ послѣ изданія этого Устава, была признана его неудовлетворительность, послѣдствіемъ которой явился рядъ частичныхъ поправокъ и дополненій. Коренной пересмотръ Устава также начатъ уже давно и первый проектъ соотвѣтствующихъ измѣненій, составленный Комитетомъ Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, разсматривался спеціально учрежденною для того Коммиссіею еще въ 1883 году. Съ тѣхъ поръ вопросъ нѣсколько разъ былъ предметомъ обсужденія въ Особыхъ Коммиссіяхъ при Департаментѣ Земледѣлія и Сельской Промышленности и въ мѣстномъ Комитетѣ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, осенью же 1893 года было созвано особое совѣщаніе въ Астрахани, съ участіемъ представителей администраціи и большаго числа представителей рыбопромышленности. Вслѣдъ за учрежденіемъ Министерства Земледѣлія было приступлено къ выработкѣ окончательнаго проекта, который и былъ затѣмъ, еще въ 1895 году, какъ о томъ сообщалось въ соотвѣтствующемъ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Министерства, препровожденъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ. Отзывы этихъ послѣднихъ поступали разновременно, но послѣдній изъ нихъ былъ полученъ лишь въ 1897 году. Замѣчанія вѣдомствъ, въ связи съ замѣчаніями различныхъ учрежденій (напр. с.-петербургскаго отдѣленія Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству) и отдѣльныхъ лицъ, въ свою очередь, вызвали нѣкоторую частичную переработку проекта въ особой, образованной для составленія его окончательной редакціи Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Тайнаго Совѣтника А. А. Нарышкина. Представленію

Министерства, сопровождающему этотъ проектъ, сопутствуетъ рядъ пояснительныхъ матеріаловъ и въ числѣ ихъ обширный очеркъ подъ названіемъ: «Условія и современное состояніе Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ», въ которомъ подробно изложены разнообразныя данныя объ этихъ промыслахъ, описаны орудія и способы лова, приведены свѣдѣнія о торговлѣ рыбой, о жизни промысловыхъ рабочихъ и т. д. Передъ внесеніемъ указаннаго проекта на законодательное разсмотрѣніе, главнѣйшіе рыбные промыслы Каспійско-Волжскаго бассейна, какъ о томъ уже упомянуто въ первой главѣ настоящаго Обзора, были осмотрѣны Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и затѣмъ явившаяся плодомъ этого осмотра «Записка» Министра была присоединена къ матеріаламъ, сопровождающимъ проектъ новыхъ правилъ; включены также въ число этихъ матеріаловъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими замѣчаніями Министерства, санитарное описаніе астраханскихъ и каспійскихъ промысловъ сенатора В. И. Лихачева, осматривавшаго эти промыслы, въ качествѣ уполномоченнаго Высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, Коммиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы и пр.

Въ окончательномъ своемъ видѣ, проектъ новыхъ правилъ состоитъ изъ девяти главъ, включающихъ 205 статей, причемъ двѣ послѣднія главы содержатъ постановленія о взысканіяхъ за нарушеніе правилъ и о порядкѣ производства дѣлъ по этимъ нарушеніямъ, т. е. составляютъ собственно карательную часть проекта. Совершенно новую сравнительно съ дѣйствующими правилами главу проекта составляютъ постановленія по врачебно-санитарной части, предъявляющія опредѣленныя требованія относительно устройства промысловыхъ заведеній, содержанія промысловыхъ рабочихъ, медицинской помощи имъ и пр. Главнѣйшими отличіями новыхъ правилъ отъ дѣйствующихъ въ остальныхъ частяхъ являются: распространеніе дѣйствія правилъ на всю систему р. Волги отъ г. Саратова (а не отъ Камышина) до ея устьевъ, установленіе запрета для лова въ проточныхъ водахъ по тремъ районамъ, сообразно съ тѣмъ, когда рыба достигаетъ

ихъ въ періодъ своего нереста, воспрещеніе морского лова посредствомъ распорныхъ неводовъ, установленіе запретнаго періода съ 1 мая по 15 іюля для лова въ морѣ, съ воспрещеніемъ всякаго рыболовства, а равно раздѣлки и приготовленія рыбы въ прокъ на морскихъ промыслахъ; опредѣленіе размѣра ячей каждаго рода сѣтныхъ орудій и размѣра (нѣкоторыхъ) допускаемыхъ къ лову и продажѣ рыбъ и пр. Крупныя измѣненія вносятся новыми правилами также въ дѣло завѣдыванія промыслами и представительства интересовъ регулируемой правилами промышленности. Для выясненія нуждъ этой промышленности, проектируется созывъ съѣздовъ Каспійско-Волжскихъ рыбо-и тюленепромышленниковъ. Существующій нынѣ Комитетъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, включающій значительное число представителей рыбопромышленности, замѣняется, по проекту, Особымъ Присутствіемъ по дѣламъ рыболовства, въ которое, подъ предсѣдательствомъ губернатора, должны входить представители администраціи, представитель саратовскаго земства и выборные отъ съѣзда рыбопромышленниковъ. Въ число функцій указаннаго новаго учрежденія включено, между прочимъ, изданіе обязательныхъ постановленій, ограждающихъ жизнь и здоровье промысловыхъ рабочихъ, а равно и потребителей рыбныхъ товаровъ. Далѣе особенностью проекта новыхъ правилъ является учрежденіе особаго капитала (въ видѣ спеціальныхъ средствъ Министерства Земледѣлія) на расходы по улучшенію и развитію рыболовства и рыбоводства, а также на улучшеніе быта ловецкаго населенія; на составленіе этого капитала должно идти 75% штрафныхъ денегъ и суммъ отъ продажи конфискованныхъ орудій лова и рыбы, поступающихъ по дѣйствующимъ правиламъ въ фонды вспомогательной для морскихъ ловцовъ кассы.

Въ карательной части проекта нововведеніями являются увеличеніе размѣра денежныхъ взысканій и установленіе личнаго задержанія нарушителей правилъ, въ видѣ отдѣльнаго самостоятельнаго наказанія. Затѣмъ совершенно новыя статьи внесены въ карательную часть соотвѣтственно упомянутой выше новой же составной части правилъ, касающейся санитарной стороны дѣла. Существенныя измѣненія вносятся новыми правилами и въ поря-

докъ производства дѣлъ по нарушеніямъ. По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ, дѣло, разсмотрѣнное управленіемъ рыбными промыслами, въ случаѣ принесенія обвиняемымъ жалобы, подлежало дальнѣйшему разсмотрѣнію Министерства, а при жалобѣ на послѣднее — Правительствующаго Сената. По новому проекту, Министерство освобождается отъ судебныхъ обязанностей и примѣнительно къ порядку, установленному относительно взысканій за нарушеніе лѣснаго устава, дѣло, по рѣшеніи его управленіемъ, передается на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго установленія, если обвиняемый не заявитъ въ теченіе двухъ недѣль о своемъ согласіи подчиниться постановленіямъ Управленія. Дѣла же о тѣхъ нарушеніяхъ, за которыя слѣдуетъ не одно денежное взысканіе, но и вводимое новымъ проектомъ личное наказаніе, прямо поступаютъ на разсмотрѣніе судебныхъ установленій. Въ интересахъ обвиняемыхъ нововведеніемъ является устраненіе требованія, по которому лицо, признанное Управленіемъ виновнымъ, могло принести жалобу только по внесеніи наложенной на него суммы взысканія и то лишь въ теченіе мѣсячнаго срока. Указаннымъ только что увеличеніемъ наказаній за нарушеніе правилъ имѣется въ виду достичь той же общей цѣли, которою обусловливается и пересмотръ Устава 25 мая 1865 года вообще, а именно сдѣлать наиболѣе полною охрану рыбныхъ богатствъ отъ неправильной ихъ эксплоатаціи и главнымъ образомъ обезпечить возможно больше проходъ рыбы вверхъ и сохранить ее отъ вылова во время ея нереста, а также предупредить выловъ рыбной молоди.

Въ связи съ проектомъ правилъ относительно Каспійско-Волжскаго бассейна вообще Министерство Земледѣлія вошло съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ устройствѣ рыболовства по восточному берегу Каспійскаго моря, въ виду ходатайства бывшаго начальника Закаспійской области ген.-лейт. Куропаткина о предоставленіи поселенцамъ этой области нѣкоторыхъ льготъ по рыболовству въ Каспійскомъ морѣ. Согласно этому ходатайству предположено оставить морской участокъ въ 625 кв. верстъ, лежащій у Тюбъ-Караганскаго мыса впредь еще на 10 лѣтъ въ пользованіи поселенцевъ Мангишлакскаго полуострова, съ тѣмъ,

чтобы они прекратили плавной ловъ въучасткѣ по истеченіи 3-хъ лѣтъ дѣйствія новыхъ правилъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для жителей Мангишлакскаго уѣзда названной области предполагается понизить на три же года билетный сборъ за право рыболовства у береговъ этого уѣзда до 5 руб. съ лодки, а жителямъ Красноводскаго уѣзда выдавать на тотъ же срокъ на подобный ловъ безплатные билеты. Наконецъ, проектировано, въ видахъ бо́льшаго обезпеченія интересовъ прибрежныхъ жителей Закаспійской области, ввести въ составъ членовъ упомянутаго выше особаго присутствія по дѣламъ Каспійско-Волжскаго рыболовства представителя начальника Закаспійской области, причемъ при несогласіи этого представителя съ постановленіемъ Особаго Присутствія (въ соотвѣтствующихъ случаяхъ) дѣло поступаетъ на разрѣшеніе Министерства, а разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся рыболовства по побережью Закаспійской области, можетъ происходить лишь по полученіи предварительнаго заключенія начальника области.

Проектъ о рыболовствѣ на Дону.

Вторымъ вопросомъ по рыбному дѣлу, служившимъ предметомъ представленія Министерства, но не въ Государственный Совѣтъ, а въ Комитетъ Министровъ, являлось въ отчетномъ году изданіе временныхъ правилъ о рыболовствѣ по р. Дону и въ прилежащей къ устьямъ этой рѣки части Азовскаго моря. Правила о рыбной ловлѣ въ водахъ Донского Войска, изданныя еще въ 1835 году, уже давно были признаны не отвѣчающими интересамъ рыбнаго промысла и нуждамъ мѣстнаго населенія; и потому еще въ 1887 году была образована Особая Коммиссія въ г. Новочеркасскѣ для выработки новыхъ правилъ о рыбныхъ промыслахъ всего Азовскаго бассейна. Составленный этою Коммиссіею проектъ былъ согласованъ въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ съ дѣйствующими правилами о Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ. Но въ виду признанія и этихъ послѣднихъ правилъ подлежащими коренному измѣненію, указанный проектъ долженъ подлежать переработкѣ и согласованію затѣмъ не съ дѣйствующими, а съ новыми правилами для Каспійско-Волжскаго бассейна, сходнаго съ азовскимъ и по физико-географическимъ условіямъ, и по видамъ промысловыхъ рыбъ. Въ виду возникшей такимъ образомъ необходимости отсрочить изданіе правилъ для

рыболовства въ Азовскомъ бассейнѣ, а въ то же время въ виду настоятельной надобности устранить нынѣ же нѣкоторыя неблагопріятныя условія, ведущія къ окончательному разстройству когда-то богатѣйшую отрасль Донского промысловаго хозяйства, было признано желательнымъ осуществить нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ предположеній Новочеркасской Коммиссіи, хотя бы въ видѣ *временныхъ* правилъ. Плодомъ этого и явилось указанное представленіе Министерства Земледѣлія. Проектированными имъ временными правилами сокращены пространства, въ которыхъ воспрещается всякое рыболовство въ теченіе круглаго года, установленъ запретный періодъ лова въ водахъ Дона, его рукавахъ и протокахъ съ 1 мая по 15 іюля, указано, какіе орудія и способы лова и гдѣ могутъ или не должны быть примѣняемы, и пр.

Правила о рыболовствѣ въ Закавказьи.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 8 марта 1897 г. положенія Комитета Министровъ о продленіи срока дѣйствія временныхъ правилъ о рыбныхъ промыслахъ въ водахъ восточной части Закавказскаго края, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изданы были въ отчетномъ году, въ инструкціонномъ порядкѣ, правила объ установленіи бакенной стражи на Закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ (заимствованныя изъ пп. 1 и 3—7 примѣчанія 2 къ ст. 550 уст. сел. хоз., изд. 1893 г., по продолж. 1895 г., такъ какъ положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено распространить на названные выше промыслы дѣйствіе соотвѣтственныхъ постановленій именно указаннаго примѣчанія).

Подобнымъ же распоряженіемъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ упорядочено было рыболовство въ восточной части Закавказья по разливамъ, образованнымъ въ послѣднее время р. Араксомъ въ Муганской степи. Затопленныя этою послѣднею рѣкою пастбищныя земельныя оброчныя статьи уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ превратились въ рыболовныя, и эксплоатировались арендаторами, снявшими эти статьи, называемыя кишлагами, для сельскохозяйственныхъ надобностей. Платя ничтожную годовую аренду, съемщики производили хищническій ловъ, занимаясь рыболовствомъ даже въ запретное для того время и даже въ такихъ участкахъ, гдѣ, согласно дѣйствующимъ кондиціямъ по арендѣ Закавказскихъ рыболовныхъ водъ, право на

рыбный промыселъ принадлежитъ съемщикамъ казенныхъ по р. Курѣ рыболовныхъ водъ. Въ виду изложеннаго и для устраненія въ будущемъ недоразумѣній между арендаторами Муганскихъ кишлаговъ и Куринскихъ рыболовныхъ водъ и сдѣлано упомянутое выше распоряженіе, согласно которому 9 Муганскихъ кишлаговъ переданы изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе Управленія рыбныхъ промысловъ, для эксплоатаціи права на рыболовство въ нихъ на основаніи правилъ о Закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ, впредь до урегулированія теченія р. Аракса и осушки указанныхъ кишлаговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управленію Государственными Имуществами предложено отдавать впредь кишлаги въ аренду лишь на точномъ основаніи закона 29 іюня 1884 г. и отнюдь не допускать арендаторовъ земельныхъ оброчныхъ статей къ пользованію рыбной ловлей на этихъ земляхъ въ случаѣ затопленія, такъ какъ право на рыбную ловлю должно сдаваться отдѣльно отъ права пользованія землями. Наконецъ, во избѣжаніе захватовъ казенныхъ водъ въ Закавказьѣ разъяснено Управленіямъ рыбныхъ промысловъ и Государственныхъ Имуществъ, что право на рыболовство во всѣхъ водовмѣстилищахъ на Муганской степи, имѣющихъ соединеніе съ рѣкою, принадлежитъ исключительно одной казнѣ, независимо отъ права владѣнія или пользованія затопленными землями, и можетъ производиться лишь на основаніи правилъ о Закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ.

Вопросъ о границахъ территоріальныхъ водъ.

Въ связи съ проектомъ новыхъ правилъ о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ въ Департаментѣ Земледѣлія возникъ вопросъ о южной границѣ государственныхъ водъ Каспійскаго моря и о правѣ на рыболовство русско-подданныхъ на всемъ пространствѣ этого моря, кромѣ персидскихъ территоріальныхъ водъ. Для разрѣшенія этого вопроса и, въ случаѣ надобности, опредѣленія границы Персидскихъ территоріальныхъ водъ, при Министерствѣ Земледѣлія образована особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія, Тайнаго Совѣтника Наряшкина, при участіи въ ней, кромѣ чиновъ названнаго Министерства, также представителей отъ Министерствъ Военнаго, Морского, Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ.

Другая Коммиссія, образованная при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, съ участіемъ представителей отъ Министерствъ Земледѣлія, Военнаго, Морского, Финансовъ и Юстиціи, занималась разсмотрѣніемъ общаго вопроса о границахъ русскихъ территоріальныхъ водъ, исходя изъ частнаго случая—опредѣленія этихъ границъ на крайнемъ востокѣ. Обстоятельства, побудившія поднять этотъ вопросъ въ настоящее время, заключаются именно въ томъ, что американскія и японскія рыболовныя фирмы начали заниматься промысломъ вблизи нашихъ, пока еще пустынныхъ береговъ.

Изъ текущихъ вопросовъ Департаментомъ Земледѣлія обращено было вниманіе на правильное примѣненіе закона 2 Мая 1895 года объ аханномъ рыболовствѣ зимою; для устраненія всякихъ попытокъ къ вылову мелкой красной рыбы, предъ наступленіемъ минувшей зимы разъяснено было въ инструкціонномъ порядкѣ, что рыболовство аханами или прочими ставными сѣтями въ какой бы то ни было формѣ на глубинѣ болѣе 12 футовъ запрещено, что употребленіе и вывозъ какихъ бы то ни было ставныхъ сѣтей въ формѣ неводовъ далѣе указанной глубины не дозволяется и что въ районѣ дѣйствія помянутаго закона при подледномъ ловѣ можетъ быть употребляема лишь такая крючковая снасть, удочки которой не менѣе полуторника, т. е. 1½ пуда вѣса въ 1,000 крючковъ.

Надзоръ за рыбными промыслами.

Обративъ вниманіе на отсутствіе надлежащихъ средствъ передвиженія у чиновъ рыболовнаго надзора въ водахъ Закавказья и находя необходимымъ усилить надзоръ за рыбнымъ промысломъ Кизиль-Агачскаго залива, Министерство Земледѣлія входило съ надлежащимъ представленіемъ объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе двухъ судовъ съ механическими двигателями для управленія рыбными промыслами въ водахъ Закавказья. Высочайше утвержденнымъ 5 Января 1898 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено отпустить на пріобрѣтеніе морскаго барказа въ 1898 г. 15,000 руб. и предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внести въ смѣту 1899 года 7½ тысячъ рублей на пріобрѣтеніе рѣчнаго барказа.

Съ цѣлью охраны отъ иностранцевъ нашихъ территоріальныхъ водъ сѣвернаго побережья Европейской Россіи, въ ко-

ихъ лишь русскимъ подданнымъ разрѣшается заниматься рыбною ловлей, охотою, а также другими звѣриными промыслами, Министерство Земледѣлія сносилось съ Морскимъ Министерствомъ о посылкѣ военнаго крейсера, для каковой охраны назначенъ былъ транспортъ «Баканъ». Для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе въ вышеуказаннымъ промысламъ и для продолженія изученія біологическихъ условій названныхъ водъ и дополненія собраннаго ранѣе обильнаго матеріала, изложеннаго въ представленныхъ особо командированнымъ лицомъ отчетахъ, Министерство прикомандировало на упомянутый транспортъ одного изъ причисленныхъ къ Департаменту натуралистовъ.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть о разработкѣ вопроса относительно пріобрѣтенія судовъ для крейсерской охраны водныхъ промысловъ Русскаго Востока.

Рыборазведеніе.

По части рыборазведенія надлежитъ указать, что въ истекшемъ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія устроены и открыты 2 филіальныхъ отдѣленія казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода — въ г. Юрьевѣ, для разведенія чудского сига, и въ устьѣ р. Луги для разведенія лосося. Начавъ свою дѣятельность 10 Іюня 1897 г., состоящій въ завѣдываніи Лифляндскаго отдѣла Императорскаго Русскаго общества рыбоводства и рыболовства Юрьевскій заводъ выслалъ 100,000 мальковъ выведеннаго на немъ чудского сига на казенный Никольскій заводъ и предоставилъ затѣмъ другія 100,000 мальковъ для выпуска въ озеро, находящееся въ предѣлахъ казеннаго имѣнія Шпанкау, и въ озеро Вирцъ-Ярвъ, Лифляндской губерніи, по 50 тыс. въ каждое; кромѣ того, по просьбѣ названнаго Отдѣла, оставлено въ распоряженіи его также 100,000 мальковъ. Къ началу Ноября 1897 г. на заводѣ имѣлось 12 выводныхъ аппаратовъ, наполненныхъ оплодотворенною икрою въ количествѣ около 1.200,000 икринокъ. Въ Сентябрѣ 1897 г. приступлено было къ приспособленію построекъ Божьяго промысла на р. Курѣ для устройства третьяго новаго отдѣленія Никольскаго рыбоводнаго завода — для искусственнаго разведенія каспійскаго лосося. Изданный въ отчетномъ году прейсъ-курантъ Никольскаго рыбоводнаго завода снабженъ былъ краткимъ руководствомъ къ уходу за икрой и искус-

ственному выводу мальковъ, дабы тѣмъ самымъ предоставить желающимъ возможность заняться искусственнымъ рыборазведеніемъ въ принадлежащихъ имъ водахъ. Въ видахъ содѣйствія правильному рыбоводству, направленному къ поддержанію рыбныхъ запасовъ въ рѣкѣ Днѣпрѣ, Министерство Земледѣлія признало возможнымъ испросить чрезъ Комитетъ Министровъ послѣдовавшее 20 Іюня 1897 г. Высочайшее повелѣніе о предоставленіи Кіевскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества рыбоводства и рыболовства на 12 лѣтъ съ 1 Января 1898 г. въ безплатное пользованіе 7 казенныхъ рыболовныхъ озеръ, площадью всего въ 55,77 дес., въ предѣлахъ Кіевской губерніи и уѣзда. При этомъ, согласно заключенному контракту, названный Отдѣлъ обязанъ въ теченіе 1898 года представить Департаменту Земледѣлія планъ предполагаемаго рыбнаго хозяйства и можетъ пользоваться озерами лишь до тѣхъ поръ, пока назначеніе озеръ будетъ отвѣчать интересамъ рыбоводства.

Запросы, съ которыми въ отчетномъ году обращались въ Министерство Земледѣлія какъ частныя лица, такъ и нѣкоторыя сельскохозяйственныя общества, ясно свидѣтельствуютъ объ интересѣ, проявляемомъ въ различныхъ, иногда далеко отстоящихъ районахъ Россіи къ искусственному рыборазведенію. Такъ, Туркестанское общество сельскаго хозяйства просило о высылкѣ ему чертежей рыбоводныхъ приборовъ, ихъ описаній и другихъ пособій и свѣдѣній по рыборазведенію. Подобное же ходатайство получено было изъ областей Кубанской и Уральской и проч.

Для ознакомленія съ условіями рыбнаго хозяйства на озерахъ Лифляндской губерніи, преимущественно же на озерѣ Вирцъ-Ярвъ, и съ цѣлью упорядоченія рыболовства на нихъ, Министерствомъ Земледѣлія командированъ былъ, по просьбѣ Лифляндскаго Отдѣла (въ г. Юрьевѣ) Императорскаго Россійскаго Общества рыбоводства и рыболовства, инспекторъ по рыбной части. Въ виду ходатайства Опочецкаго Общества сельскаго хозяйства объ изслѣдованіи мѣстныхъ озеръ и указаніи способовъ эксплоатаціи ихъ въ рыболовномъ отношеніи, чрезъ командированнаго Министерствомъ съ этою цѣлью спеціалиста, Департаментомъ Земледѣлія, при содѣйствіи Общества, собрано значительное ко-

личество первоначальныхъ свѣдѣній о подлежащихъ изслѣдованію озерахъ по особой, спеціально для того выработанной программѣ.

Изслѣдованіе Карабугазскаго залива.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія, совмѣстно съ Морскимъ Министерствомъ, была снаряжена экспедиція для изслѣдованія Карабугазскаго залива, выясненіе вліянія котораго на физико-географическія условія Каспійскаго моря является весьма важнымъ. Въ экспедиціи этой приняли участіе, по приглашенію Министерства, докторъ зоологіи А. А. Остроумовъ, докторъ геологіи Н. И. Андрусовъ и лаборантъ по каѳедрѣ химіи Императорскаго Новороссійскаго Университета А. А. Лебединцевъ, отъ Морскаго же Министерства назначенъ былъ для гидрографическихъ и астрономическихъ работъ полковникъ І. Б. Шпиндлеръ съ помощникомъ. Названная экспедиція, кромѣ опредѣленія широты и долготы нѣкоторыхъ пунктовъ по прибрежью Карабугазскаго залива, произвела впервые промѣры глубинъ по различнымъ діаметрамъ этого водоема, оказавшагося вообще болѣе мелкимъ, чѣмъ то предполагалось на основаніи нѣкоторыхъ прежнихъ данныхъ о прибрежной глубинѣ. Наконецъ, экспедиція удостовѣрила, на основаніи многихъ пробъ, что дно Карабугаза покрыто на довольно значительномъ пространствѣ чистой самосадочной глауберовой солью, эксплоатація которой, весьма легкая и сравнительно дешевая, вслѣдствіе мелководья залива (не болѣе 7 морскихъ саженъ) обѣщаетъ принести весьма большія выгоды и предпринимателямъ, и казнѣ, тѣмъ болѣе, что столь значительная залежь этой соли встрѣчается въ природѣ впервые. Что касается значенія Карабугаза въ качествѣ истребителя рыбы, заходящей въ этотъ заливъ и тамъ будто бы массами погибающей, то таковое осталось пока еще не вполнѣ выясненнымъ, и Министерство Земледѣлія полагаетъ въ ближайшемъ будущемъ снарядить болѣе продолжительную экспедицію, которая бы, по возможности, выяснила причины, вліяющія на массовый ходъ рыбы въ Карабугазъ въ весеннее время.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, лѣтомъ минувшаго года, по представленію Инспектора по рыбной части, начаты были изслѣдованія производительности водоемовъ при различныхъ условіяхъ ихъ состоянія для выясненія причинъ богатства или обѣднѣнія бассейновъ ры-

бою. Такъ какъ для такого изслѣдованія необходимы озера, рѣчки и пруды, которые могутъ быть поставлены въ искусственныя условія, то подобное изслѣдованіе признано было наиболѣе удобнымъ начать съ прудовъ казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода въ Демянскомъ уѣздѣ Новгородской губ. Вслѣдствіе этого на указанный заводъ былъ командированъ одинъ изъ причисленныхъ къ Министерству натуралистовъ и приглашенъ одинъ изъ студентовъ-естественниковъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерствомъ Земледѣлія оказано было матеріальное содѣйствіе Императорскому Русскому Обществу акклиматизаціи животныхъ и растеній въ видѣ субсидіи гидробіологической станціи на Глубокомъ озерѣ, Рузскаго уѣзда, основанной названнымъ обществомъ и имѣющей цѣлью изученіе прѣсноводной фауны и планктонныя изслѣдованія.

Изученіе рыбныхъ промысловъ.

Для изслѣдованія и изученія рыбнаго промысла въ минувшемъ году командированы были: одинъ изъ чиновъ Департамента заграницу для ознакомленія съ экспонатами по рыбному дѣлу на выставкѣ въ Стокгольмѣ, другой, причисленный къ Министерству Земледѣлія молодой натуралистъ — на Балтійское море для изученія осенняго рыболовства; третье лицо—въ Астраханскій край, для ознакомленія, главнымъ образомъ, съ рыбными промыслами, въ виду занятія мѣста завѣдующаго рыболовствомъ въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ. Осенью отчетнаго года предпринята была поѣздка Инспекторомъ по рыбной части на Каму съ притоками, а затѣмъ въ Астрахань для изслѣдованія мѣстъ нереста бѣлорыбицы и леня и выясненія всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для устройства рыбоводнаго завода, для вывода названныхъ рыбъ, количество улововъ которыхъ въ Волгѣ значительно упало за послѣднее время. Названное лицо остановилось на мысли устроить для разведенія бѣлорыбицы особый заводъ въ Пермской губерніи, который могъ бы быть сдѣланъ и плавучимъ, въ видахъ удобства перенесенія его дѣятельности изъ одного мѣста въ другое.

Наконецъ, одно изъ причисленныхъ къ Департаменту Земледѣлія лицъ занималось собираніемъ дополнительныхъ свѣдѣній

о рыболовствѣ въ Чудскомъ и Псковскомъ озерахъ, въ виду окончательной разработки правилъ о рыбныхъ промыслахъ въ этихъ озерахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Земледѣлія оказало содѣйствіе успѣшному выполненію предпринятаго С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству изслѣдованія быта населенія Астраханской губерніи, занимающагося рыбнымъ промысломъ въ Каспійскомъ морѣ, для чего былъ командированъ въ названную губернію минувшимъ лѣтомъ одинъ изъ членовъ этого общества.

Изданія по рыболовству.

Въ отчетномъ году изданы были на средства Департамента Земледѣлія слѣдующія книги по рыболовству: 1) Рыболовство въ бассейнѣ р. Оби — отчетъ по командировкѣ въ 1895—96 гг. для изслѣдованія рыбнаго промысла названной рѣки, и 2) Рыбные промыслы Западной Европы,— промыслы у Лофотенскихъ острововъ, — отчетъ по упомянутой въ прошлогоднемъ обзорѣ заграничной поѣздкѣ, предпринятой однимъ изъ причисленныхъ къ Департаменту Земледѣлія лицъ съ цѣлью изученія рыбнаго промысла въ различныхъ странахъ Стараго и Новаго Свѣта. Кромѣ того, предпринято печатаніе, на средства Департамента, указателя литературы по рыболовству, рыбоводству и др. воднымъ промысламъ Россіи и книги «Рыбоводство и рыбный промыселъ въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ», также, какъ и упомянутая выше, являющейся отчетомъ по заграничной командировкѣ.

Въ виду интереса, возбужденнаго заграницей нашею рыбопромышленностью, Министерство Земледѣлія въ отчетномъ году послало свои изданія Итальянскому и Японскому правительствамъ, по просьбѣ ихъ посланниковъ, въ обмѣнъ частью на уже полученныя, а частью на обѣщанныя изданія по рыболовству въ названныхъ странахъ.

Участіе на выставкѣ въ Бергенѣ.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть о работахъ по участію Россіи въ международной выставкѣ рыболовства въ Бергенѣ. Устройство русскаго отдѣла на этой выставкѣ было возложено на инспектора по рыбной части и подъ руководствомъ этого лица были изготовлены различные образцы, модели, графики, карты и пр., дающіе понятіе о размѣрѣ, характерѣ и направленіи нашего рыболовства

и рыбоводства. О расходахъ по участію на указанной выставкѣ Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

Пособіе на изслѣдованіе жемчужнаго промысла.

По примѣру предшествовавшаго года, Министерство и въ 1897 году оказало денежное пособіе одному частному лицу для продолженія изслѣдованія рѣчнаго жемчужнаго промысла въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ. Исполняя порученіе Министерства, это лицо доставило коллекцію жемчуга и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, относящихся къ жемчужному промыслу, которые поступили въ Императорскій Сельскохозяйственный музей.

Котиковые промыслы.

Положеніе нашихъ котиковыхъ промысловъ на Командорскихъ и Тюленьихъ островахъ, въ виду продолжающагося хищничества иностранныхъ промысловыхъ шхунъ, перебивающихъ плывущихъ къ нашимъ островамъ котиковъ, по прежнему, нельзя назвать удовлетворительнымъ; паденіе ихъ за послѣдніе четыре года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1894 году было упромышлено 27,287 штукъ, въ 1895 г. — 17,223, въ 1896 г. — 14,418 и въ 1897 г.—11,476 штукъ. По возбужденному, вслѣдствіе паденія промысла, ходатайству Русскаго Товарищества котиковыхъ промысловъ о пониженіи пошкурной платы за упромышленныхъ на нашихъ островахъ животныхъ, было созвано при Министерствѣ Земледѣлія особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Члена Совѣта Министра Финансовъ, Тайнаго Совѣтника Кобеко, признавшее необходимымъ удовлетворить указанное ходатайство.

Ведущіеся съ Великобританіей и Сѣверо-Американскимъ правительствомъ переговоры о запрещеніи ихъ подданнымъ производить промыселъ котиковъ въ открытомъ морѣ все еще не привели къ желаемому результату, въ виду несогласія Великобританскаго правительства подчиниться проектируемымъ мѣрамъ. Желая, съ своей стороны, достичь огражденія отъ хищническаго истребленія морскихъ котиковъ, правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ пригласило съ этою цѣлью заинтересованныя державы въ Вашингтонъ на конференцію. Но означенная конференція (въ коей приняли участіе, помимо Соединенныхъ Штатовъ, лишь Россія и Японія) не могла придти къ

окончательному рѣшенію вопроса за уклоненіемъ Англіи отъ участія въ обсужденіи дѣла.

Пересмотръ закона объ охотѣ.

Какъ уже указано въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, послѣдовало особое Высочайшее соизволеніе объ образованіи Коммиссіи для пересмотра закона объ охотѣ 3 Февраля 1892 г.; при этомъ предварительное разсмотрѣніе нѣкоторыхъ вопросовъ возложено на подготовительную Коммиссію, предсѣдательство въ коей, съ Высочайшаго, послѣдовавшаго 17 Февраля 1897 г., соизволенія возложено на Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Михаиловича. Необходимый для занятій этой подготовительной Коммиссіи матеріалъ, отчасти получившійся изъ доставленныхъ губернаторами, Управленіями Государственными Имуществами и обществами охоты свѣдѣній, а также изъ сообщеній нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, окончательно обработанъ въ теченіе 1897 г. чинами Департамента Земледѣлія. Въ отпечатанныхъ Департаментомъ запискахъ содержатся слѣдующія данныя: Матеріалы къ пересмотру закона объ охотѣ, заключающіе въ себѣ замѣчанія разныхъ лицъ и учрежденій на отдѣльныя статьи дѣйствующихъ правилъ объ охотѣ; извлеченія изъ иностранныхъ законодательствъ и постановленія касательно охоты и звѣриной ловли въ Финляндіи; вѣдомости о количествѣ охотничьихъ свидѣтельствъ и о таксахъ за право охоты въ казенныхъ лѣсахъ, равно о поступленіяхъ въ спеціальный охотничій капиталъ суммъ, взысканныхъ за нарушеніе правилъ объ охотѣ; краткій обзоръ русскаго охотничьяго законодательства съ 1649 г. и исторія разработки закона объ охотѣ. Особеннаго же вниманія заслуживаетъ «Обзоръ промысловой охоты въ Россіи», изданный въ видѣ особой книги (поступившей въ продажу), дающей весьма наглядную картину промысловой охоты въ Россіи, группирующей свѣдѣнія о способахъ и снарядахъ лова, о распространеніи промысловъ, о значеніи промысловыхъ животныхъ въ обширномъ районѣ какъ Европейской, такъ и Азіатской части Имперіи и о торговлѣ дичью и вывозѣ ея заграницу. Помимо этого, названный обширный трудъ содержитъ указанія и на тѣ мѣры, которыя могли бы содѣйствовать сохраненію охотничьихъ животныхъ и повести къ правильной постановкѣ у насъ охотничьяго хозяйства.

Выясненію нуждъ охотничьяго промысла не мало способствовалъ съѣздъ охотниковъ въ Москвѣ, созванный Императорскимъ Обществомъ размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ, во время юбилейной выставки Общества; для участія въ этомъ съѣздѣ командированы были двое изъ чиновъ Министерства Земледѣлія, состоящихъ, между прочимъ, и членами подготовительной коммиссіи Великаго Князя Сергія Михаиловича.

Изученіе мараловодства.

Одними изъ весьма цѣнныхъ промысловыхъ животныхъ Сибири являются маралы, рога которыхъ (панты) имѣютъ значительный сбытъ, за весьма большую въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣну, въ Китай. За послѣднее время, однако, этотъ промыселъ началъ приходить въ упадокъ, въ виду постепеннаго истребленія указанныхъ животныхъ. Вслѣдствіе этого явилась мысль о поддержаніи мараловаго промысла путемъ искусственнаго разведенія мараловъ, что уже давно практикуется мѣстными жителями, и устройства новыхъ маральниковъ. Для изслѣдованія этого вопроса въ отчетномъ году былъ командированъ въ южную часть Западной Сибири, на Алтай одинъ изъ спеціалистовъ-зоологовъ, собравшій предварительно имѣвшуюся литературу о маралахъ. Представленный имъ отчетъ о поѣздкѣ составитъ предметъ особаго изданія.

Охотничьи общества.

Число охотничьихъ обществъ въ отчетномъ году увеличилось двумя, уставы коихъ утверждены Министерствомъ: Верхнеуральское (Оренбургской губ.) и Общество охоты при Новомъ клубѣ въ С.-Петербургѣ; кромѣ того, измѣненъ уставъ Эзельскаго общества любителей охоты (Лифляндской губ.) и внесены Департаментомъ Земледѣлія на разсмотрѣніе Совѣта Министра 32 устава. Особыхъ же разрѣшеній на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научною цѣлью въ теченіе отчетнаго періода было выдано 70; кромѣ того, выдано 7 свидѣтельствъ для поимки дичи съ акклиматизаціонной цѣлью.

Нормальный уставъ с.-х. обществъ.

По отношенію къ сельскохозяйственнымъ обществамъ отчетный періодъ отмѣченъ изданіемъ для нихъ Нормальнаго Устава, проектъ котораго былъ представленъ Департаментомъ Земледѣлія на разсмотрѣніе еще первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, а затѣмъ, съ измѣненіями, сдѣланными Совѣтомъ, былъ внесенъ Министромъ Земледѣлія, послѣ полученія отзывовъ вѣдомствъ,

въ Комитетъ Министровъ. Согласно Высочайше утвержденному 13 Февраля 1898 года Положенію Комитета по этому дѣлу, самое утвержденіе Нормальнаго Устава было предоставлено Министру Земледѣлія, каковое утвержденіе и состоялось 28 Февраля 1898 года. Тѣмъ же положеніемъ Комитета Министровъ установленъ и новый порядокъ разрѣшенія открытія сельскохозяйственныхъ обществъ. Вмѣсто требовавшагося прежде соглашенія Министровъ Земледѣлія и Внутреннихъ Дѣлъ, ст. III Высочайше утвержденнаго 13 Февраля 1898 года Положенія Комитета Министровъ устанавливаетъ слѣдующее: «Лица, желающія образовать, на основаніи Нормальнаго Устава, сельскохозяйственное общество, подаютъ письменное о томъ заявленіе Губернатору, который разрѣшаетъ собственною властью открытіе общества въ томъ случаѣ, если дѣйствія его распространяются только на одинъ или нѣсколько уѣздовъ губерніи, или на части ихъ, или, наконецъ, на всю губернію. Въ томъ случаѣ, если районъ дѣйствій общества превышаетъ указанные размѣры, а также, если учредители общества пожелаютъ внести въ Уставъ онаго какія-либо положенія, отсутствующія въ Нормальномъ Уставѣ, или же измѣнить тѣ или другія положенія этого послѣдняго, вопросъ объ открытіи общества представляется Губернаторомъ вмѣстѣ съ объясненіями самихъ учредителей о причинахъ, вызывающихъ желаемыя ими измѣненія, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для дальнѣйшаго, въ установленномъ порядкѣ, направленія.

Съ разрѣшенія же Губернатора сельскохозяйственныя общества могутъ, по новому порядку, образовать въ своей средѣ спеціальные, по предметамъ своей дѣятельности, комитеты и открывать въ раіонѣ своихъ дѣйствій мѣстные отдѣлы, права и обязанности которыхъ опредѣляются самимъ обществомъ, въ предѣлахъ Нормальнаго Устава; общество имѣетъ также право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о таковомъ закрытіи, равно какъ и объ открытіи отдѣловъ и комитетовъ общества доводится до свѣдѣнія Губернатора и Министерства Земледѣлія. Опредѣленіе мѣстностей, въ коихъ можетъ быть примѣненъ указанный порядокъ учрежденія сельскохозяйственныхъ

обществъ, предоставлено Министру Земледѣлія по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; соглашенію указанныхъ Министровъ предоставлено и распространеніе Нормальнаго Устава на сельскохозяйственныя общества, руководящіяся иными уставами. Не излагая всѣхъ подробностей Нормальнаго Устава, надлежитъ отмѣтить здѣсь лишь нѣкоторыя частности, отличающія его отъ дѣйствовавшихъ до сихъ поръ отдѣльныхъ уставовъ, послужившихъ, въ остальномъ, образцами и при выработкѣ Нормальнаго Устава. Во первыхъ, въ опредѣленіе задачъ общества входитъ, въ числѣ другихъ пунктовъ, принятіе на себя посредничества по снабженію хозяевъ нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ путемъ открытія съ этой цѣлью справочно-коммиссіонныхъ бюро, сельскохозяйственныхъ складовъ и т. п. Засимъ въ число правъ обществъ входитъ право подъ отвѣтственностью предсѣдателя печатать безъ предварительной цензуры такія спеціально хозяйственныя изданія, опубликованіе которыхъ не допускаетъ, безъ ущерба для дѣла, отлагательства, какъ-то: журналы собраній общества, отчеты, вопросные листки и программы для собиранія разнаго рода свѣдѣній, входящихъ въ сферу дѣятельности общества и т. д., а равно какъ отдѣльныя, такъ и періодическія изданія, обусловливаемыя потребностями устраиваемыхъ имъ выставокъ. Далѣе обществу предоставляется содѣйствовать учрежденію его членами товариществъ по производству и сбыту ихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и самому учреждать въ установленномъ порядкѣ такія товарищества.

Новыя с.-х. общества.

Число сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ увеличилось 11 новыми обществами сельскаго хозяйства вообще, 7 обществами спеціальнаго характера и 27 отдѣлами уже существовавшихъ раньше спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Кромѣ того, бывшее Новгородское общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности переименовано въ Сѣверное сельскохозяйственное общество, съ расширеніемъ района его дѣйствій на всѣ сѣверныя губерніи Россіи, а два отдѣла: Томскій — Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и Воронежскій — Русскаго общества пчеловодства преобразованы въ самостоятельныя общества подъ названіемъ: пер-

вый—Западно-Сибирскаго общества сельскаго хозяйства, а второй—Воронежскаго общества пчеловодства и шелководства.

Въ число же упомянутыхъ выше новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ входятъ: Нѣжинское сельскохозяйственное общество (Черниговской губ.), Рогачевское (Могилевской губ.) сельскохозяйственное общество, Россіенское общество сельскаго хозяйства и животноводства (Ковенской губ.) и 8 обществъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; Троицкое общество любителей садоводства (Оренбургской губ.), Южно-Уссурійское общество садоводства; 3 общества пчеловодства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; общество для разведенія голландскаго скота въ г. Либавѣ и Рестгофское общество молочныхъ хозяевъ (Лифляндской губ.). Кромѣ того, учреждено общество поощренія женскаго труда (въ Лифляндской губ.).

Новые отдѣлы открыты: при Императорскомъ Россійскомъ обществѣ садоводства въ г. Тарусѣ (Калужской губ.), при Императорскомъ Россійскомъ обществѣ плодоводства въ г. Карасубазарѣ (Таврической губ.) и Вильнѣ; при Императорскомъ Россійскомъ обществѣ рыбоводства и рыболовства — въ Астрахани; при Русскомъ обществѣ пчеловодства—въ Кіевѣ; при Русскомъ обществѣ птицеводства — въ г. Тарусѣ и при Россійскомъ обществѣ сельскохозяйственнаго птицеводства—въ 21 разныхъ пунктахъ Россіи. Нѣкоторыя изъ сельскохозяйственныхъ обществъ были приняты подъ покровительство Высочайшихъ особъ; такъ, два общества садоводства: въ гг. Ригѣ и Ревелѣ приняты подъ покровительство Великой Княгини Маріи Павловны, а Кавказскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства—подъ покровительство Великаго Князя Александра Михаиловича.

Продолживъ и въ отчетномъ году выдачу обычныхъ денежныхъ субсидій нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, Министерство кромѣ того назначило вновь субсидію Русскому обществу птицеводства, какъ уже упомянуто выше, на изданіе его журнала «Вѣстникъ птицеводства», согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ суммѣ 1,500 руб. ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ, Императорскому же Россійскому Обществу Садоводства исходатайствовано пособіе въ 4,500 руб.

на изданіе свода русской литературы по садоводству для устраиваемой обществомъ въ 1899 г. въ С.-Петербургѣ Международной выставки садоводства.

С.-х. выставки.

Во главѣ всѣхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ отчетномъ году слѣдуетъ поставить областную сельскохозяйственную и промышленную выставку Кіевскаго общества сельскаго хозяйства въ г. Кіевѣ, на устройство коей Министерствомъ ассигновано было 15 тыс. руб., на ту же выставку были назначены преміи въ видѣ медалей и похвальныхъ листовъ (въ количествѣ 8 золотыхъ, 8 большихъ и 15 малыхъ серебряныхъ медалей, 65 бронзовыхъ и 40 похвальныхъ листовъ), и были командированы многіе находящіеся въ распоряженіи Министерства спеціалисты для участія въ экспертизѣ и для присутствованія на пріуроченныхъ къ выставкѣ сельскохозяйственныхъ съѣздахъ. Общее наблюденіе за устройствомъ сельскохозяйственныхъ отдѣловъ было возложено на мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, завѣдываніе же лѣсоводственнымъ отдѣломъ лежало на помощникѣ управляющаго.

Изъ другихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, на которыя Министерствомъ назначались или денежныя пособія, или награды въ формѣ медалей и почетныхъ дипломовъ, надлежитъ отмѣтить слѣдующія: *общія сельскохозяйственныя* — въ г. Стародубѣ, въ г. Вильнѣ и въ г. Острогожскѣ, а также въ Прибалтійскомъ краѣ (губернская въ г. Ревелѣ, затѣмъ въ Добленѣ, Ревелѣ, Руенѣ, Оберпаленѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валкѣ, на хуторѣ Маріенгофѣ и въ м. Леаль, Эстляндской губ.); *выставки садоводства:* въ Николаевѣ (въ 2 срока), Варшавѣ, Ковнѣ и Митавѣ, *выставка виноградарства, виноградныхъ винъ и пр.* въ Ялтѣ; выставка *сѣмянъ* въ Щиграхъ; выставки *пчеловодства* въ Серпуховѣ и въ Митавѣ; по рыбоводству: VII очередной конкурсъ въ Москвѣ, устроенный отдѣломъ ихтіологіи Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній; выставки *птицеводства* въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ (двѣ выставки: одна, устроенная Московскимъ обществомъ любителей птицеводства и другая— Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства), въ Рязани, Острогожскѣ (передвижная) и конкурсы почтовыхъ голу-

бей, устроенные въ Кіевѣ и въ Одессѣ мѣстными обществами почтово-голубинаго спорта; выставки *скота*: въ селѣ Ярцевѣ, Смоленской губерніи (скотъ и молочное хозяйство); въ Лаишевѣ и Свіяжскѣ, Казанской губерніи; въ Курскѣ (аукціонная выставка скота) и въ Щиграхъ (аукціонъ племенныхъ производителей), выставка бычковъ въ Дорогобужѣ и телятъ и свиней въ Смоленскѣ; была кромѣ того въ Варшавѣ выставка лошадей, рогатаго скота и домашней птицы; помимо того, Министерство участвовало назначеніемъ денежныхъ наградъ и медалей на 28 конскихъ выставкахъ изъ числа ежегодно устраиваемыхъ въ разныхъ пунктахъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства.

Изъ сельскохозяйственныхъ *съѣздовъ*, помимо упомянутыхъ уже, устроенныхъ въ Кіевѣ, во время происходившей тамъ сельскохозяйственной и промышленной выставки, для обсужденія вопросовъ, касающихся различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, слѣдуетъ отмѣтить съѣздъ,—созванный Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ Москвѣ при его Комитетѣ о сельскохозяйственныхъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ,—представителей этихъ товариществъ.

Справочное изданіе о земской с.-х. дѣятельности.

Въ заключеніе настоящей главы надлежитъ указать, что и въ минувшемъ году Министерство, продолжая слѣдить за развитіемъ земской дѣятельности по сельскому хозяйству, составило и издало (уже третій по счету) выпускъ справочнаго изданія, обрисовывающаго современное состояніе земскихъ сельскохозяйственныхъ начинаній и поступательное ихъ развитіе по даннымъ на 1897 годъ. Въ указанное изданіе вошли подробныя свѣдѣнія о различныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, о размѣрахъ земскихъ ассигнованій на сельскохозяйственную часть и пр. Для полученія этихъ свѣдѣній, Министерство обращалось къ земскимъ управамъ съ программою вопросовъ, пополненною сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ нѣсколькими новыми пунктами.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Работы Экспедиціи по орошенію на югѣ Европейской Россіи. — Итогъ расходовъ по орошенію на югѣ Европейской Россіи. — Проекты оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ. — Проектъ объ учрежденіи особыхъ органовъ по ирригаціонной части въ Туркестанѣ. — Учрежденіе должностей чиновниковъ по ирригаціи при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. — Гидротехническія работы въ Сибири. Устройство колодцевъ на переселенческихъ участкахъ. — Осушеніе Барабинской степи. — Работы сѣверной экспедиціи по осушенію въ Европейской Россіи. — Западная экспедиція по осушенію. — Выработка правилъ о проведеніи канавъ чрезъ чужія земли. — Изданіе сочиненій по ирригаціонной части. — Работы торфмейстерской части въ Европейской Россіи и въ Сибири.

Работы экспедицій, подвѣдомственныхъ Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній, продолжались и въ отчетномъ году въ тѣхъ же обширныхъ районахъ, какъ и въ предыдущіе годы. Экспедиція по орошенію производила изысканія и увеличивала оросительную сѣть на югѣ Европейской Россіи и въ Туркестанѣ; экспедиціи по осушенію работали — одна въ области Полѣсья и въ нѣкоторыхъ западныхъ и центральныхъ, а также въ одной южной губерніи, другая же — въ сѣверныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ то же время продолжались и гидротехническія работы въ Сибири. Торфмейстерская часть, также находящаяся въ вѣдѣніи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, въ свою очередь производила изысканія и въ Европейской, и въ Азіатской Россіи. Ближайшимъ образомъ дѣятельность всѣхъ перечисленныхъ учрежденій выясняется изъ слѣдующихъ фактовъ.

Орошеніе на югѣ Европейской Россіи.

Работы экспедиціи по орошенію на югѣ Россіи производились въ 1897 году въ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Екатеринославской, Полтавской, Самарской, Саратовской, Астраханской. По примѣру прежнихъ лѣтъ, экспедиція продолжала

топографическія и гидрологическія изслѣдованія на казенныхъ и частныхъ земляхъ для составленія проектовъ предполагаемыхъ оросительныхъ и обводнительныхъ устройствъ, а на орошаемыхъ уже участкахъ продолжала устройство оросительныхъ сѣтей. Вмѣстѣ съ этимъ продолжалось и хозяйственное устройство орошаемыхъ участковъ, перешедшихъ въ ближайшее и въ этомъ отношеніи завѣдываніе экспедиціи.

Что касается первой группы работъ экспедиціи, т. е. *изысканій*, то по отдѣльнымъ губерніямъ дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ *Таврической* губерніи въ минувшемъ году закончены прежде всего изслѣдованія въ горной части Крымскаго полуострова по рѣчнымъ долинамъ, имѣвшія цѣлью выясненіе настоящаго положенія тамъ дѣла ирригаціи, а также изысканіе мѣръ для ея улучшенія. При этомъ производилась съемка орошенныхъ площадей, нивеллировка, измѣреніе расходовъ воды въ оросительныхъ канавахъ и пр. Въ частности въ минувшемъ году сняты заново ирригаціонные участки по долинамъ 12 рѣчекъ, занимавшіе въ общей сложности 2765 десятинъ, за все же время изслѣдованія въ горной части Крыма снято по долинамъ 32 рѣчекъ 11067 десятинъ; затѣмъ произведены спеціальныя изысканія въ одномъ частномъ имѣніи, въ г. Керчи (для составленія соображеній о предохраненіи нижней части города отъ затопленія водами ближайшихъ обширныхъ балокъ и объ устройствѣ водохранилищъ на этихъ балкахъ для орошенія городской земли и для водопоя) и въ селѣ Александровкѣ Бердянскаго уѣзда (для выясненія вопроса объ устройствѣ артезіанскаго колодца). Помимо указаннаго, въ Таврической губерніи произведенъ сельскохозяйственный осмотръ оброчныхъ статей въ уѣздахъ Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ, общей площадью въ 128543 дес., и проектированы, на основаніи этого осмотра, желательныя, въ первую очередь, сооруженія.

Въ *Херсонской* губерніи экспедиціею производились спеціальныя изысканія въ 11 пунктахъ и въ томъ числѣ на участкахъ сельскохозяйственныхъ школъ: Ольгинской и Ямчитской (съ цѣлью указать мѣры для удовлетворенія существующаго те-

перь въ этихъ школахъ недостатка въ водѣ), въ нѣсколькихъ частныхъ имѣніяхъ и на земляхъ крестьянскихъ, водоснабженіе которыхъ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи.

Въ губерніяхъ: *Екатеринославской*, *Харьковской*, *Курской*, *Тульской и Воронежской* также были исполнены спеціальныя изысканія въ нѣсколькихъ частныхъ имѣніяхъ. Кромѣ того, произведена рекогносцировка бассейна р. Казеннаго Торца и его притоковъ Криваго Торца и Сухаго Торца, въ Изюмскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи и въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи, чтобъ зарегистрировать мѣста, удобныя съ технической стороны для устройства орошенія, въ зависимости отъ рельефа мѣстности, — въ цѣляхъ выясненія общаго вопроса о возможности болѣе широкаго распространенія орошенія на югѣ Россіи. При этомъ оказалось, что въ предѣлахъ упомянутыхъ бассейновъ находится 57 участковъ, общей площадью около 6000 дес., которыя могутъ быть сравнительно легко орошены самотекомъ, водою, собранною въ балкахъ при устройствѣ соотвѣтствующихъ плотинъ. Произведены далѣе изысканія на участкѣ земли, отведенномъ подъ сельскохозяйственное училище, въ г. Богородицкѣ Тульской губ., для устройства плотины около училищной фермы. Въ *Полтавской* губ. закончено, производившееся по ходатайству земства и при матеріальномъ его участіи, общее гидрологическое изслѣдованіе губерніи и въ частности систематическое изслѣдованіе рѣчныхъ поймъ, съ цѣлью составленія соображеній объ ихъ осушеніи. Въ *Саратовской* губерніи спеціальныя изысканія производились, кромѣ нѣсколькихъ частныхъ имѣній, на земляхъ Галкинскаго учебно-исправительнаго пріюта, въ видахъ обезпеченія ихъ водою главнымъ образомъ для орошенія сада и огорода, и на земляхъ дер. Новой Новиковки, по ходатайству крестьянъ; на послѣднихъ земляхъ было заложено нѣсколько буровыхъ скважинъ. Въ *Самарской* губерніи изслѣдованія были произведены также отчасти на частныхъ, а отчасти на казенныхъ земляхъ. Въ *Терскую* область отъ экспедиціи былъ командированъ одинъ инженеръ для участія въ качествѣ члена въ Коммисіи, образованной, по

ходатайству Терскаго общества сельскихъ хозяевъ, для выясненія вліянія желѣзнодорожныхъ сооруженій, построенныхъ на р. Сулакѣ, на измѣненіе теченія рѣки ниже моста, при чемъ командированнымъ лицомъ, на основаніи произведеннаго осмотра, проектированы мѣры, необходимыя для возстановленія въ прежнемъ видѣ теченія р. Сулакъ: оказалось, что желѣзнодорожною насыпью запружена часть русла рѣки подъ лѣвымъ берегомъ, отчего совершенно прекращено теченіе воды по ранѣе существовавшему направленію. На ряду съ перечисленными изысканіями и изслѣдованіями въ отчетномъ году продолжались метеорологическія наблюденія на устроенныхъ экспедиціею станціяхъ въ слободѣ Маломъ Узенѣ Самарской губ. и у озера Гохча въ дер. Еленовкѣ Эриванской губ.

Устройство оросительныхъ участковъ.

Второю составною частью работъ экспедиціи, какъ упомянуто выше, являлось устройство орошаемыхъ участковъ. Въ частности на *Каменскомъ* участкѣ (Бахмутскаго уѣзда Екатеринославской губ.) въ отчетномъ году произведено расширеніе одного водоотводнаго канала, устроены каменные перепады, укрѣплены овраги, устроена плотина и образованъ прудъ для полива фруктоваго сада и лѣсныхъ посадокъ при усадьбѣ, урегулировано русло р. Каменки, устроенъ дренажъ около хутора и пр. Въ теченіе отчетнаго года на каменскомъ участкѣ, на площади 590 дес., велось наблюдательное хозяйство надъ культурою зерновыхъ хлѣбовъ, масличныхъ растеній, корнеплодовъ, посѣвныхъ травъ съ примѣненіемъ искусственнаго орошенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ производились наблюденія надъ вліяніемъ различныхъ метеорологическихъ факторовъ на растительную жизнь. Представленные экспедиціею фотографическіе снимки съ растеній, произраставшихъ при прочихъ равныхъ условіяхъ на орошаемой и не орошаемой почвѣ, сдѣланные въ одинъ день, свидѣтельствуютъ о громадной разницѣ въ развитіи какъ надземныхъ, такъ и подземныхъ частей этихъ растеній. Относительно доходности оказывается, что въ то время какъ поливная десятина даетъ въ среднемъ *14 руб. 60 коп.* чистаго дохода, доходъ съ неполивной достигаетъ лишь *4 р. 15 к.* На Сагайдакскомъ орошаемомъ участкѣ въ отчетномъ году произведенъ ремонтъ пло-

тинъ, построены новыя водосборныя канавы, вырыто 1455 саж. водоприводныхъ канавъ, произведены нѣкоторыя хуторскія постройки и пр. Относительно доходности хозяйства на сагайдакскомъ участкѣ представленный экспедиціею подробный отчетъ, между прочимъ, показываетъ, что въ то время, какъ поливная десятина даетъ *9 р. 14 к.* чистаго дохода, доходъ неполивной достигъ лишь *6 р.*

Произведены нѣкоторыя работы и на орошаемомъ участкѣ при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ и на конь-колодезскихъ оброчныхъ статьяхъ при сельскохозяйственной школѣ въ той же губерніи. На валуйскомъ участкѣ Самарской губ. произведена въ отчетномъ году подробная провѣрочная мензульная съемка и произведено нивеллированіе для опредѣленія наиболѣе выгодныхъ направленій каналовъ и для подробной разбивки сѣти на площади до 270 дес.; правильное же орошеніе распространилось на площадь въ 2.378 дес. Для хозяйства на Валуйскóмъ участкѣ въ отчетномъ году использовалось 7.144 дес., изъ коихъ 671 дес. непосредственно эксплоатировалась экспедиціею; чистаго дохода получено 21.831 р. 7 коп.

Произведенъ рядъ работъ по поддержанію и ремонту гидротехническихъ сооруженій на участкахъ Кочетковскомъ и Щербаковскомъ Самарской губ., на Коростинскомъ участкѣ въ Саратовской губ. и на Тингутинскомъ участкѣ въ Астраханской губ. На Коростинскомъ участкѣ большая часть земли (311 изъ 350 дес.) была сдана въ аренду, причемъ десятина поливной земли дала 9 р. 42 к., а неполивной 1 р. 33 к. чистаго дохода. На Тингутинскомъ участкѣ для пропуска излишка весеннихъ водъ отъ Тингутинскаго водохранилища до русла р. Большой Тингуты устроена нижняя часть водослива, проведенъ водопроводный каналъ на протяженіи 1.180 саж. и распредѣлительные каналы на 2.490 саж. и пр. Хозяйство и на Тингутинскомъ участкѣ велось главнымъ образомъ арендное (свое велось только на 5 дес.); десятина поливной земли дала 29 р. 35 к. дохода, а десятина неполивной 1 р. 24 к. Слѣдуетъ добавить, что Тингутинскій участокъ былъ осмотрѣнъ въ отчетномъ году Министромъ Земледѣлія, во время упомянутой въ первой главѣ настоящаго Обзора поѣздки его въ

Астраханскую губернію. Созданныя на указанномъ участкѣ сооруженія, принадлежащія къ числу первыхъ работъ оросительной экспедиціи, успѣли за время своего существованія принести значительную пользу населенію и привлечь, между прочимъ, окрестныхъ крестьянъ къ занятію огородничествомъ, пріучивъ къ обращенію съ водою для оросительныхъ цѣлей. Помимо перечисленныхъ, нѣкоторыя работы произведены еще на маріинской фермѣ Саратовской губерніи, а затѣмъ продолжены работы по обводненію р. Акуши для поддержанія рыболовныхъ промысловъ (нивеллированіе, гидротехническія изслѣдованія, расчистка перекатовъ, углубленіе русла рѣки на протяженіи 5½ верстъ и пр.).

Общій итогъ расходовъ по экспедиціи достигъ 192.950 р., изъ коихъ наибольшая часть, а именно 103.669 р. 89 к. приходится на продолженіе устройства орошаемыхъ участковъ, затѣмъ 59.000 р. на личный составъ, 12.527 р. на изысканія и пр.

Проекты оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ.

Проекты оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ еще въ предшествовавшій отчетному періодъ, послѣ ряда изысканій, произведенныхъ за послѣдніе годы, были предметомъ обсужденія Особой Коммиссіи изъ представителей различныхъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, но, какъ указано въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, занятія этой Коммиссіи были пріостановлены впредь до полученія нѣкоторыхъ дополнительныхъ данныхъ объ экономическомъ и финансовомъ значеніи предполагаемаго орошенія земель въ Голодной степи, какъ въ отношеніи возможности водворенія на нихъ кореннаго русскаго населенія, такъ и въ отношеніи предполагаемаго развитія хлопковой культуры, а равно о существующей нынѣ и могущей явиться въ ближайшемъ будущемъ потребности въ водѣ для мѣстностей, находящихся по нижнему теченію р. Сыръ-Дарьи, изъ которой предположено было взять воду для орошенія Голодной степи. Для представленія этихъ данныхъ былъ командированъ на мѣсто спеціалистъ, ранѣе участвовавшій въ составленіи проектовъ оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, матеріалы, вызвавшіе

постановку вопросовъ, потребовавшихъ полученія указанныхъ дополнительныхъ свѣдѣній, были сообщены г. Туркестанскому Генералъ-Губернатору на его заключеніе. По прибытіи командированнаго спеціалиста въ Туркестанъ, тамъ было образовано особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Королькова, изъ лицъ, близко стоящихъ къ переселенческому дѣлу, спеціалистовъ по хлопководству и начальниковъ уѣздовъ, хорошо знакомыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ края и его нуждами, для разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ проектомъ орошенія Голодной степи. Протоколы этого Совѣщанія и поступили затѣмъ въ Министерство въ числѣ другихъ матеріаловъ по возбуждавшимъ сомнѣніе предметамъ.

Ко времени же полученія указанныхъ матеріаловъ былъ представленъ и проектъ орошенія по Улугнаръ-Арыку въ Ферганѣ, въ дополненіе къ тремъ проектамъ (орошеніе участка Голодной степи, расширеніе существующаго Дальверзинъ-Арыка и расширеніе Ермоловскаго (Ханымъ-Арыка на 32 тыс. дес.), обсуждавшихся въ періодъ первыхъ занятій Коммиссіи, еще до начала отчетнаго года. Подвергнувъ вновь тщательному обсужденію всѣ указанные проекты, въ связи съ собранными по сему предмету дополнительными данными, Коммиссія пришла къ заключенію, что на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ проектъ оросительныхъ работъ въ Ферганѣ, разсчитанный на 16,250 дес. земли, весьма пригодной для хлопководства. Проектъ этотъ и по небольшой, сравнительно, площади земли, предположенной къ орошенію, и по совершенному отсутствію какихъ-либо сомнѣній въ его цѣлесообразности какъ съ экономической, такъ и съ технической стороны, является наиболѣе легкимъ къ исполненію, хотя и представлялось вѣроятнымъ, что производство оросительныхъ работъ въ означенной мѣстности встрѣтитъ нѣкоторыя затрудненія въ виду чрезполосности владѣній казны и мѣстнаго населенія, а равно вслѣдствіе необходимости распредѣленія воды между новыми переселенцами и уже существующими кишлаками. На вторую очередь Коммиссія находила нужнымъ поставить проектъ орошенія по Ханымъ-арыку (Ермоловскому), на площади въ 32,000 дес. земли. Хотя

проектъ этотъ и представлялъ, сравнительно, менѣе выгодъ съ точки зрѣнія собственно хлопководства, но главный и крайне важный интересъ, связанный съ его осуществленіемъ, заключается въ привлеченіи въ край русскаго населенія и въ удовлетвореніи нуждъ уже существующихъ тамъ поселковъ, путемъ поддержанія служащихъ имъ нынѣ старыхъ оросительныхъ сооруженій, которыя безъ такой поддержки пришли бы въ совершенный упадокъ. Наконецъ, въ отношеніи Голодной степи и Дальверзина, возбуждавшихъ наибольшія сомнѣнія, признано было, что та часть Голодной степи, пространствомъ въ 50,000 д. земли, на которую, собственно, разсчитанъ былъ представленный Коммиссіи проектъ, уже въ виду расположенія своего вдоль полотна Самаркандско-Андижандской желѣзной дороги требуетъ безотлагательнаго производства оросительныхъ работъ, не говоря о выгодахъ, которыя, по заявленію мѣстной администраціи, связаны съ осуществленіемъ означеннаго проекта для интересовъ хлопководства. При этомъ оказалось, что, если по отношенію ко всей Голодной степи, въ цѣломъ, являются не выясненными еще въ достаточной мѣрѣ какъ экономическіе, такъ и технические вопросы, касающіеся проектированныхъ работъ, то въ частности относительно указаннаго выше участка въ 50 т. д., напротивъ, имѣется много данныхъ, свидѣтельствующихъ, что предположенныя оросительныя работы не встрѣтятъ какихъ либо непреодолимыхъ препятствій ни съ экономической, ни съ технической стороны. Коммиссія встрѣтила лишь сомнѣніе въ цѣлесообразности проектированной накидной плотины на р. Сыръ-Дарьѣ, для соединенія орошенія Голодной степи и Дальверзина въ одно цѣлое ирригаціонное предпріятіе, и въ виду этого признано было необходимымъ произвести новыя гидротехническія изысканія, для измѣненія проекта въ указанной его части, а равно для дополнительнаго разъясненія нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ, еще недостаточно освѣщенныхъ. Такимъ образомъ производство оросительныхъ работъ въ указанной части Голодной степи, въ силу необходимости, должно будетъ нѣсколько замедлиться, до окончанія намѣченныхъ предварительныхъ изысканій. Приходя къ такому заключенію, Коммиссія при-

знала въ то же время желательнымъ подробное изслѣдованіе Голодной степи и Дальверзина въ цѣломъ, для возможныхъ, въ будущемъ, оросительныхъ работъ. Выводы Коммиссіи были положены въ основу составленнаго затѣмъ представленія въ Государственный Совѣтъ, разосланнаго на предварительное заключеніе вѣдомствъ. Въ теченіе же отчетнаго періода на мѣстѣ продолжались детальныя изысканія, связанныя съ осуществленіемъ указанныхъ проектовъ и съ расширеніемъ сѣти оросительныхъ сооруженій въ Туркестанѣ вообще.

Объ органахъ по ирригаціи въ Туркестанѣ.

По отношенію къ оросительному же дѣлу въ Туркестанѣ надлежитъ еще указать на выработку въ отчетный періодъ проекта особыхъ органовъ по завѣдыванію этимъ дѣломъ. Соотвѣтствующія подробныя предположенія были представлены, еще въ періодъ обсужденія общаго вопроса о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, образовавшимъ для ихъ разработки особую коммисію подъ предсѣдательствомъ военнаго губернатора Сыръ-Дарьинской области. Указанныя предположенія вмѣстѣ съ другими матеріалами были приняты во вниманіе и при составленіи упомянутаго проекта ирригаціонныхъ органовъ, который сводится къ учрежденію особой ирригаціонной части при Туркестанскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и мѣстныхъ чиновъ по ирригаціи. Въ составъ этихъ послѣднихъ, по проекту, должно входить 27 лицъ, а именно: три областныхъ инженеръ-гидравлика, 8 ихъ помощниковъ (4 для Ферганской и по два для Сыръ-Дарьинской и Самаркандской областей), 8 старшихъ и 8 младшихъ техниковъ (по 3 для Ферганской и Сыръ-Дарьинской областей и по два для области Самаркандской) съ тѣмъ, чтобы на инженеръ-гидравликовъ, помимо руководства занятіями другихъ чиновъ, могло быть возлагаемо самостоятельное веденіе ирригаціонныхъ работъ, а помощникамъ окружныхъ инженеръ-гидравликовъ могло быть поручаемо непосредственное веденіе работъ въ опредѣленныхъ районахъ той или иной области и руководство занятіями техниковъ по орошенію. Ирригаціонная часть при Управленіи Земледѣлія, которой подчиняются, по

проекту, указанные мѣстные чины, состоитъ изъ завѣдующаго, на правахъ помощника начальника управленія, затѣмъ изъ помощника завѣдующаго, письмоводителя съ помощникомъ и чертежника. Къ обязанностямъ проектируемой ирригаціонной части долженъ относиться техническій надзоръ за существующими въ Туркестанѣ оросительными сооруженіями и ремонтомъ ихъ, а также руководство изысканіями и работами по развитію и расширенію существующихъ ирригаціонныхъ системъ и упорядоченіе и регулированіе пользованія оросительною водою. Для разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ, а также программъ работъ, представляемыхъ на утвержденіе Министерства, и для испрошенія кредитовъ, признается желательнымъ устройство, по мѣрѣ надобностей, по распоряженію генералъ-губернатора, при Управленіи Земледѣлія, совѣщаній ирригаціонныхъ чиновъ совмѣстно съ чинами по сельскохозяйственной части и спеціалистами, участіе которыхъ можетъ быть полезно. Расходы на новые органы исчисляются, по проекту Министерства, въ 72.260 руб.

Въ отчетный періодъ изложенный проектъ находился еще на заключеніи вѣдомствъ, при учрежденіи же новаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ были учреждены при этомъ Управленіи временно, впредь до преобразованія завѣдыванія ирригаціонной частью въ краѣ, двѣ должности чиновниковъ по ирригаціи, на которыхъ возложенъ лишь техническій надзоръ за существующими въ краѣ оросительными сооруженіями и ремонтомъ ихъ, а также исполненіе другихъ по этимъ сооруженіямъ порученій Министерства и туркестанскаго генералъ-губернатора. Производство же новыхъ оросительныхъ сооруженій оставлено подъ наблюденіемъ чиновъ центральнаго органа Министерства Земледѣлія. Вслѣдъ за открытіемъ новаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанѣ, начальникъ его, въ сопровожденіи старшаго чиновника по ирригаціи, совершилъ поѣздку къ головамъ Искандера, Ханыма и (проектированнаго) Ермоловскаго арыка, причемъ была выяснена возможность нѣкотораго варіанта въ направленіи Ермоловскаго арыка.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Гидротехническія работы въ Сибири преслѣдовали въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, двѣ цѣли: 1) обезпеченіе водоснабженія переселенческихъ участковъ въ безводныхъ степныхъ районахъ Акмолинской области и Тобольской и Томской губерній, и 2) осушеніе болотъ въ изобилующей водами Барабинской степи. Наиболѣе дѣйствительнымъ и въ тоже время дешевымъ способомъ для выполненія первой задачи является, въ виду благопріятныхъ условій залеганія горизонтовъ прѣсныхъ водъ въ названныхъ мѣстностяхъ, устройство неглубокихъ колодцевъ. Въ Акмолинской области къ концу 1896 года было устроено чинами гидротехническихъ партій въ 41 переселенческомъ поселкѣ 179 колодцевъ, что составляло въ среднемъ 1 колодецъ на 30 дворовъ. Такая норма оказалась, однако, какъ выяснилъ опытъ, недостаточною, удовлетворяя минимальнымъ потребностямъ переселенцевъ въ водѣ лишь въ теченіе первой зимы; для полнаго же обезпеченія водоснабженіемъ поселковъ, мѣстнымъ высшимъ начальствомъ было признано необходимымъ довести число колодцевъ до одного на 15 дворовъ. Сообразно этому работы гидротехническихъ партій были направлены въ отчетномъ году главнымъ образомъ на устройство на обводненныхъ уже участкахъ дополнительныхъ до указанной нормы колодцевъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ допускались уклоненія отъ этой нормы въ ту или другую сторону въ зависимости отъ степени обилія воды въ устроенныхъ колодцахъ и отъ другихъ естественныхъ условій данной мѣстности. Всего въ отчетномъ году было вырыто 188 дополнительныхъ колодцевъ въ 35 переселенческихъ поселкахъ Омскаго и Петропавловскаго уѣздовъ. Кромѣ того, въ 20 поселкахъ устроено впервые 89 колодцевъ, въ томъ числѣ 12 колодцевъ въ 4 вновь образовавшихся участкахъ Кокчетавскаго уѣзда. Такимъ образомъ, всего сдѣлано 272 колодца (на 12 колодцевъ болѣе противъ первоначальнаго плана). Общее же число всѣхъ колодцевъ, сооруженныхъ въ 3-хъ названныхъ уѣздахъ Акмолинской области гидротехническими партіями, составляетъ 451 въ 60 поселкахъ съ 6,864 дворами (20,529 душъ) или, въ среднемъ, 1 колодецъ на 15¼ дворовъ. При такой нормѣ, потребности пере-

селенцевъ въ водѣ должны считаться въ общемъ обезпеченными и необходимость дальнѣйшаго устройства колодцевъ на обводненныхъ участкахъ можетъ возникнуть лишь въ силу какихъ либо исключительныхъ обстоятельствъ. При производствѣ гидрогеологическихъ изслѣдованій прѣсная вода отыскивалась обыкновенно въ предѣлахъ поселковъ, и только въ трехъ случаяхъ пришлось устраивать колодцы въ нѣкоторомъ незначительномъ разстояніи отъ поселенія (Ольгинка, Демьяновка и Владиміровка). Въ 5 поселкахъ Петропавловскаго уѣзда (Успенскомъ, Раевскомъ, Ивановскомъ, Демьяновскомъ и Воскресенскомъ) недостаточность прѣсной воды въ колодцахъ вызвала необходимость предпринять, въ видахъ обезпеченія водоснабженія, на ряду съ устройствомъ колодцевъ, еще нѣкоторыя дополнительныя работы, какъ, напримѣръ, проложеніе водосборныхъ канавъ, направленныхъ къ прѣсноводнымъ озерамъ, для расширенія площади питающихъ ихъ бассейновъ, и сооруженіе плотинъ на озерахъ съ цѣлью поднятія уровня водъ и уменьшенія площади усыханія водъ. Помимо производства собственно обводнительныхъ работъ, чинами гидротехническихъ партій были произведены въ отчетномъ году подробныя изысканія на 8 участкахъ, предназначавшихся къ заселенію въ Средней и Кушмурунской волостяхъ Петропавловскаго уѣзда и обслѣдована впервые сѣверная половина Атбасарскаго уѣзда, гдѣ намѣчены 24 района, пригодные, по гидротехническимъ условіямъ, для обводненія и обращенія въ участки.

Въ ближайшихъ къ линіи Сибирской желѣзной дороги волостяхъ Тобольской и Томской губерній гидротехническія работы были нѣсколько расширены въ текущемъ году сравнительно съ первоначальными предположеніями и выразились устройствомъ на 28 переселенческихъ участкахъ 109 колодцевъ (вмѣсто проектированныхъ 97), изъ коихъ 79 приходится на долю 23 ранѣе обводненныхъ поселковъ Тюкалинской и Ишимской округъ, а 30 колодцевъ устроены впервые въ 5 поселкахъ Юдинской волости, Каинской округи. Всего въ Тобольской и Томской губерніяхъ устроенъ 171 колодецъ въ 33 поселкахъ съ населеніемъ въ 10,916 душъ, причемъ одинъ колодецъ приходится здѣсь на 21½ дворовъ.

Что касается засимъ производства гидротехническихъ работъ въ Барабинской степи, то главною цѣлью ихъ является осушеніе этой мѣстности путемъ проложенія магистральныхъ и боковыхъ каналовъ, открывающихъ свободные выходы замкнутымъ въ болотныхъ котловинахъ и неимѣющимъ нынѣ естественнаго стока водамъ. Согласно составленному плану канализаціи, въ отчетномъ году было закончено осушеніе болотъ Карапузскаго и Кажурлинскаго, а также произведены работы по осушенію болотъ въ бассейнахъ рр. Кондуслы и Каргата, причемъ всего было проложено 111 вер. магистральныхъ и боковыхъ каналовъ. Эти каналы коснулись 12 заболоченныхъ переселенческихъ участковъ, пространствомъ въ 53.751 дес., предназначенныхъ для поселенія 2.712 душъ. Кромѣ того, согласно заявленіямъ мѣстныхъ властей, было проведено 29 вер. каналовъ для осушенія земель на заселенныхъ уже участкахъ Опаринскомъ, Алабургскомъ и Абышкинскомъ, площадью въ 9,150 дес. нарѣзанныхъ на 390 душъ. Такимъ образомъ, произведенныя въ Барабѣ осушительныя работы, помимо обширной площади казенныхъ земель, распространились на 15 переселенческихъ участковъ, общею площадью въ 62,901 дес., нарѣзанныхъ на 3,107 душъ. Независимо отъ означенныхъ работъ, въ отчетномъ году съ цѣлью обезпеченія водоснабженія 10 переселенческихъ участковъ было проложено 14 вер. водопроводныхъ каналовъ и устроено 13 колодцевъ. Исполненію гидротехническихъ работъ въ Барабинской степи предшествовали подробныя гидрогеологическія изысканія, потребовавшія 600 нивеллировокъ, а также производства гидрометрическихъ наблюденій надъ уровнемъ и расходомъ воды въ бассейнахъ отдѣльныхъ рѣкъ.

Осушеніе Барабинской степи.

Обращаясь къ осушительнымъ работамъ въ Европейской Россіи, надлежитъ указать, что *сѣверною* экспедиціей въ отчетномъ году произведены: 1) изслѣдованія съ нивеллированіемъ (отчасти въ болотахъ ранѣе уже изслѣдованныхъ, для опредѣленія осадки болотъ, устройства дорогъ и проч.) въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Лифляндской, Курляндской и Ярославской, причемъ пронивеллировано всего 2,812 верстъ; 2) собственно осушительныя работы въ тѣхъ же

Работы Сѣверной Экспедиціи.

губерніяхъ, за исключеніемъ Ярославской, и 3) работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ въ Пидебскомъ и Змѣйскомъ болотахъ Новгородской губерніи, причемъ сплинтовано до 240 десят. осушенныхъ площадей, могущихъ образовать оброчныя статьи. На всѣ эти работы въ 1897 году израсходовано 66,027 руб., въ томъ числѣ 55,324 руб. изъ суммъ казны.

Обращаясь къ нѣкоторымъ частностямъ относительно работъ сѣверной экспедиціи, слѣдуетъ отмѣтить, что изслѣдованія въ *С.-Петербургской* губерніи производились въ 18 пунктахъ; въ томъ числѣ продолжалось нивеллированіе болотъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ города С.-Петербурга съ цѣлью составленія общаго плана осушки этой мѣстности, причемъ произведено въ частности болѣе подробное нивеллированіе болотъ и заболоченныхъ угодій въ окрестностяхъ села Пулкова и города Царскаго Села, гдѣ лишь посредствомъ осушительныхъ работъ возможно достигнуть оздоровленія мѣстности и увеличенія доходности сельскохозяйственныхъ угодій. Въ *Новгородской* губерніи въ число шести пунктовъ, въ которыхъ производились изслѣдованія сѣверной экспедиціи, вошелъ участокъ Некрасовской сельскохозяйственной школы, въ видахъ образованія новыхъ опытныхъ полей и улучшенія заболоченныхъ сѣнокосовъ; на основаніи изысканій составленъ былъ проектъ сѣти канавъ, въ минувшемъ же году приведенный въ исполненіе. Въ *Псковской* губерніи изслѣдованія производились въ 8 пунктахъ; въ остальныхъ же трехъ изъ названныхъ выше губерній въ 3 пунктахъ. Собственно осушительныя работы произведены въ С.-Петербургской губерніи въ 12 пунктахъ и въ томъ числѣ въ казенной охтенской дачѣ; углубленіе старыхъ канавъ, съ цѣлью большаго пониженія уровня грунтовыхъ водъ, произведено въ болотахъ другой казенной — Лисинской — дачи. Въ Новгородской губерніи продолжались, на ряду съ другими, осушительныя работы въ Пидебскомъ болотѣ, результатомъ которыхъ (съ 1876 г.) явился уже переходъ около 2,000 десятинъ прежнихъ болотистыхъ пространствъ въ лѣсную площадь; вмѣстѣ съ тѣмъ результатомъ работъ явилась возможность приступить къ плинтовкѣ осушенныхъ площадей; въ 1897 году сплинтовано 30 десятинъ,

которыя и засѣяны травами. Благодаря пониженію уровня болотной воды въ части Пидебскаго болота, прилегающей по рѣчкѣ Пестовкѣ, освободились отъ излишней влаги, препятствовавшей хорошимъ урожаямъ, поля крестьянъ сосѣднихъ деревень. Лѣвый же берегъ въ Пестовкѣ, ранѣе бывшій топкимъ болотомъ, въ настоящее время представляетъ частью сѣнокосъ, а частью хорошій выгонъ. Въ Псковской губерніи осушительныя работы производились въ казенной Подборовской дачѣ, затѣмъ въ Максимовскомъ болотѣ, въ холмскихъ городскихъ болотахъ и въ болотѣ Бѣжаницкомъ. Въ Максимовскомъ болотѣ закончены главныя осушительныя работы, въ результатѣ коихъ сняты пороги на р. Ловати на протяженіи 900 саж., канализировано русло р. Вскуицы въ предѣлахъ теченія ея по болоту на протяженіи 9 верстъ, рѣчка Лозавица, впадавшая прежде въ р. Вскуицу, отведена прямымъ ближайшимъ путемъ въ р. Ловать; канализировано старорѣчье Лозавицы и проч. Для осушенія Бѣжаницкаго болота расчищено, углублено и уширено русло рѣчки Мухровки и прокопана, на протяженіи 5 верстъ, магистральная канава, соединяющая рѣчку Мухровку съ ея верховьями. Результатомъ работъ въ холмскихъ болотахъ, на средства гор. Холма, явилась осушка до 300 дес. болотной площади, теперь удобныхъ для обращенія въ сельскохозяйственныя угодья.

Работы Западной Экспедиціи.

Что касается до работъ *западной* экспедиціи, произведенныхъ въ 1897 году, то слѣдуетъ прежде всего указать на проложеніе каналовъ въ *Полѣсьѣ*, въ бассейнахъ рѣкъ: Черницы, Синей, Вязовицы, Птича, Нератовки, Иппы, Ствичи, Млинка, Припети, Цны, Стубло, Сортеи, Южной-Случи, Крахновки и Каменки; всего такихъ новыхъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ, въ интересахъ такъ-называемаго общаго осушенія, т. е. для осуществленія общаго плана осушенія Полѣсья, проведено въ 1897 году 110 верстъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для осушенія отдѣльныхъ казенныхъ дачъ и нѣкоторыхъ частныхъ владѣній, проложено еще 32 версты каналовъ, такъ что, въ общей сложности, въ 1897 году устроено въ Полѣсьѣ 142 версты новыхъ каналовъ, а съ исполненной до 1897 года канализаціей, на протяженіи 4.352 верстъ, къ исходу 1897 года имѣется въ

Полѣсьѣ 4.494 версты каналовъ. Въ теченіе 1897 года продолжались въ Полѣсьѣ и изысканія, причемъ произведена нивеллировка на протяженіи 1,000 верстъ, и почвенные промѣры болотъ въ 300 пунктахъ, продолжались гидрометрическія измѣренія на р. Припети и главнѣйшихъ ея притокахъ, производились метеорологическія наблюденія на 3-хъ постоянныхъ обсерваторіяхъ — въ г. Пинскѣ, с. Василевичахъ и хут. Бабичахъ. Кромѣ того, производились работы по приведенію въ извѣстность осушенныхъ болотъ и по улучшенію ихъ состоянія. Посредствомъ проложенія 142 верстъ каналовъ, исполненныхъ въ 1897 году, осушеніе болотъ Полѣсья распространилось на 60,000 дес., такъ что всего, къ исходу означеннаго года, канализація произведена на 2,900,000 дес. Отъ сдаваемыхъ въ аренду сѣнокосныхъ угодій, образованныхъ на осушенныхъ болотахъ, въ 1897 году получено 77,010 руб., на 4,334 руб. болѣе противъ 1896 года. Слѣдуетъ при этомъ указать, что сѣнокосы сдаются въ аренду исключительно крестьянамъ, а это, уменьшая конкурренцію на торгахъ, значительно уменьшаетъ и доходъ. Кромѣ дохода отъ сѣнокошенія, поступаютъ въ казну еще доходы за сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ по каналамъ. Доходъ этотъ въ 1897 году составлялъ 9,875 р., противъ 5,770 р., полученныхъ въ 1896 году. По поводу этой цифры надлежитъ пояснить, что весь казенный лѣсъ, а равно и принадлежащій частнымъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ расходахъ на устройство канала, сплавляется безплатно.

Въ *Ковенской, Витебской, Смоленской и Черниговской* губерніяхъ работы экспедиціи ограничивались, главнымъ образомъ, производствомъ изысканій, для каковой цѣли произведено нивеллированіе на протяженіи 300 верстъ и сдѣланы почвенные промѣры въ 100 пунктахъ. Канализаціонныя же работы въ 1897 году производились лишь въ Витебской губерніи, гдѣ проложено въ бассейнахъ рѣкъ Стравинки и Лжи, 14 верстъ каналовъ. Всего, до отчетнаго года, имѣлось въ Витебской и Ковенской губерніяхъ 83 версты каналовъ, къ исходу же 1897 года — 97 верстъ и на нихъ 32 проѣзжихъ моста.

Въ *Московскомъ округѣ*, т. е. въ губерніяхъ *Рязанской, Владимірской, Московской и Тверской* осушительныя работы состояли

въ проложеніи новыхъ каналовъ, уширеніи и углубленіи нѣкоторыхъ изъ прежде проложенныхъ, въ устройствѣ гатей на осушенныхъ болотахъ и мостовъ на каналахъ. Кромѣ того, для опредѣленія количества работъ, потребныхъ для осушенія новыхъ площадей болотъ, производились изысканія и нивеллировки. Кромѣ указанныхъ работъ, въ отчетномъ году производились подробныя изслѣдованія надъ вліяніемъ осушенія болотъ на увеличеніе цѣнности и доходности казенныхъ лѣсныхъ дачъ, по особо выработанной для этой цѣли программѣ. Предварительно были просмотрѣны и сравнены между собой отчеты лѣсоустроительныхъ работъ и окладныя книги въ мѣстныхъ Управленіяхъ Государственными Имуществами и затѣмъ приступлено уже къ непосредственному измѣренію, по пробнымъ площадямъ, прироста насажденій, мощности торфа и глубины стоянія грунтовой воды и къ съемкѣ появившихся вновь лѣсныхъ насажденій съ выдѣленіемъ луговыхъ пространствъ. Изслѣдованіе подтвердило, что осушеніе ведетъ къ увеличенію годичнаго прироста деревьевъ и другимъ благопріятнымъ результатамъ. Въ *Черноморской* губерніи въ 1897 году произведены слѣдующія работы: 1) нивеллировка болотъ у селенія Вельяминовскаго по р. Туапсинкѣ; 2) изслѣдованіе болота въ селеніи Адлеръ, и 3) нивеллировка трехъ каналовъ по болоту «Имеретинская Бухта», общимъ протяженіемъ 4,230 саж. съ устьемъ въ р. Красную. Кромѣ того, произведенъ осмотръ р. Мзымты, подмывающей селеніе Адлеръ, проектированы соотвѣтственныя мѣры и произведены спеціальныя изысканія по болотамъ 2-й Сиверцево-Муравьевской казенной дачи.

Къ даннымъ объ осушительныхъ и оросительныхъ работахъ слѣдуетъ прибавить упоминаніе объ окончаніи выработки проекта правилъ относительно проведенія канавъ чрезъ чужія владѣнія для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей. Подготовительныя работы по этому вопросу были уже изложены въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, о самомъ же проектѣ подробно сказано во второй главѣ настоящаго Обзора. Здѣсь же слѣдуетъ указать на изданіе Министерствомъ сдѣланныхъ по его порученію переводовъ двухъ капитальныхъ сочиненій по ирригаціонному дѣлу: «Ирригаціонные каналы и относящіяся къ нимъ

Изданіе сочиненій.

сооруженія» и «Движеніе воды въ оросительныхъ каналахъ, канавахъ, желобахъ, водопроводныхъ трубахъ, водостокахъ и пр.». Оба эти сочиненія принадлежатъ инженеру Флинну, переводъ же ихъ съ англійскаго сдѣланъ подъ редакціею т. с. Герсеванова.

Торфмейстерская часть.

Работы торфмейстерской части также производились и въ Европейской, и въ Азіатской Россіи. Въ первой — пункты указанныхъ работъ, заключавшихся въ изслѣдованіяхъ торфяныхъ залежей и въ пробной заготовкѣ торфянаго топлива и торфяной подстилки, находились въ губерніяхъ: Варшавской, Владимірской, Курской, Ломжинской, Минской, Московской, Новгородской, Орловской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Сувалкской, Тверской, Черниговской и Ярославской, во владѣніяхъ казны и частныхъ лицъ, возбудившихъ о томъ ходатайства; всего изслѣдовано торфяныхъ залежей въ Европейской Россіи до 30 т. дес.

Работы по торфяной части въ Сибири производились въ Акмолинской области и въ Тобольской губерніи; всего разыскано и изслѣдовано 21 торфяное болото общею площадью въ 683,4 дес., съ запасомъ торфа хорошаго качества въ сырцѣ болѣе 850 тыс. куб. саженъ. Въ Ишимскомъ округѣ и въ Тюкалинскомъ, близъ Новоалександровскаго поселка, въ 150 в. отъ г. Омска, открыты двѣ пробныя разработки торфа, котораго выработано до 100 куб. саж. Съ начатыми ранѣе разработками такимъ образомъ выработка торфа производилась въ отчетномъ году на пространствѣ между Курганомъ и Омскомъ въ пяти пунктахъ.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Операціи меліоративнаго кредита. — Выдача первыхъ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. — Количество ссудъ. — Разрѣшеніе вопроса о выдачѣ ссудъ на сооруженіе подваловъ для выдерживанія виноградныхъ винъ, на устройство винодѣленъ и на пріобрѣтеніе приборовъ для сушки фруктовъ. — Новороссійскій капиталъ сельской промышленности. — Утвержденіе нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ товариществъ. — Новыя сельскохозяйственныя товарищества. — Вопросъ о сбытѣ хмѣля. — О перевозкѣ масла. — Тарифные вопросы. — Сообщеніе справочныхъ свѣдѣній. — Вопросъ о сбытѣ сибирскихъ сельскохозяйственныхъ произведеній. — Участіе представителей Министерства въ различныхъ коммиссіяхъ. — Мѣропріятія по кустарной части. — Вопросъ о поставкахъ кустарныхъ издѣлій. — Кустарныя школы и мастерскія. — Изслѣдованія. — Кустарныя выставки. — Изданія по кустарной части. — Работы по основной и текущей статистикѣ.

Однимъ изъ главнѣйшихъ фактовъ, опредѣляющихъ дѣятельность Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики за отчетный періодъ, является проведеніе въ жизнь закона о меліоративномъ кредитѣ. Послѣ выполненія подготовительныхъ работъ, указанныхъ въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, Отдѣлъ имѣлъ уже возможность приступить въ отчетномъ году и къ самой выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Ко времени открытія соотвѣтствующихъ операцій Министерство располагало для веденія ихъ фондомъ въ милліонъ руб. Число поступившихъ къ этому сроку и въ продолженіе отчетнаго періода ходатайствъ было весьма значительно, но такъ какъ многія изъ нихъ были поданы задолго до изданія Правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, то значительную часть прошеній пришлось, съ соотвѣтствующими разъясненіями, отклонить либо потому, что само предпріятіе не подходило подъ тѣ улучшенія, на кои было предоставлено выдавать ссуды, либо

Ссуды на с.-х. улучшенія.

потому, что не было надлежащаго обезпеченія, либо представленныя данныя не удовлетворяли тѣмъ или другимъ существеннымъ требованіямъ закона. Малое знакомство сельскихъ хозяевъ съ особенностями, присущими мелiоративному кредиту, продолжало обнаруживаться, впрочемъ, и позднѣе на массѣ недостаточно согласованныхъ съ дѣйствующими правилами ходатайствъ. Въ зависимости отъ указаннаго оказалось медленное пока развитіе мелiоративнаго кредита; на ту же медленность повліяли: 1) сильная задолженность нашихъ хозяйствъ, 2) переживаемое сельскимъ хозяйствомъ трудное общее положеніе, заставляющее землевладѣльцевъ опасаться новыхъ долговыхъ обязательствъ, 3) ограниченность круга улучшеній, поддерживаемыхъ кредитомъ, 4) высота процента, изъ коего выдаются ссуды (для лицъ, имѣющихъ напр. возможность воспользоваться ссудою изъ 3½% въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ банкѣ не представляется никакого разсчета прибѣгать къ 4%-ному мелiоративному кредиту), 5) отсутствіе закона о проведеніи водъ чрезъ чужія владѣнія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отнимающее возможность производства оросительныхъ и особенно осушительныхъ работъ и, наконецъ, 6) нѣкоторыя обнаружившіяся несовершенства дѣйствующихъ Временныхъ Правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, срокъ дѣйствія коихъ истекаетъ въ Маѣ 1899 года. Всего въ теченіе отчетнаго періода оказалось возможнымъ, изъ 311 ходатайствъ на весьма крупную сумму, разрѣшить лишь 29 ссудъ на 131,078 рублей, изъ нихъ по 17 ссудамъ, на сумму 75,713 руб., сдѣлки вполнѣ оформлены и выдано заемщикамъ 29.448 рублей, по 7 ссудамъ на 40,280 рублей еще не выполнены всѣ формальности и 5 ссудъ на 15,085 рублей не состоялись по различнымъ причинамъ. Изъ разрѣшенныхъ (не считая несостоявшихся) ссудъ приходится: 9 заемщикамъ 40,533 рубля на осушку болотъ, 14,450 рублей тремъ заемщикамъ на обводнительныя работы, 26,080 рублей 5 заемщикамъ на разведеніе плодовыхъ садовъ и 34,930 рублей 9 заемщикамъ на устройство виноградниковъ. Ссуды на осушеніе разрѣшены: 3 въ Новгородской и по одной въ Минской, Витебской, Волынской, Гродненской, Ярославской и Полтавской губерніяхъ; ссуды на обводненіе: по одной въ

Карсской области, въ Крыму и въ Тульской губерніи; на разведеніе плодовыхъ садовъ: по одной въ Подольской, Херсонской, Полтавской, Минской и Рязанской губерніяхъ, и на устройство виноградниковъ: 6 — въ Таврической и по одной въ Кубанской области и въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской и Ставропольской. Средній размѣръ ссуды опредѣлился въ 4,833 рубля. Въ 10 случаяхъ Министерство приняло на себя составленіе плановъ и смѣтъ на предполагаемыя улучшенія и въ 6 случаяхъ имъ же чрезъ своихъ спеціалистовъ будутъ производимы и самыя работы. Наконецъ, по 9 разрѣшеннымъ ссудамъ, а также и по нѣсколькимъ не разрѣшеннымъ или не состоявшимся ссудамъ Министерствомъ непосредственно были составляемы спеціальныя оцѣнки представленныхъ въ видѣ обезпеченія недвижимыхъ имуществъ. Всѣ предположенія заемщиковъ, какъ равно представленныя ими планы и смѣты, были передаваемы на заключеніе подвѣдомственныхъ Министерству спеціалистовъ, причемъ во всѣхъ почти случаяхъ сельскимъ хозяевамъ были предлагаемы тѣ или другіе совѣты относительно болѣе практичнаго выполненія проектированныхъ улучшеній.

Въ числѣ заемщиковъ имѣется, между прочимъ, 4 сельскихъ общества. Изъ земствъ въ отчетный періодъ выразили желаніе принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ только два: Золотоношское, Полтавской губерніи, ходатайствовавшее объ отпускѣ ему на ссудныя операціи 50,000 рублей, и Ефремовское, Тульской губерніи, принимающее на себя ручательство за ссуду, испрашиваемую для одного мѣстнаго сельскаго общества.

Расширеніе операцій меліоративнаго кредита.

Въ ближайшемъ кредитѣ на сельскохозяйственныя улучшенія получитъ дальнѣйшее примѣненіе, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1898 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшена, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, выдача ссудъ на сооруженіе подваловъ для выдерживанія виноградныхъ винъ, на устройство винодѣленъ и на пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря, а также на пріобрѣтеніе приборовъ для сушки фруктовъ. Распространеніе выдачи ссудъ на эти предметы прямо вытекало изъ поддержанія меліоративнымъ кредитомъ виноградарства и плодо-

ваго садоводства: изготовленіе винъ на столько тѣсно связано съ самимъ виноградарствомъ и настолько обезпечиваетъ доходность этого послѣдняго промысла, что выдача ссудъ на обзаведеніе винодѣльческимъ хозяйствомъ является прямою необходимостью. Столь же необходимо, въ тѣхъ мѣстахъ, откуда сбытъ плодовъ затруднителенъ въ сыромъ видѣ, снабженіе плодоваго садоводства приспособленіями по сушкѣ фруктовъ.

Въ отчетный же періодъ Министерство на опытѣ выяснило дальнѣйшія усовершенствованія, необходимыя для лучшей постановки меліоративнаго кредита. Въ виду же истеченія срока дѣйствія правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, утвержденныхъ временно, на три года, Отдѣломъ Сельской Экономіи были выработаны и внесены въ Сельскохозяйственный Совѣтъ нѣкоторыя предположенія относительно необходимыхъ измѣненій въ этихъ правилахъ, а главнымъ образомъ относительно расширенія самаго круга операцій меліоративнаго кредита. Въ соотвѣтствующемъ докладѣ проектировано именно, на первое время, включить въ число улучшеній, на которыя выдаются ссуды, нѣкоторыя сельско-техническія производства, искусственное залуженіе, пріобрѣтеніе племенныхъ производителей, пріобрѣтеніе инвентаря для маслодѣлія, сельскохозяйственныя постройки и пр.

Новороссійскій капиталъ.

Кромѣ общаго для Имперіи фонда на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ находится еще Новороссійскій капиталъ сельской промышленности (въ размѣрѣ около 500,000 рублей), для выдачи таковыхъ же ссудъ, на основаніи особаго Положенія, въ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерніяхъ. Основаніемъ для отдѣльнаго существованія этого капитала служитъ пока то обстоятельство, что ссуды изъ него могутъ быть выдаваемы на всякаго рода сельскохозяйственныя улучшенія, тогда какъ, по упомянутымъ только что Высочайше утвержденнымъ, 6 Мая 1896 года, временнымъ Правиламъ, ссуды выдаются лишь на осушеніе, орошеніе, обводненіе, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ. Въ отчет-

номъ періодѣ изъ новороссійскаго капитала сельской промышленности новыхъ ссудъ было выдано на 46,600 р.

Кромѣ указанныхъ ссудныхъ операцій, Отдѣломъ сельской экономіи разрабатывались разнаго рода вопросы, касающіеся сельскохозяйственной экономики. Прежде всего въ этомъ отношеніи должно быть отмѣчено состоявшееся 30 Іюня 1897 года утвержденіе Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Положенію Комитета Министровъ, нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ товариществъ, разработаннаго въ первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. Товарищества эти представляютъ собою ассоціаціи самопомощи сельскихъ хозяевъ, имѣющія цѣлью содѣйствовать въ пріобрѣтеніи необходимыхъ имъ продуктовъ потребленія и всѣхъ вообще требующихся въ сельскохозяйственной промышленности предметовъ, а также въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ въ сыромъ или обработанномъ видѣ, причемъ товариществами могутъ быть устраиваемы заведенія для переработки продуктовъ и выдаваемы ссуды подъ обезпеченіе товарами, принятыми собственно на коммиссію. Всѣхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ разрѣшено до конца отчетнаго года двадцать, изъ нихъ собственно въ отчетномъ періодѣ семь: въ Курской, Ярославской, Казанской, Костромской, Витебской, Пензенской и Эстляндской губерніяхъ. Изданіе нормальнаго устава несомнѣнно облегчитъ дальнѣйшее пріумноженіе этихъ товариществъ, что выяснилось уже во второй половинѣ отчетнаго года, такъ какъ большая часть изъ 14 поступившихъ вновь на утвержденіе проектовъ уставовъ товариществъ составлены по нормальному уставу. Дѣятельность открывшихъ уже свои дѣйствія товариществъ продолжала успѣшно развиваться, какъ видно изъ поступившихъ въ Министерство отчетовъ.

С.-х. товарищества.

По отношенію къ отдѣльнымъ отраслямъ торговли сельскохозяйственными произведеніями надлежитъ указать, что Министерство Земледѣлія принимало нѣкоторыя мѣры къ водворенію русскаго хмѣля на тѣ иностранные рынки, куда онъ не проникалъ еще подъ собственною своею маркою. Съ этою цѣлью былъ командированъ въ Англію одинъ изъ спеціалистовъ по

Вопросъ о сбытѣ хмѣля.

хмѣлеводству для ознакомленія англійскихъ пивоваровъ съ качествами русскаго хмѣля. Указанный спеціалистъ бралъ съ собою партію русскаго хмѣля, съ которымъ были произведены пробныя варки, давшія вполнѣ удовлетворительныя результаты. Вслѣдствіе этого можно разсчитывать, что при нѣкоторой дальнѣйшей поддержкѣ этого дѣла русскій хмѣль получитъ, наконецъ, непосредственный сбытъ въ Англію. Тотъ же спеціалистъ посѣтилъ затѣмъ Францію и Швецію съ указанною же цѣлью. На возможность сбыта нашего хмѣля въ Швецію было обращено вниманіе Министромъ Земледѣлія при посѣщеніи лѣтомъ 1897 года юбилейной выставки въ Стокгольмѣ, причемъ по этому предмету были ведены переговоры съ нѣкоторыми мѣстными коммерсантами, заинтересовавшимися русскимъ хмѣлемъ. Партія русскаго хмѣля была выслана затѣмъ, по указаніямъ Министерства, для пробныхъ варокъ на шведскіе пивоваренные заводы. Кромѣ хмѣля Министръ Земледѣлія обратилъ вниманіе на возможность значительно развить ввозъ въ Швецію и многихъ другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Результатомъ имѣвшихся и по этому предмету переговоровъ явилось предложеніе со стороны одного изъ шведскихъ коммерсантовъ, нынѣ уже состоящаго представителемъ нѣкоторыхъ русскихъ фирмъ въ Швеціи, образовать общество для ввоза русскихъ продуктовъ. Съ своей стороны Министръ Земледѣлія вошелъ затѣмъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могли бы способствовать развитію нашихъ торговыхъ сношеній съ Швеціею, и въ частности о способахъ поддержки предполагаемаго общества. Предложенія Министра Земледѣлія встрѣтили полное сочувствіе со стороны Министерства Финансовъ, возбудившаго вслѣдствіе сего вопросъ о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Швеціею и вошедшаго въ обсужденіе тѣхъ льготъ, которыя могли бы быть предоставлены въ отношеніи провоза по желѣзнымъ дорогамъ товаровъ, предназначенныхъ къ вывозу отъ насъ въ Швецію.

О перевозкѣ масла.

Начатая въ прошедшемъ отчетномъ періодѣ разработка вопроса объ облегченіи условій перевозки масла изъ Сибири для

отправки заграницу продолжалась и въ отчетномъ году, подъ конецъ коего вопросъ этотъ былъ уже близокъ къ благопріятному разрѣшенію. Согласно ходатайству Министерства Земледѣлія, Министерствомъ Путей Сообщенія заказано 50 вагоновъ ледниковъ и приняты мѣры къ заготовкѣ льда по пути слѣдованія груза и къ ускоренной его перевозкѣ.

Равнымъ образомъ Министерствомъ Путей Сообщенія, по просьбамъ Министерства Земледѣлія, приняты мѣры къ улучшенію условій перевозки масла на Риго-Орловской и Риго-Псковской желѣзныхъ дорогахъ, а также въ направленіяхъ отъ Рыбинска и Ярославля на Петербургъ. Независимо отъ сего между обоими Министерствами производилась переписка объ улучшеніи условій перевозки плодовъ въ лѣтнее время и о разрѣшеніи многихъ другихъ болѣе частныхъ вопросовъ объ условіяхъ транспортированія сельскохозяйственныхъ грузовъ.

Тарифные вопросы.

По части тарифовъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбудило, между прочимъ, получившій благопріятное разрѣшеніе вопросъ объ удешевленіи тарифа на перевозку кормовыхъ средствъ въ мѣстности, которымъ угрожала безкормица. Кромѣ того, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ исходатайствованъ рядъ тарифныхъ льготъ для перевозки экспонатовъ на сельскохозяйственныя выставки, на провозъ изъ Бухары партіи каракульскихъ овецъ и т. п.

Въ виду установленія льготнаго тарифа на перевозку посѣвныхъ сѣмянъ, племеннаго скота и землеудобрительныхъ туковъ по особымъ свидѣтельствамъ и сосредоточенія выдачи этихъ свидѣтельствъ въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣднимъ производилась выдача таковыхъ свидѣтельствъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ. Число выданныхъ свидѣтельствъ достигло 24,901.

Засимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщались обращавшимся къ нему лицамъ всякаго рода справки, торговыя свѣдѣнія и

т. под. Точно также Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ неоднократно приходилось обращаться съ ходатайствами о льготныхъ условіяхъ пропуска изъ заграницы выписываемыхъ сельскими хозяевами удобреній, машинъ и другихъ предметовъ и т. п. Здѣсь же должно быть упомянуто исходатайствованіе отнесенія искусственныхъ и природныхъ удобреній, привозимыхъ чрезъ Петербургскій портъ, къ низшему разряду въ отношеніи уплаты портовыхъ сборовъ, исходатайствованіе безпошлиннаго пропуска 2,000 пудовъ мѣднаго купороса, выписаннаго Карасубазарскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства и т. д.

Въ отношеніи общихъ нуждъ сельскаго хозяйства на нашихъ окраинахъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло въ сношенія съ подлежащими вѣдомствами по возбужденному Томскимъ Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства вопросу объ облегченіи сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній изъ Западной Сибири. Большое значеніе въ этомъ отношеніи представляютъ именно мѣры къ поддержанію отпуска товаровъ чрезъ устья Оби и Енисея съ одной стороны и чрезъ Китайскую границу—съ другой.

Участіе въ дѣятельности другихъ вѣдомствъ.

Представители Министерства Земледѣлія принимали участіе въ текущей дѣятельности другихъ вѣдомствъ, присутствуя: въ Совѣтахъ по желѣзнодорожнымъ и тарифнымъ дѣламъ и въ тарифномъ Комитетѣ; въ Совѣтѣ съѣзда мукомоловъ; въ Съѣздѣ представителей сельскихъ ссудосберегательныхъ товариществъ, образованномъ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, а также въ цѣломъ рядѣ коммисій, какъ напр. въ коммисіи по вопросу о таможенномъ обложеніи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, образованной по просьбѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ виду ходатайства по означенному вопросу Всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ, состоявшагося въ 1895 году при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства; въ коммисіи по вопросу объ измѣненіи условій пропуска изъ заграницы землеудобрительныхъ туковъ (въ этихъ двухъ коммисіяхъ принимали участіе также приглашенные Министерствомъ Земледѣлія пред-

ставители сельскохозяйственной промышленности и фирмъ, занимающихся изготовленіемъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и приготовленіемъ и продажей землеудобрительныхъ туковъ), въ коммисіи по вопросу о безпошлинномъ пропускѣ изъ заграницы мѣшковъ для приготовляемыхъ въ Россіи искусственныхъ удобреній, въ коммисіи по вопросу о пониженіи таможенной пошлины на порошокъ Вермореля, на сѣроуглеродъ и нѣкоторые другіе препараты, употребляемые для леченія виноградниковъ, въ коммисіи по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, въ коммисіи по вопросу о выработкѣ новыхъ способовъ заготовленія нужнаго для арміи въ военное время продовольствія, въ коммисіи по вопросу объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ общаго устава о грузовыхъ документахъ (съ цѣлью устраненія неудобствъ, причиняемыхъ грузохозяевамъ этими правилами), въ коммисіи по вопросу объ условіяхъ пропуска иностранныхъ товаровъ въ сѣверную Сибирь и о способахъ таможеннаго наблюденія за означеннымъ пропускомъ и т. п.

Въ теченіе отчетнаго періода Министерствомъ Земледѣлія былъ данъ также цѣлый рядъ отзывовъ на уставы различныхъ обществъ, въ той или другой формѣ затрогивающихъ интересы сельскаго хозяйства, а также на нѣкоторые законопроекты. Изъ числа послѣднихъ главнѣйшимъ представляется отзывъ на проектъ представленія Министерства Финансовъ въ Государственный Совѣтъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ упорядоченію торговли льномъ, о промысловомъ налогѣ и пр.

Мѣропріятія по кустарной части.

Обращаясь къ мѣропріятіямъ по кустарной части, надлежитъ прежде всего указать, что и въ отчетномъ году продолжалась поставка кустарныхъ издѣлій для правительственныхъ учрежденій, при посредствѣ агентовъ Министерства, причемъ исполнялись заказы для морскаго вѣдомства (на разныя издѣлія, для портовъ Николаевскаго, Севастопольскаго, Петербургскаго) и для артиллерійскаго вѣдомства (на укупорочные ящики для винтовокъ и снарядовъ). Для болѣе успѣшнаго выполненія заказовъ для артиллерійскаго вѣдомства, была организована, подъ наблюденіемъ спеціалиста по обработкѣ дерева, въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, особая мастерская, въ которой работаютъ

мѣстные кустари, пользуясь казеннымъ инструментомъ и заблаговременно заготовленнымъ матеріаломъ.

Чтобы расширить дѣло указанныхъ поставокъ, было сдѣлано сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ объ отдачѣ болѣе или менѣе значительной части поставокъ кустарямъ безъ торговъ, при посредствѣ агентовъ Министерства. Для обсужденія этого вопроса была образована при Военномъ Министерствѣ особая коммисія, съ участіемъ представителей отъ Министерства Земледѣлія, которою и были выработаны льготныя правила для поставки Интендантству кустарныхъ издѣлій. Правила эти, получившія Высочайшее утвержденіе 15 Іюля 1897 года, даютъ кустарямъ возможность участвовать въ поставкахъ въ бо́льшихъ чѣмъ прежде размѣрахъ, безъ торговъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ залоговъ.

Имѣя въ виду, что кустари могутъ успѣшно поставлять для Интендантства холстъ, полотна, сапоги, рогожи, веревки и нѣкоторые другіе предметы, Министерство Земледѣлія, получивъ отъ Интендантскаго вѣдомства образцы этихъ издѣлій, вошло засимъ въ сношеніе съ земствами губерній, гдѣ наиболѣе развито кустарное производство, а именно—губерній: Московской, Тверской, Ярославской, Нижегородской и Казанской,—объ организаціи поставки упомянутыхъ предметовъ.

Мастерскія и школы.

Для развитія и поощренія отдѣльныхъ отраслей кустарной промышленности Министерство поддерживало ранѣе учрежденныя учебныя мастерскія и школы и назначало субсидіи нѣкоторымъ вновь учрежденнымъ заведеніямъ этого рода. Такъ, для воспособленія *гончарному* дѣлу при пособіи Министерства содержится учебная гончарня въ селѣ Волочкѣ, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и въ селѣ Елани, Пензенскаго уѣзда. По *ткачеству* были организованы передвижныя мастерскія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи и въ Тамбовскомъ и Усманскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи; кромѣ того, содержалась школа ткачества въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, вновь открыта субсидируемая Министерствомъ ткацкая мастерская въ Старооскольскомъ уѣздѣ Курской губерніи и расширена школа ткачества въ г. Полтавѣ.

Какъ передвижныя мастерскія, такъ и постоянныя школы имѣютъ ближайшею цѣлью непосредственное ознакомленіе или взрослыхъ кустарей, или подростковъ съ улучшенными пріемами ткацкаго дѣла. Помимо устройства этихъ школъ и мастерскихъ, встрѣчается необходимость въ подготовкѣ инструкторовъ по ткачеству, которые могли бы самостоятельно обучать кустарей въ томъ или другомъ кустарно-ткацкомъ районѣ. Въ виду этого, по всестороннемъ обсужденіи дѣла въ Кустарномъ Комитетѣ, Министерство признало необходимымъ устроить въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской губерніи, учебную ткацкую мастерскую для подготовки ткачей-инструкторовъ и вообще для распространенія среди кустарей улучшенныхъ пріемовъ прядильно-ткацкаго производства. Упомянутая мѣстность избрана потому, что находится съ одной стороны въ центрѣ обширнаго льнянаго района (губерніи: Псковская, Смоленская, Вологодская), а съ другой—входитъ въ районъ кустарно ткацкаго производства.

По шелкоткацкому промыслу произведено изслѣдованіе нуждъ этого производства въ Кутаисской губерніи и оказана денежная поддержка Кутаисскому Отдѣлу Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства на улучшеніе шелко-и шерстоткацкаго дѣла въ упомянутомъ районѣ. Для улучшенія ковроваго ткачества содержится при пособіи отъ Министерства особое отдѣленіе при Маріинской школѣ кружевницъ въ С.-Петербургѣ.

По кружевному производству субсидируются спеціальныя школы въ болѣе значительныхъ центрахъ этого промысла, именно: въ Орловской губерніи (въ с. Трегубовѣ, Елецкаго уѣзда), Рязанской губерніи (с. Борисовкѣ, Скопинскаго уѣзда), Вятской губерніи (Воткинскомъ заводѣ, Сарапульскаго уѣзда).

Для поддержанія кустарныхъ женскихъ рукодѣлій субсидируются спеціальныя школы въ Московской губ. (въ с. Спасскомъ, Клинскаго уѣзда) и въ Рязанской губ. (Михайловскаго уѣзда) и учебная мастерская въ Ярославской губерніи.

Для улучшенія древодѣльныхъ промысловъ субсидируется корзиночная школа въ Рузскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, организовано обученіе плетенію корзинъ въ Курской губерніи и поддерживается дѣятельность кустарнаго попечительства въ

Новгородской губерніи, занятаго, главнымъ образомъ, сбытомъ бондарныхъ и нѣкоторыхъ другихъ издѣлій.

Для улучшенія техники смолокуреннаго производства, имѣющаго важное экономическое значеніе для населенія Сѣверныхъ и Сѣверо-Западныхъ губерній, оказана поддержка Нижегородскому земству на устройство образцоваго завода по сухой перегонкѣ дерева.

По металлическимъ промысламъ при содѣйствіи Министерства Земледѣлія устроена въ селѣ Тумботинѣ, въ Павловскомъ сталеслесарномъ районѣ, личильная и замочная мастерскія и поддерживается дѣятельность Павловской кустарной артели. Кромѣ того, было произведено спеціальное изслѣдованіе нуждъ и потребностей кустарей, изготовляющихъ слесарныя издѣлія въ Ярославскомъ уѣздѣ. По сельскохозяйственному машиностроенію произведено подробное изслѣдованіе этого промысла въ Смоленской, Вятской, Пермской и Владимірской губерніяхъ. Здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетномъ году подвергнутъ разработкѣ вопросъ о снабженіи кустарей на возможно льготныхъ условіяхъ и по удешевленнымъ цѣнамъ матеріалами съ казенныхъ горныхъ заводовъ. Вопросъ этотъ обсуждался сначала въ коммисіи при Горномъ Департаментѣ, съ участіемъ представителей Отдѣла Сельской Экономіи, а затѣмъ въ Особой Сельскохозяйственной Коммисіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія.

По кожевенному производству произведено изслѣдованіе нуждъ этого дѣла въ Московской и Казанской губ. и, кромѣ того, былъ командированъ техникъ заграницу для изученія способовъ окраски и отдѣлки мѣховъ, доступныхъ кустарнымъ мастерамъ. По производству музыкальныхъ инструментовъ было командировано особое лицо въ главные раіоны этого производства въ Вятскую и Пермскую губерніи для указанія кустарямъ способовъ и пріемовъ улучшенія въ музыкальномъ отношеніи упомянутыхъ инструментовъ, пріобрѣтенія хорошихъ матеріаловъ для издѣлій и т. п.

Кромѣ перечисленныхъ мѣропріятій, Министерство Земледѣлія продолжало оказывать поддержку нѣкоторымъ учрежде-

ніямъ, заботящимся о развитіи кустарныхъ промысловъ вообще и приходило на помощь въ дѣлѣ устройства выставокъ кустарныхъ издѣлій. Въ отчетномъ же году утверждены Министерствомъ уставы: Общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности Волынской губерніи и Прилукскаго Кустарнаго Комитета въ Полтавской губ.

Денежными пособіями, на развитіе и улучшеніе кустарнаго дѣла отъ Министерства пользовались слѣдующія учрежденія: Вятское Губернское Земство, Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, Олонецкій и Рязанскій кустарные комитеты и состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны Складъ кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ.

Кустарныя выставки.

Въ отчетномъ же году были устроены, при пособіи Министерства, выставки кустарныхъ издѣлій въ городахъ: Кіевѣ, (отдѣленіе сельскохозяйственной и промышленной выставки), Тулѣ, Курганѣ и Петербургѣ и, кромѣ того, для распространенія сбыта кустарныхъ издѣлій заграницею было устроено кустарное отдѣленіе въ русскомъ отдѣлѣ скандинавской всеобщей художественно-промышленной выставки въ г. Стокгольмѣ, уже упомянавшейся на предшествующихъ страницахъ настоящаго обзора. Министерствомъ Земледѣлія были доставлены на эту выставку различные образцы издѣлій изъ кустарнаго музея: ножи, изготовленные кустарною артелью въ Златоустѣ, издѣлія павловскаго кустарнаго района, различныя издѣлія изъ дерева, капа, рога, серебра, уральскихъ камней, образцы кружевъ и пр. Кромѣ того, при содѣйствіи Министерства, на выставкѣ въ Стокгольмѣ приняли участіе и нѣкоторые отдѣльные кустари изъ губерній: Вологодской, Оренбургской, Тульской, Пермской, Владимірской, съ Кавказа и пр. Всѣ кустарныя издѣлія, а равно и другія русскія издѣлія и въ томъ числѣ произведенія златоустовскаго и кусинскаго горныхъ заводовъ (сабли, ножи и мелкое чугунное литье) нашли себѣ отличный сбытъ на выставкѣ.

Оказано было содѣйствіе Министерства и нѣкоторымъ музеямъ. Такъ Западно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества было выдано пособіе на устрой-

ство музея кустарныхъ издѣлій въ г. Томскѣ, а въ Тобольскій музей посланы коллекціи кустарныхъ издѣлій Европейской Россіи.

Изданія по кустарной части.

Въ числѣ мѣропріятій на пользу кустарной промышленности должно быть также упомянуто изготовленіе нѣкоторыхъ изданій Министерства по кустарной части. Въ отчетномъ году изданы: 1) «Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности», томъ IV и 2) «Кустарные промыслы, текущая статистика за $189^5/_6$ сельскохозяйственный годъ». Первое изъ упомянутыхъ изданій, дополняя собою прежніе выпуски подъ тѣмъ же названіемъ, включаетъ рядъ отчетовъ спеціально командированныхъ лицъ, изучавшихъ или посланныхъ для указанія способовъ улучшенія слѣдующихъ промысловъ: ткацкаго, токарно-посуднаго, производства росписной мебели, красильнаго, зеркальнаго, скорняжнаго, маслобойнаго, корзиночнаго, рогожнаго, производства сельскохозяйственныхъ машинъ и др., — въ губерніяхъ Нижегородской, Костромской, Тамбовской, Подольской, Херсонской, Пермской, Калужской, Московской, Смоленской и пр. Второе изданіе представляетъ собою первый опытъ собиранія и обработки статистическихъ свѣдѣній о состояніи кустарной промышленности, доставленныхъ при посредствѣ особыхъ корреспондентовъ, къ которымъ Отдѣлъ обратился съ соотвѣтствующими вопросными листками. Такія же изданія предположено и впредь составлять и выпускать періодически, чтобы, такимъ образомъ, имѣть возможно точныя данныя объ измѣненіи кустарнаго дѣла въ зависимости отъ разныхъ мѣстныхъ условій. Первый же выпускъ содержитъ свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ въ 23 губерніяхъ, доставленныя болѣе чѣмъ 400 корреспондентовъ. Свѣдѣнія эти касаются распространенія различныхъ промысловъ, числа кустарей, цѣнъ кустарныхъ издѣлій и пр.

Работы по основной статистикѣ.

По *основной статистикѣ* въ теченіе отчетнаго года Отдѣломъ Сельской Экономіи выполнены слѣдующія работы: 1) окончено печатаніе свѣдѣній о густотѣ посѣва сѣмянъ различныхъ полевыхъ растеній; означенное изданіе достигаетъ объема 18 печатныхъ листовъ, изъ коихъ 14 листовъ занимаетъ табличный

цифровой матеріалъ, 2) продолжалось печатаніе сборника свѣдѣній о современномъ состояніи садоводства въ Имперіи, причемъ съ одной стороны, въ виду выдающагося положенія садоводства въ Крыму, а съ другой, вслѣдствіе неполноты матеріаловъ, доставленныхъ изъ этого района корреспондентами Министерства, Отдѣломъ было признано необходимымъ поручить составленіе свѣдѣній о садоводствѣ въ Крыму и вообще въ Таврической губ. одному изъ спеціалистовъ, которымъ и написана подробная монографія, размѣромъ до 8 печатныхъ листовъ; 3) продолжались печатаніе и разработка свѣдѣній о примѣненіи и распространенности въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ различныхъ машинъ и орудій; чрезвычайное обиліе фактическаго матеріала, собраннаго по этому вопросу, принудило Отдѣлъ раздѣлить предпринятое имъ изданіе на 2 части, изъ коихъ первая (объемомъ свыше 25 листовъ) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія объ орудіяхъ, и машинахъ: для обработки почвы, для производства посѣва и задѣлки сѣмянъ и для ухода за посѣвами, вторая же часть содержитъ свѣдѣнія объ орудіяхъ и машинахъ для уборки хлѣбовъ и сѣна, для молотьбы и отдѣлки сѣмянъ, о двигателяхъ и различныхъ машинахъ и орудіяхъ не вошедшихъ въ предыдущія рубрики; 4) собраны, разработаны и приготовлены къ печати свѣдѣнія о времени посѣва и уборки различныхъ полевыхъ растеній и травъ; и 5) собраны и въ значительной части разработаны свѣдѣнія о распространеніи удобреній.

Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года чинами отдѣленія основной статистики былъ исполненъ рядъ работъ по различнымъ вопросамъ, какъ-то: о вывозѣ хлѣбовъ, сборѣ полевыхъ растеній въ связи съ потребностями на потребленіе, о цѣнахъ на полевыя произведенія и т. под.

Работы по текущей статистикѣ.

Изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики прежде всего былъ законченъ печатаніемъ VII выпускъ «1896 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи», заключающій въ себѣ свѣдѣнія о сборѣ полевыхъ растеній (подесятинный сборъ, въ четвертяхъ, и общій сборъ, въ пудахъ) и сводъ сообщеній корреспонден-

товъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Предметомъ особыхъ заботъ Отдѣла Сельской Экономіи было попрежнему своевременное и возможно быстрое обнародованіе свѣдѣній о состояніи всходовъ, видахъ на урожай и т. п. данныхъ, имѣющихъ временный интересъ, въ журналѣ: «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Въ виду сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ, въ которыхъ выражались серьезныя опасенія за будущность озимыхъ посѣвовъ во многихъ мѣстностяхъ черноземной полосы, по причинѣ наблюдавшихся въ Февралѣ 1897 года сильныхъ оттепелей, смѣнившихся затѣмъ морозами, Отдѣлъ нашелъ необходимымъ обратиться къ своимъ корреспондентамъ съ запросомъ о состояніи озимей къ серединѣ Апрѣля. Полученный матеріалъ былъ разработанъ и опубликованъ въ № 17 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» («Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимей къ серединѣ Апрѣля 1897 года въ черноземной полосѣ и въ привислинскихъ губерніяхъ»). Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году были послѣдовательно выпущены шесть книгъ, подъ заглавіемъ: «1897 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи»: Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ Мая и весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба, съ раскрашенною картою, поясняющею состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му Мая. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ Іюня и цѣны на рабочія руки во время яроваго посѣва, съ двумя раскрашенными картами, поясняющими состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ къ 10 Іюня. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ, сборъ сѣна и цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ IV. Урожай хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей, свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ заграницей и цѣны на рабочія руки, съ двумя поуѣздными раскрашенными картами. Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всходовъ и качество зерна, съ раскрашенною картою, поясняющею состояніе озимей къ 1 Ноября. Выпускъ VI (послѣдній). Сборъ полевыхъ растеній, мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, на скотъ и продукты скотоводства, торговля шерстью на русскихъ и заграничныхъ рынкахъ и сводъ

сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Въ общей сложности по текущей статистикѣ было выпущено въ свѣтъ въ отчетный періодъ около 68 печатныхъ листовъ. Кромѣ того, въ 1897 году былъ изданъ «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1895 годъ», объемомъ около 12 печатныхъ листовъ.

Въ заключеніе надлежитъ указать, что для поощренія лицъ, заявившихъ себя особыми заслугами въ области сельскаго хозяйства въ качествѣ корреспондентовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (по Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной статистики), 22 Декабря 1897 года испрошено Высочайшее соизволеніе на учрежденіе особаго именнаго знака для лицъ (обоего пола безъ различія чиновъ и званія), исправно состоявшихъ корреспондентами не менѣе десяти лѣтъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Завѣдываніе оброчными статьями. - Количество и распредѣленіе статей. — Совѣщаніе по вопросу о наилучшемъ устройствѣ статей. — Циркуляръ о досрочномъ отобраніи статей. — Отводъ участковъ подъ высшія культуры. — Сдача земель подъ устройство дачъ. — Законъ о продажѣ и пріобрѣтеніи мелкихъ участковъ. — Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи. — Работы Высочайше учрежденной Коммиссіи по вопросу о земельномъ устройствѣ крестьянъ Закавказья. — Изслѣдованіе свободныхъ земель въ Черноморской губерніи. — Предоставленіе надѣльныхъ земель ушедшихъ въ Турцію ногайцевъ русскимъ переселенцамъ. — Отграниченія юртовыхъ надѣловъ. — Надѣленіе землею причтовъ въ Карсской области. — О внѣ-городскихъ земляхъ Батумской области. — Поземельное устройство крестьянъ четырехъ Сибирскихъ губерній. — Заготовленіе земель для переселенцевъ. — Изслѣдованіе степныхъ областей. — Упорядоченіе землепользованія переселенческихъ поселковъ въ Тургайской области. — О переселеніяхъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Оброчныя статьи.

Предметомъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ прежде всего являются казенныя оброчныя статьи. Въ теченіе отчетнаго года количество ихъ достигало 18099 земельныхъ и 10801 неземельныхъ статей, пространствомъ 8.331,146,2 десятинъ, съ окладнымъ доходомъ въ 6.039,908,61 р. въ годъ. По различнымъ частямъ Имперіи указанное количество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ губерніяхъ Европейской Россіи числилась 17241 статья, площадью 3.937,244,9 дес., въ Западной Сибири—1858 статей, пространствомъ 1.871,289,5 дес. и на Кавказѣ — 9801 статья, площадью 2.522,611,8 дес. Изъ общаго количества статей Европейской Россіи, со включеніемъ Привислинскихъ губерній, находилось въ эксплоатаціи статей, сданныхъ въ аренду: съ торговъ 54,8% и безъ торговъ 28%, а остальныя (17,2%) оставались въ хозяйственномъ завѣдываніи. По роду арендаторовъ статьи эти распредѣлялись слѣдующимъ

образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ находилось 14,3%, у товариществъ крестьянъ 2,7%, у отдѣльныхъ крестьянъ 43,2%, у лицъ прочихъ сословій 28,2%, у евреевъ 7% и, наконецъ, остались бездоходными 4,6%.

По части завѣдыванія оброчными статьями надлежитъ указать, что отчетный годъ былъ первымъ полнымъ годомъ дѣятельности новыхъ должностныхъ лицъ — особыхъ надзирателей за оброчными статьями. Учрежденіе должностей надзирателей являлось одною изъ мѣръ, принятыхъ Министерствомъ Земледѣлія въ первые же годы его существованія съ цѣлью наилучшаго, въ смыслѣ удобствъ для населенія и выгодъ для казны, использованія казенныхъ земель. Къ числу такихъ мѣръ, указывавшихся въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства, относятся: измѣненіе сроковъ начала аренды и взноса арендныхъ платежей, отдача земель въ аренду безъ торговъ не только сельскимъ обществамъ, но и товариществамъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, предоставленіе льготъ исправнымъ арендаторамъ, сдача оставшихся неснятыми статей подесятинно или вообще небольшими участками и пр. Присутствіе на мѣстахъ особыхъ чиновъ, спеціально, а не между другими дѣлами, завѣдующихъ оброчными статьями и близко знакомыхъ съ бытомъ крестьянскаго населенія и его платежною способностью и пр., должно въ свою очередь содѣйствовать выясненію дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя необходимо принять въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія задачъ Министерства по распоряженію государственнымъ земельнымъ фондомъ. Въ виду этого, Министерство, воспользовавшись первымъ же годомъ дѣятельности новыхъ должностныхъ лицъ, привлекло ихъ къ участію въ особомъ Совѣщаніи, образованномъ подъ конецъ отчетнаго періода при Департаментѣ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ Директора этого Департамента, для обсужденія способовъ лучшаго устройства казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей. Въ это же Совѣщаніе входили нѣкоторые чины центральнаго управленія Министерства и нѣсколько управляющихъ Государственными Имуществами. Работамъ указаннаго Совѣщанія предшествовали занятія другого Совѣщанія (подъ.

Совѣщаніе объ устройствѣ статей.

предсѣдательствомъ того же лица, что и первое Совѣщаніе), состоявшаго изъ представителей департаментовъ: Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, Земледѣлія, Лѣсного и Горнаго, по вопросу объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Проектъ такихъ измѣненій былъ еще ранѣе этого составленъ Департаментомъ, а задачей Совѣщанія являлось согласованіе этого проекта съ нѣкоторыми узаконеніями послѣднихъ лѣтъ, касающимися расширенія предѣловъ власти управленій Государственными Имуществами, и установленіе нѣкоторыхъ подробностей относительно порядка утвержденія торговъ на сдачу въ аренду казенныхъ оброчныхъ статей, разсрочки недоимокъ и пр. Результаты занятій послѣдняго Совѣщанія, изложенные въ особомъ журналѣ его засѣданій, были включены въ число матеріаловъ, поступившихъ на обсужденіе упомянутаго выше Совѣщанія съ участіемъ мѣстныхъ чиновъ Министерства; въ то же число вошелъ проектъ инструкціи надзирателямъ для завѣдыванія на мѣстахъ казенными землями и оброчными статьями, о выработкѣ котораго сообщено уже въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства. Полная программа занятій Совѣщанія состояла изъ 20 вопросовъ, касающихся различныхъ сторонъ устройства и эксплоатаціи казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей, порядка завѣдыванія ими и, въ частности, дѣятельности надзирателей за оброчными статьями. Представленные Совѣщаніемъ мотивированные отвѣты на эти вопросы послужатъ для выработки окончательной редакціи необходимыхъ измѣненій и дополненій Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, въ виду представленія упомянутаго выше проекта на размотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ, а также для принятія ряда мѣръ по распоряженію самого Министерства, въ развитіе тѣхъ мѣропріятій, которыя были осуществлены Министерствомъ за послѣдніе годы. Главнѣйшія изъ заключеній Совѣщанія сводятся къ слѣдующему.

Въ видахъ наиболѣе раціональнаго устройства оброчныхъ статей и эксплоатаціи ихъ согласно интересамъ казны и населенія, необходимо предоставленіе въ этомъ отношеніи возможно большей свободы дѣйствій мѣстнымъ управленіямъ Государствен-

ными Имуществами. Въ частности, должна быть допущена возможная подвижность въ выборѣ посѣвныхъ хлѣбовъ и замѣнѣ однихъ хлѣбовъ другими, на основаніяхъ, выработанныхъ для каждой губерніи совѣщательными при управленіяхъ коммиссіями; при установленіи же сѣвооборотовъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ вообще должны быть приняты слѣдующія начала: сохраненіе плодородія почвы; обезпеченіе постояннаго, возможно большаго дохода; удовлетвореніе, по возможности, потребностямъ ближайшаго мѣстнаго населенія въ пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ угодьяхъ; соотвѣтствіе сѣвооборотовъ хозяйственнымъ средствамъ ближайшаго мѣстнаго населенія; введеніе, по возможности, улучшенныхъ культуръ хлѣбовъ и пріемовъ обработки, отвѣчающихъ требованіямъ даннаго времени и хозяйственнымъ силамъ окрестнаго населенія. Ограниченія въ посѣвѣ должны касаться только однихъ масличныхъ растеній, какъ наиболѣе истощающихъ землю и грозящихъ большими бѣдствіями въ случаѣ неурожая (вслѣдствіе отсутствія соломы на кормъ скоту), но указанныя ограниченія и установленіе сроковъ возврата хлѣбовъ на одно и то же мѣсто и условій замѣны озимыхъ хлѣбовъ яровыми должны быть вырабатываемы и устанавливаемы для каждой губерніи мѣстными Совѣщательными коммиссіями. Необходимо всѣми мѣрами содѣйствовать возникновенію травосѣянія и поощрять введеніе удобреній. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ это окажется соотвѣтствующимъ интересамъ казны и населенія, полезно перейти къ системѣ хуторскаго или фермерскаго хозяйства съ удобреніемъ, при условіи болѣе продолжительныхъ сроковъ содержанія и съ правомъ, для исправныхъ съемщиковъ, возобновленія аренды безъ торговъ. Въ видахъ распространенія среди населенія улучшенныхъ пріемовъ культуры и надлежащихъ сельскохозяйственныхъ знаній является желательнымъ устройство надзирателями за оброчными статьями показательныхъ полей; въ тѣхъ же видахъ полезно снабженіе надзирателей популярными руководствами для распространенія ихъ среди населенія, а также различными сѣменами для льготной и даже безплатной раздачи крестьянамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо возможно большее общеніе надзирателей съ населеніемъ.

и установленіе взаимной связи ихъ съ представителями земства въ дѣлѣ ознакомленія крестьянъ съ лучшими пріемами обработки земли и развитія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Наряду съ приведенными заключеніями, Совѣщаніе подвергло полному пересмотру дѣйствующую инструкцію 19 Марта 1888 года объ устройствѣ и оцѣнкѣ оброчныхъ статей и намѣтило въ ней рядъ измѣненій; намѣчены также соотвѣтствующія выяснившимся требованіямъ измѣненія и въ постановленіяхъ Оброчнаго Устава, сверхъ тѣхъ измѣненій, которыя были проектированы упомянутымъ выше первымъ Совѣщаніемъ.

Изъ отдѣльныхъ распоряженій отчетнаго періода, касающихся сдачи въ аренду казенныхъ оброчныхъ статей, слѣдуетъ указать на циркуляръ управленіямъ государственными имуществами по вопросу о досрочномъ отобраніи статей отъ арендаторовъ. Циркуляръ этотъ подтвердилъ, что включеніе въ торговыя кондиціи соотвѣтствующаго условія, вносящаго неустойчивость въ договорныя отношенія съ казною и служащаго причиною пониженія арендной платы на торгахъ, должно быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе какъ съ разрѣшенія Министерства.

Отводъ участковъ подъ высшія культуры.

Дѣло отвода мелкихъ участковъ земли подъ виноградники и высшія культуры вообще по Черноморскому побережью Кавказа въ отчетномъ году получило весьма широкое развитіе. Число желающихъ получить эти участки значительно превысило число тѣхъ участковъ, которые могли быть нарѣзаны на первое время: въ 9 дачахъ было образовано 332 участка, общею площадью въ 2,173 дес., въ томъ числѣ 146 собственно культурныхъ и 186 участковъ болѣе мелкихъ, пригодныхъ главнымъ образомъ подъ устройство дачъ, между тѣмъ число прошеній объ отводѣ участковъ достигало 1,200; уже со средины отчетнаго періода было произведено нѣсколько фактическихъ отводовъ участковъ и затѣмъ нѣкоторыми арендаторами было немедленно же приступлено къ расчисткѣ участковъ, къ сооруженію на нихъ жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ и пр. Въ отчетномъ же году Министерствомъ выработаны изложенныя выше, въ главѣ о Сельскохозяй-

ственномъ Совѣтѣ, новыя правила относительно отвода участковъ казенной земли подъ виноградарство и садоводство въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, причемъ въ основу этихъ правилъ положены условія отвода участковъ на Черноморскомъ побережьѣ Кавказа. Здѣсь же надлежитъ указать, что, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 27 Февраля 1898 года Положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшена сдача въ аренду, безъ торговъ, мелкихъ участковъ, также подъ разведеніе фруктово-виноградныхъ садовъ, изъ земель Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ монастырей.

Сдача земель подъ устройство дачъ.

Далѣе въ отчетный періодъ получилъ осуществленіе законъ 23 Мая 1896 года о сдачѣ казенныхъ земель въ оброчное содержаніе для устройства дачъ. Образецъ условій для такой сдачи былъ выработанъ особой коммиссіей при Министерствѣ и затѣмъ сообщенъ вмѣстѣ съ соотвѣтствующими циркулярными разъясненіями управленіямъ государственными имуществами. Первый же опытъ отдачи мелкихъ (не болѣе 2,000 кв. саж.) участковъ съ указанною цѣлью показалъ, что такимъ образомъ возможно полученіе значительныхъ выгодъ для казны. Дачные участки были образованы въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Кіевской, Тульской, Воронежской и прибалтійскихъ. Несмотря на весьма высокую оцѣнку, на торгахъ получены значительныя надбавки. Такъ за 410 участковъ въ Кіевской губерніи вмѣсто 15,248 р. предложено 25,115 р., по С.-Петербургской губерніи вмѣсто 1,158 р. за 45 участковъ предложено 2,946 р.; при раскладкѣ на десятину оказывается, что годовая арендная плата достигаетъ 250 и 300 р. за землю, бывшую прежде почти абсолютно бездоходною.

О продажѣ и пріобрѣтеніи мелкихъ участковъ.

Въ началѣ отчетнаго періода получилъ законодательное разрѣшеніе и вопросъ о продажѣ мелкихъ казенныхъ земельныхъ участковъ и оброчныхъ статей и о пріобрѣтеніи въ казну частновладѣльческихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, въ видахъ округленія казенныхъ владѣній. Сущность соотвѣтствующаго проекта Министерства Земледѣлія изложена была уже во второмъ годовомъ его отчетѣ. Главнѣйшія же Положенія Высочайше

утвержденнаго 29 Мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по настоящему предмету сводятся къ слѣдующему:

Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено: 1) разрѣшать продажу расположенныхъ среди крестьянскихъ земель и частновладѣльческихъ имѣній, а равно и прилегающихъ къ этимъ землямъ и имѣніямъ казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, если означенныя казенныя имущества не превышаютъ 150 десятинъ и приносятъ дохода не болѣе 150 руб. въ годъ, или же стоимостью не превосходятъ 3,000 р., и 2) пріобрѣтать въ казну такіе частновладѣльческіе земельные или лѣсные участки, которые окружены казенными земельными или лѣсными дачами, либо прилегаютъ къ нимъ, и притомъ, если такіе участки не превышаютъ стоимостью 5,000 р. — собственною властью, если же превышаютъ означенную сумму — то съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ Министровъ.

Преимущественное право на покупку указанныхъ мелкихъ участковъ казенной земли принадлежитъ тѣмъ изъ владѣльцевъ, границы владѣнія которыхъ соприкасаются съ продаваемыми участками на большемъ сравнительно протяженіи. Вообще же, предположивъ приступить къ продажѣ названныхъ имуществъ, мѣстныя управленія государственными имуществами должны входить въ сношеніе съ тѣми сельскими обществами, крестьянами и другими частными владѣльцами, среди владѣній коихъ казенныя имущества расположены или къ коимъ они прилегаютъ, и лишь въ томъ случаѣ, если между мѣстными управленіями и владѣльцами смежныхъ съ продаваемыми казенными участками и оброчными статьями земель не состоится соглашенія относительно продажи означенныхъ имуществъ, послѣднія предназначаются въ продажу съ торговъ. Продажная цѣна, по желанію пріобрѣтателя имущества, можетъ быть разсрочена до тридцати семи лѣтъ, со взиманіемъ, за каждый годъ, пяти процентовъ роста и соотвѣтственнаго процента погашенія.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Обращаясь къ поземельно-устроительнымъ работамъ въ Европейской Россіи, надлежитъ указать, что въ теченіе 1897 года совершенно закончены работы по кореннымъ надѣламъ кре-

стьянъ въ Вологодской губерніи (крестьянамъ предоставлено въ надѣлъ 2.599,139 десятинъ), а по губерніямъ Вятской и Пермской остались не произведенными лишь работы по дополнительнымъ надѣламъ и переселенческимъ участкамъ. Производство послѣднихъ работъ, согласно Высочайшему повелѣнію 17 Ноября 1897 г., возложено, съ 1 Января 1898 г., на мѣстныхъ Управляющихъ Государственными Имуществами, личный же составъ межевыхъ и поземельно-устроительныхъ чиновъ уменьшенъ всего на 89 чиновъ. Количество только что упомянутыхъ работъ собственно въ 1897 г. видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: земли крестьянскаго пользованія приведены въ извѣстность съемкою на пространствѣ 107.243,92 дес., надѣлы отграничены отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 198.812,08 дес.; владѣнныя записи: а) составлены по 1,478 сел. съ надѣломъ въ 635.356,5 дес., б) предъявлены крестьянамъ по 1,457 сел. съ надѣломъ въ 623.881,4 дес. и в) выданы по 4,556 сел. съ надѣломъ въ 1.261.370,7 дес.

Сверхъ работъ по надѣлу бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ отчетномъ году продолжались, въ губерніяхъ: Уфимской и Оренбургской, работы по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства, въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Февраля 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта; такія владѣнныя записи были составлены и предъявлены по 38 сел. съ надѣломъ въ 18.484,69 дес. и выданы по 65 сел. съ надѣломъ 93.536,32 дес.; кромѣ того, было снято на планъ 12.260,77 дес. и отграничено (въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской) 4.677,96 дес.

Крестьяне нѣкоторыхъ селеній въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ производятся поземельно-устроительныя работы, ходатайствовали, въ виду недостатка и неудобства надѣловъ, о дополнительной прирѣзкѣ свободныхъ казенныхъ земель и лѣсовъ и объ обмѣнѣ частей предоставленныхъ имъ надѣловъ на упомянутыя земли. Такія ходатайства поступили въ отчетномъ году по 590 селеніямъ, въ томъ числѣ о дополнительной прирѣзкѣ отъ 583 сел. и объ обмѣнѣ земли отъ 7 селеній.

Разсмотрѣвъ эти ходатайства, Министерство признало возможнымъ удовлетворить просьбы крестьянъ 395 селеній, разрѣшивъ прирѣзки къ ихъ надѣлу 21.239,5 дес. удобной и неудобной земли, въ томъ числѣ: изъ лѣсныхъ пространствъ 20.289,76 дес. и изъ земельныхъ казенныхъ оброчныхъ статей 949,74 дес.; изъ числа же остальныхъ 195 селеній разрѣшено 5 сел. обмѣнить часть своихъ угодій, пространствомъ 618,5 дес., на 555,33 дес. казенной земли, а ходатайства крестьянъ 36 селеній о дополнительномъ надѣлѣ и 1 сел. объ обмѣнѣ угодій отклонены. Затѣмъ, по ходатайствамъ крестьянъ 152 сел. о дополнительномъ надѣлѣ и 1 сел. объ обмѣнѣ угодій собирались необходимыя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ же году нѣкоторые крестьяне Вятской и Вологодской губерній заявили ходатайства объ отказѣ отъ надѣльной земли, въ количествѣ 2.836,72 удобной и неудобной земли; въ теченіе года удовлетворены ходатайства относительно 803,64 дес., остальныя же ходатайства или отклонены, или служатъ предметомъ справокъ.

Что касается до поземельно-устроительныхъ работъ въ остальныхъ мѣстностяхъ, то надлежитъ отмѣтить состоявшееся въ 1897 году разрѣшеніе вопроса о надѣленіи крестьянъ гор. Василькова Кіевской губ. Какъ извѣстно, люстраціонные акты на земли, предоставленныя въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ и прочимъ обывателямъ во всѣхъ 9 западныхъ губерніяхъ, были окончательно утверждены еще къ 1876 г., но люстраціонный актъ на земли крестьянъ г. Василькова оставался не утвержденнымъ, въ виду необходимости разрѣшенія вопроса о перечисленіи въ крестьяне нѣкоторыхъ васильковскихъ мѣщанъ. Этотъ вопросъ и разрѣшенъ, въ благопріятномъ для мѣщанъ смыслѣ, Указомъ Правительствующаго Сената отъ 29 Ноября 1897 года, а затѣмъ Министерствомъ даны соотвѣтствующія указанія мѣстному управленію государственными имуществами для окончанія люстраціи.

Кромѣ того, по Гродненской губерніи: 1) для устройства въ земельномъ отношеніи крестьянъ имѣнія Тышковичи, составлялся новый проектъ отграниченія, такъ какъ первоначальный

проектъ, составленный мѣстнымъ Мировымъ Посредникомъ, оказался невыгоднымъ для казны и не устранялъ чрезполосности казенныхъ и крестьянскихъ владѣній, и 2) производилось устройство крестьянъ деревень Гриневичи, Дубровники, Околицы, Бодбеля и Войско. Для указаннаго устройства Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ, лѣтомъ 1897 года, одинъ изъ наиболѣе опытныхъ въ люстраціонномъ дѣлѣ старшихъ производителей работъ.

Помимо наблюденія за успѣшнымъ ходомъ поземельно-устроительныхъ работъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разсматриваетъ и представляетъ заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ и Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій относительно земельнаго быта сельскаго населенія. Въ 1897 году такихъ жалобъ поступило въ Министерство 26 и, кромѣ того, 31 жалоба оставалась къ 1897 г. не разсмотрѣнною по причинамъ неполученія отъ мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и другихъ Губернскихъ учрежденій необходимыхъ для разсмотрѣнія жалобъ дополнительныхъ свѣдѣній. Изъ означенныхъ 57 жалобъ въ теченіе 1897 года разсмотрѣно 38 и къ 1898 году остались неразсмотрѣнными 19 жалобъ.

Комиссія по вопросу о поземельномъ устройствѣ въ Закавказьи.

По вопросу о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ пяти губерніяхъ Закавказскаго края въ отчетномъ году происходили занятія Высочайше учрежденной Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ участіемъ представителей отъ различныхъ вѣдомствъ, а также представителя отъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ. Какъ извѣстно, подготовительныя работы для составленія проекта законоположеній о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ указаннаго края начались еще съ 1884 года, когда было предпринято подробное изслѣдованіе экономическаго быта этихъ крестьянъ. Изслѣдованіе это было выполнено въ теченіе трехъ лѣтъ и результаты его изданы въ видѣ семи томовъ «Матеріаловъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края» и пяти томовъ

«Свода» сихъ «Матеріаловъ». Важность и сложность дѣла поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ въ Закавказьѣ, особенно въ виду выясненнаго мѣстнымъ изслѣдованіемъ разнообразія условій землевладѣнія и хозяйства у казенныхъ крестьянъ, привели бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ къ заключенію, что составленіе проекта закона о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Закавказьѣ не можетъ быть предметомъ единоличнаго труда, а должно послѣдовать на мѣстѣ, при участіи лицъ, близко знакомыхъ съ краемъ. Вслѣдствіе этого, 19 Октября 1892 г. испрошено было Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Тифлисѣ для указанной цѣли особой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, изъ представителей отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Финансовъ, Юстиціи, Государственнаго Контроля и отъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ. Приступивъ въ Апрѣлѣ 1893 года къ исполненію возложеннаго на нее порученія, коммиссія признала необходимымъ, для тщательнаго разсмотрѣнія дѣла, составленіе подробной предварительной записки, основанной на свѣдѣніяхъ, содержащихся въ упомянутыхъ выше «Матеріалахъ» и въ другихъ источникахъ. Исполненіе этой предварительной работы всецѣло принято было на себя предсѣдателемъ коммиссіи, которымъ и составлена была особая записка, озаглавленная «По вопросу объ основаніяхъ поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ пяти губерній Закавказскаго края»; къ запискѣ этой приложена особая «справочная записка», содержащая въ себѣ сводъ данныхъ о землевладѣніи и экономическомъ положеніи государственныхъ крестьянъ и о количествѣ свободныхъ казенныхъ земель Закавказскаго края, а также и разныя другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣлу поземельнаго устройства. Заслушавъ записку предсѣдателя, въ которой намѣчены были важнѣйшіе вопросы, вытекающіе изъ задачъ коммиссіи, и изложены соображенія, представляющіяся при разрѣшеніи сихъ вопросовъ, коммисія въ Январѣ и Февралѣ 1896 г. выработала подробный проектъ положенія о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ зем-

ляхъ пяти губерній Закавказскаго края и Карской области. Въ основу поземельнаго устройства коммисія находила соотвѣтственнымъ положить *улучшеніе земельнаго быта* казенныхъ поселянъ и въ частности — малоземельной ихъ части, для каковой цѣли находила неизбѣжнымъ — въ виду полной недостаточности наличнаго запаса свободныхъ казенныхъ земель — прибѣгнуть къ нормированію крестьянскихъ надѣловъ и излишними сверхъ нормъ землями воспользоваться для увеличенія надѣловъ малоземельной части крестьянства. Въ этихъ видахъ составленный коммисіею проектъ устанавливаетъ систему предѣльныхъ нормъ, въ зависимости отъ мѣстоположенія разныхъ частей Закавказскаго края по ихъ высотѣ, причемъ примѣненіе разныхъ нормъ къ тѣмъ или другимъ мѣстностямъ предоставляетъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Главноначальствующимъ на Кавказѣ;—вмѣстѣ съ тѣмъ проектъ предусматриваетъ обязательное включеніе въ крестьянскіе надѣлы тѣхъ угодій, на разработку которыхъ поселянами затрачены особые труды или средства. По полученіи проекта и журнала коммисіи подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго на Кавказѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 Марта 1896 года испросилъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе подъ его личнымъ предсѣдательствомъ особой коммисіи изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ для разсмотрѣнія этого проекта. Одновременно съ этимъ, указанный законопроектъ былъ препровожденъ на заключеніе Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, который, во вниманіе къ исключительной важности и особой сложности дѣла, нашелъ необходимымъ подвергнуть это дѣло предварительному обсужденію состоящаго при немъ Совѣта, при участіи Начальниковъ подлежащихъ губерній.

Указанное обсужденіе состоялось въ послѣднихъ числахъ Мая 1897 года, причемъ по нѣкоторымъ вопросамъ въ средѣ членовъ Совѣта и приглашенныхъ лицъ не было достигнуто единомыслія. Журналъ Совѣта, вмѣстѣ съ замѣчаніями къ нему Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, по-

ступилъ въ числѣ другихъ матеріаловъ на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія коммиссіи.

Въ видахъ облегченія занятій этой Коммиссіи, въ Департаментѣ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ составленъ былъ сводный проектъ Главныхъ основаній поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ пяти губерній Закавказскаго края; при составленіи этого проекта имѣлось въ виду, по существу, согласовать, насколько возможно, предположенія Тифлисской Коммиссіи съ возраженіями, сдѣланными Совѣтомъ Главноначальствующаго на Кавказѣ, причемъ въ отношеніи редакціи и самаго объема проекта принято за образецъ Высочайше утвержденное 23 Мая 1896 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, установившее главныя основанія поземельнаго устройства крестьянъ и инородцевъ Сибири.

Высочайше учрежденная, 11 Марта 1896 года, Коммиссія начала свои занятія 19 Февраля 1898 года и имѣла рядъ засѣданій. Послѣ обсужденія и разрѣшенія ряда основныхъ вопросовъ, связанныхъ съ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ Закавказья, Коммиссія разсмотрѣла по статьямъ упомянутый сводный проектъ, составленный Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, и произвела въ немъ вызванныя ходомъ обсужденія измѣненія. На основаніи подробнаго журнала Коммиссіи вслѣдъ за тѣмъ приступлено къ выработкѣ законопроекта, подлежащаго, послѣ отзывовъ вѣдомствъ, разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ.

Изслѣдованіе свободныхъ земель въ Черноморской губерніи.

Далѣе, по отношенію къ Кавказу, въ отчетномъ періодѣ продолжались работы образованной, съ Высочайшаго соизволенія, особой экспедиціи для изслѣдованія свободныхъ казенныхъ земель нагорной полосы Черноморской губерніи, въ видахъ скорѣйшаго ея заселенія. Площадь изслѣдованныхъ земель составляла къ концу отчетнаго года 354,370 дес. На основаніи Высочайше утвержденнаго 31 Марта 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о переселеніи въ Черноморскую губернію, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по

соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, опредѣлены въ особой инструкціи подробныя условія образованія переселенческихъ участковъ въ названной губерніи, каковая инструкція и преподана въ руководство означенной экспедиціи. Въ отчетномъ году послѣднею образовано 18 переселенческихъ участковъ, общею площадью 12.510,67 дес. По возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу объ изысканіи способовъ къ усиленію русскаго населенія на Кавказѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ, съ своей стороны, желательнымъ, съ точки зрѣнія общихъ государственныхъ интересовъ, заселеніе русскими людьми свободныхъ земель Кавказа, обратился съ просьбой къ Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ о разсмотрѣніи указаннаго вопроса въ состоящемъ при немъ Совѣтѣ и о сообщеніи, затѣмъ, о тѣхъ мѣрахъ, какія признаны будутъ необходимыми.

Согласно упомянутому выше Высочайше утвержденному 31 Марта 1897 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи кредита на учрежденіе особой партіи поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ для образованія переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи. Воспослѣдовавшее по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоено Высочайшаго утвержденія 2 Марта 1898 года.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главнымъ Кавказскимъ Начальствомъ, было испрошено, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее соизволеніе, послѣдовавшее 27 Іюня 1897 г., на предоставленіе надѣльныхъ земель ушедшихъ въ Турцію ногайцевъ сел. Крымско-Кевсалинскаго съ отселкомъ Лиманскимъ, Ставропольской губерніи, въ количествѣ до 40 т. десят., въ постоянное пользованіе русскихъ безземельныхъ переселенцевъ, издавна проживающихъ въ названной губерніи. Въ исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, Министерствомъ Земледѣлія сдѣлано распоряженіе объ изслѣдованіи означенныхъ

земель, въ цѣляхъ выдѣленія изъ нихъ цѣнныхъ лѣсныхъ дачъ, насажденій защитнаго характера и мѣстъ для разработки нѣдръ земли, и объ образованіи затѣмъ изъ этихъ земель переселенческихъ участковъ для поселенія на нихъ безземельныхъ крестьянъ Ставропольской губерніи, водвореніе коихъ должно совершиться примѣнительно къ порядку, указанному въ законоположеніи 13 Іюля 1889 года о добровольномъ переселеніи. Что же касается части ногайцевъ, оставшейся въ Россіи, то Министерство Земледѣлія предположило разселеніе 278 семействъ этихъ инородцевъ въ аулахъ Трухменскаго Приставства предоставить усмотрѣнію Ставропольскаго Губернатора, о чемъ вошло въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ.

Отграниченіе юртовыхъ надѣловъ.

Въ 1897 г. продолжались работы и по отграниченію юртовыхъ надѣловъ селеній Черноморской губерніи, при участіи особо командированнаго Министерствомъ чиновника. Отграниченіе означенныхъ надѣловъ окончательно произведено по 49-ти селеніямъ и представленные въ Министерство по 29 изъ нихъ планы надѣловъ подлежатъ утвержденію. При размежеваніи юртовыхъ земель надѣлы селеніямъ разсчитывались по числу дымовъ, показанныхъ по окладнымъ листамъ Ставропольской Казенной Палаты, вслѣдствіе чего надѣлы отводились и на долю такихъ семействъ, которыя проживаютъ на сторонѣ. Число отсутствующихъ семействъ по обмежеваннымъ селеніямъ простирается до 400; количество нарѣзанной имъ земли составляетъ, при 30-ти десятинной нормѣ на каждый дымъ, до 12,000 десятинъ. Въ виду того, что большая часть отсутствующихъ поселянъ живетъ на заработкахъ въ Кубанской области и исправно платитъ повинности за свои надѣлы въ Черноморской губерніи, не было основаній къ исключенію ихъ изъ числа надѣляемыхъ землею жителей. Что же касается лицъ, безвѣстно отсутствующихъ, то признано необходимымъ обратить ихъ надѣлы подъ водвореніе соотвѣтствующаго числа русскихъ переселенцевъ.

Въ отчетномъ же году продолжалась переписка относительно надѣленія землею 67 причтовъ православныхъ церквей Карс-

ской области. Полученные по этому предмету отзывы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министровъ Военнаго, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ были сообщены на заключеніе Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ. Отзывъ послѣдняго былъ полученъ въ отчетный періодъ и затѣмъ приступлено къ выясненію возможности отвода означеннымъ причтамъ соотвѣтственнаго количества земли изъ сельскихъ надѣловъ. За отчетный же періодъ Министерствомъ разсмотрѣнъ вопросъ объ отводѣ надѣловъ церковнымъ причтамъ и школамъ пришлаго населенія Сухумскаго округа.

Наконецъ, въ отчетномъ же году Министерствомъ разсмотрѣнъ вопросъ о признаніи всѣхъ внѣ-городскихъ земель бывшей Батумской области, кромѣ вакуфныхъ, государственнымъ достояніемъ и о пріостановленіи по отношенію къ этимъ землямъ дѣйствія закона о давностномъ владѣніи, впредь до поземельнаго устройства мѣстнаго сельскаго населенія, и по этому вопросу изготовлялся проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ.

Поземельное устройство Сибирскихъ крестьянъ.

Относительно поземельнаго устройства крестьянъ и инородцевъ въ четырехъ Сибирскихъ губерніяхъ надлежитъ указать, что одновременно съ Высочайшимъ утвержденіемъ, 23 Мая 1896 г., главныхъ основаній поземельнаго устройства въ Сибири, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было поручено внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта три законопроекта, опредѣляющіе самый порядокъ отвода населенію надѣловъ (земельныхъ и лѣсныхъ) и организацію потребныхъ для сего работъ. Всѣ эти порученія и были въ отчетномъ году исполнены. Проектъ «штатнаго росписанія личнаго состава чиновъ и расходовъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ», выработанный Министерствомъ и разосланный на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ еще въ 1896 г., въ отчетномъ году было подвергнутъ, согласно полученнымъ заключеніямъ, нѣкоторымъ измѣненіямъ и въ сентябрѣ 1897 г. внесенъ въ Государственный Совѣтъ, согласно мнѣнію коего и удостоился, въ 5 день января 1898 г., Высочайшаго утвержденія. На основаніи означеннаго «штатнаго

росписанія» работы по поземельному устройству въ Сибири имѣютъ производиться особо для сего учрежденными поземельно-устроительными партіями, образованными, на подобіе существующихъ временныхъ партій для заготовленія въ районѣ Сибирской желѣзной дороги переселенческихъ и запасныхъ участковъ, изъ чиновъ поземельно-устроительныхъ (производителей работъ и ихъ помощниковъ) и межевыхъ (топографовъ разныхъ разрядовъ), подъ непосредственнымъ начальствомъ завѣдывающихъ партіями старшихъ производителей работъ. Сверхъ поименованныхъ чиновъ въ составъ каждой партіи входитъ—для работъ по отводу лѣсныхъ надѣловъ—лѣсной чиновникъ (производитель работъ по лѣсной части, или старшій таксаторъ), а для наблюденія за технической стороною межевыхъ работъ—начальникъ съемочнаго отдѣленія. Такихъ партій по штатному росписанію положено девять: три для губерніи Тобольской и по двѣ для трехъ остальныхъ Сибирскихъ губерній; для объединенія же работъ дѣйствующихъ въ одной губерніи партій и общаго руководства ими учреждены четыре должности старшихъ чиновниковъ по составленію отводныхъ записей, причемъ для завѣдыванія письмоводствомъ старшихъ чиновниковъ каждому изъ нихъ положенъ секретарь. Общее число чиновъ по поземельному устройству опредѣлено штатнымъ росписаніемъ въ 190; но при этомъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено устанавливать, по ближайшему его усмотрѣнію, но не выходя изъ предѣловъ отпускаемой на то суммы и указанныхъ въ росписаніи размѣровъ довольствія отдѣльныхъ чиновъ, какъ общее число поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ, такъ и распредѣленіе ихъ по губерніямъ и отдѣльнымъ партіямъ. На удовлетвореніе поименованныхъ въ росписаніи чиновъ содержаніемъ и на другіе связанные съ ихъ работами расходы постановлено отпускать, начиная съ 1899 впредь на пять лѣтъ, по 342,645 руб. ежегодно; на первый-же годъ поземельно-устроительныхъ работъ (1898) на ту же надобность отпущено только 145,300 р., въ виду предположенія Министерства сформировать въ этомъ году вмѣсто девяти лишь четыре партіи, по одной на губернію. Сообразно сему и суммы, потребныя на еди-

новременные расходы по сформированію партій, постановлено отпустить Министерству въ два пріема—частью въ 1898 году, частью въ 1899.

Руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 5 Января 1898 года штатнымъ росписаніемъ и соображаясь съ отпущенными на 1898 г. средствами, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало нужнымъ ограничить личный составъ чиновъ въ этомъ году 89 лицами (полагая въ томъ числѣ по 4 старшихъ чиновника, ихъ секретарей, старшихъ производителей работъ, старшихъ таксаторовъ и начальниковъ съемки, 9 производителей работъ, 5 ихъ помощниковъ и 55 топографовъ). Назначеніе большей части этихъ чиновъ было распредѣлено между 1 Февраля и 1 Апрѣля съ такимъ расчетомъ времени, чтобы къ наступленію періода межевыхъ работъ всѣ упомянутые чины были въ каждой губерніи на лицо и притомъ вполнѣ готовыми къ открытію работъ въ натурѣ.

Одновременно съ Высочайше утвержденнымъ 5 Января 1898 г. штатнымъ росписаніемъ, Министру Земледѣлія было сообщено порученіе Государственнаго Совѣта войти, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, въ соображеніе вопроса о возможности утвержденія границъ земель, отводимыхъ во владѣніе поселянъ сибирскихъ губерній, и заключеніе свое по сему вопросу внести установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Во исполненіе сего Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ надлежащее сношеніе съ Министромъ Юстиціи и вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ мѣры къ тому, чтобы за межевыми работами по отводу упомянутыхъ земель была съ самаго начала обезпечена необходимая для предполагаемаго юридическаго утвержденія границъ степень точности и чтобы ради сего всѣ топографы поземельно-устроительныхъ партій были снабжены не только мензулами, но и астролябіями.

Остальные два относящіяся къ сибирскому землеустройству законопроекта, именно: 1) проектъ правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ и 2) проектъ правилъ объ отводѣ лѣсныхъ

надѣловъ, лѣсномъ на нихъ хозяйствѣ и о лѣсномъ налогѣ, по окончательной разработкѣ ихъ въ Высочайше учрежденной Комиссіи, были разосланы, въ Іюнѣ 1897 г., на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ, а въ Декабрѣ того-же года внесены, съ нѣкоторыми несущественными измѣненіями, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Посвященные, въ значительныхъ своихъ частяхъ, развитію и дополненію Высочайше утвержденныхъ 23 Мая 1896 г. главныхъ основаній поземельнаго устройства въ Сибири, проекты эти заключаютъ въ себѣ нижеслѣдующіе отдѣлы: 1) о составѣ обществъ и селеній, коимъ отводятся надѣлы, 2) о составѣ и размѣрѣ земельныхъ надѣловъ, 3) о порядкѣ проектированія, разсмотрѣнія, утвержденія и отграниченія земельныхъ надѣловъ, 4) о составленіи, предъявленіи и выдачѣ отводныхъ записей, 5) объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, 6) о хозяйствѣ на лѣсныхъ надѣлахъ и 7) объ основаніяхъ и порядкѣ исчисленія лѣснаго налога. Разсмотрѣніе сихъ проектовъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственнаго Совѣта началось въ Февралѣ 1898 г.

Заготовленіе земель для переселенцевъ въ Сибири.

Надъ заготовленіемъ земель для водворенія переселенцевъ въ предѣлахъ четырехъ сибирскихъ губерній работали въ отчетномъ году четыре особыхъ временныхъ партіи, въ составѣ 101 чина, и Западно-Сибирскій переселенческой отрядъ въ составѣ 32 чиновъ, изъ коихъ 18 содержались, наравнѣ со всѣми чинами упомянутыхъ партій, на средства фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги. Въ результатѣ этихъ работъ въ Тобольской губерніи было вновь образовано 53 переселенческихъ и запасныхъ участка, общей площадью въ 136,846 дес. на 7,288 душъ переселенцевъ, отграничено 18 лѣсныхъ дачъ, площадью въ 193,631 дес., проектированныхъ въ 1896 г. послѣ спеціальнаго обслѣдованія урманныхъ пространствъ, и вновь обслѣдовано свыше 900,000 дес. таковыхъ-же пространствъ, съ проектированіемъ къ выдѣлу изъ нихъ 303,940 дес. въ лѣсныя дачи (числомъ 15) и съ установленіемъ пригодности остальной площади для образованія переселенческихъ участковъ. Въ Томской губерніи было окончательно отграничено 8 переселенческихъ и запасныхъ участковъ, проектированныхъ и утвер-

жденныхъ въ прежніе годы, общей площадью въ 37,716 дес. на 1,610 душъ м. п., вновь образовано 86 таковыхъ же участковъ, общей площадью въ 292,384 дес. на 16,671 душу м. п. и вновь обслѣдовано (при участіи трехъ мѣстныхъ чиновъ лѣснаго вѣдомства) 1.563,200 дес. таежныхъ пространствъ (въ двухъ районахъ), съ проектированіемъ среди нихъ 977,304 дес. къ выдѣлу въ лѣсныя дачи, 30,000 дес. къ обращенію въ переселенческіе участки и остальной площади къ назначенію подъ вольное заселеніе, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 27 Апрѣля 1896 г. временныхъ правилъ. Въ Енисейской губерніи участковъ, проектированныхъ и утвержденныхъ въ 1896 г., отграничено 115, общей площадью въ 332,780 дес. на 19,861 душу м. п., новыхъ участковъ образовано 57, площадью въ 179,019 дес. на 9.964 души и къ 4 ранѣе образованнымъ участкамъ прирѣзано 3,951 дес. на 233 души; сверхъ сего въ отчетномъ же году была отведена земля въ пользованіе 10 издавна возникшихъ переселенческихъ поселковъ (въ Ирбинской горнозаводской дачѣ), въ 8 отдѣльныхъ отрубахъ, въ количествѣ всего 37,974 дес., на 2,688 душъ м. п. Изслѣдованіе таежныхъ пространствъ въ Енисейской губерніи было произведено на площади въ 510,000 дес. и кромѣ сего два таежныхъ района въ 490,000 дес. были подвергнуты предварительной рекогносцировкѣ въ видахъ подготовки работъ 1899 г. Наконецъ, въ Иркутской губерніи было отграничено участковъ, утвержденныхъ въ 1896 г., 44, площадью въ 173,262 дес. на 10,688 душъ, вновь образовано 28 участковъ, площадью въ 127,468 дес. на 7,631 душу, и обслѣдовано таежныхъ пространствъ, съ проектированіемъ лѣсныхъ дачъ, въ двухъ районахъ свыше 1.200,000 дес.; всего же въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ въ минувшемъ 1897 году было отграничено участковъ, утвержденныхъ въ прежніе годы, 167, общей площадью въ 543,758 дес. на 32,159 душъ, вновь образовано участковъ, считая прирѣзы и отводы земли ранѣе возникшимъ поселкамъ, 263, общей площадью въ 776,642 дес., на 44,275 душъ м. п., а обслѣдовано урмановъ и тайги на площади свыше 4.173,000 дес. Образованіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ во всѣхъ вышепоименованныхъ губерніяхъ

производилось на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1893 г. временныхъ правилъ, а изслѣдованіе таежныхъ и урманныхъ пространствъ на основаніи какъ особой инструкціи, утвержденной 1 Мая 1896 г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ силу власти, предоставленной ему Высочайше утвержденнымъ 27 Апрѣля 1896 г. положеніемъ Комита Сибирской желѣзной дороги, такъ и дополнительныхъ къ сей инструкціи указаній, преподанныхъ Министромъ въ началѣ 1897 года послѣ годичнаго опыта примѣненія инструкціи. Опытъ минувшаго втораго года таежныхъ изслѣдованій также указалъ на необходимость нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ улучшеній въ ихъ постановкѣ, въ виду чего преподанныя для ихъ производства правила были подвергнуты въ концѣ отчетнаго года новому пересмотру.

Кромѣ четырехъ сибирскихъ губерній, образованіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ продолжалось въ отчетномъ году въ Акмолинской области, гдѣ надъ этимъ дѣломъ работали двѣ особыя временныя партіи въ штатномъ составѣ 59 чиновъ. Работы ихъ были сосредоточены главнымъ образомъ въ уѣздахъ Кокчетавскомъ и Акмолинскомъ, въ мѣстностяхъ, подвергнутыхъ въ 1896 году естественно-историческому и хозяйственно-статистическому изслѣдованію силами особо организованной для изслѣдованія степныхъ областей экспедиціи; благодаря этому представилась возможность дать дѣлу образованія участковъ въ вышеназванныхъ уѣздахъ вполнѣ цѣлесообразную постановку, именно обосновать его на добытыхъ упомянутымъ изслѣдованіемъ данныхъ. Въ началѣ отчетнаго года выяснилось, что на основаніи указаннаго изслѣдованія возможно распредѣленіе всей обслѣдованной территоріи, сообразно естественно-историческимъ и хозяйственнымъ ея условіямъ и складу землепользованія занимающихъ ее кочевниковъ, на отдѣльные сравнительно мелкіе районы, съ указаніемъ для каждаго количества земель, излишнихъ для обезпеченія быта упомянутаго мѣстнаго населенія и потому могущихъ быть изъятыми изъ его пользованія; съ другой стороны, то же изслѣдованіе настолько уже выяснило особенности формъ землепользованія и хозяйственнаго

быта кочеваго населенія степей, что на основаніи его представилось необходимымъ и возможнымъ подчинить самое образованіе изъ указанныхъ излишнихъ земель переселенческихъ участковъ нѣкоторымъ особымъ правиламъ, отличнымъ отъ соотвѣтствующихъ постановленій Временныхъ Правилъ 13 Іюня 1893 г. Въ виду сего Высочайше утвержденнымъ, въ 12 день Апрѣля 1897 г., положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги постановлено было производить образованіе участковъ лишь въ тѣхъ районахъ Кокчетавскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, которые будутъ назначены для сего Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ, на основаніи данныхъ вышеупомянутаго изслѣдованія, и при этомъ руководствоваться Временными Правилами 13 Іюня 1893 г. съ тѣми отъ нихъ отступленіями, которыя будутъ признаны Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, необходимыми въ видахъ наилучшаго обезпеченія кочеваго населенія. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія завѣдывающему изслѣдованіемъ степныхъ областей предложено было представить Степному Генералъ-Губернатору росписаніе районовъ Кокчетавскаго и обслѣдованныхъ волостей Акмолинскаго уѣздовъ, съ указаніемъ площади каждаго района, численности пользующагося имъ населенія и разности между размѣрами необходимаго для его обезпеченія землепользованія и дѣйствительными размѣрами района; Акмолинскимъ же временнымъ партіямъ былъ преподанъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, рядъ указаній, коими онѣ должны были руководствоваться при своихъ работахъ наряду съ Временными Правилами 13 Іюня 1893 г. и взамѣнъ нѣкоторыхъ статей сихъ Правилъ. А именно, названнымъ партіямъ было предписано производить образованіе участковъ лишь въ тѣхъ районахъ, которые будутъ указаны Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ, какъ заключающіе въ себѣ земли, излишнія сверхъ необходимыхъ для обезпеченія быта мѣстнаго кочеваго населенія, и при этомъ наблюдать, чтобы въ каждомъ районѣ обращалось въ участки не болѣе опредѣленнаго для него количества излишнихъ земель и чтобы ни одна изъ обособленныхъ по землепользованію группъ киргизовъ

не была оставлена при меньшемъ количествѣ угодій, нежели то, которое необходимо, по выводамъ изслѣдованія, для обезпеченія ея быта; кромѣ сего, партіямъ было указано, какіе виды земельныхъ угодій должны быть, по общему правилу, обязательно оставляемы въ пользованіи киргизовъ, въ какихъ случаяхъ изъ этого правила могутъ быть допущены и какія именно исключенія, какими способами долженъ быть вознаграждаемъ ущербъ, причиненный, въ сихъ исключительныхъ случаяхъ, отдѣльнымъ киргизскимъ хозяйствамъ или ауламъ и т. п.

На основаніи представленнаго завѣдывающимъ изслѣдованіемъ степныхъ областей росписанія районовъ, Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ было назначено для образованія въ 1897 году переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ 18 районовъ, общей площадью въ 1.093,000 дес., съ избыткомъ земель въ 520,000 дес., и въ Акмолинскомъ уѣздѣ 58 районовъ, общей площадью въ 1.304,000 дес., съ избыткомъ земель въ 546,000 дес.; при этомъ партіямъ было предложено обращать въ участки по каждому району не болѣе одной трети исчисленныхъ для него избыточныхъ земель. На самомъ же дѣлѣ, въ виду неодинаковой пригодности свободныхъ земель намѣченныхъ районовъ для осѣдлаго заселенія по свойствамъ почвы и условіямъ орошенія, а также въ виду неблагопріятнаго, во многихъ случаяхъ, расположенія среди свободныхъ земель необходимыхъ киргизамъ угодій, представилась возможность образовать въ отчетномъ году въ Кокчетавскомъ уѣздѣ только 14 переселенческихъ и запасныхъ участковъ, общей площадью въ 64,441 дес. на 3,794 души м. п., а въ Акмолинскомъ уѣздѣ 13 участковъ, общей площадью 104,777 дес., на 5,742 души. Съ присоединеніемъ участковъ, вновь образованныхъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ, общій итогъ работъ отчетнаго года Акмолинскихъ партій выражается 31 участкомъ, общей площадью въ 205,345 дес., на 11,697 переселенцевъ; сверхъ того участковъ, проектированныхъ и утвержденныхъ въ 1896 году, было отграничено 7, общей площадью въ 59,930 дес., на 3,450 душъ.

Такимъ образомъ въ общемъ итогѣ работъ отчетнаго года всѣхъ временныхъ сибирскихъ партій и Западно-Сибирскаго

переселенческаго отряда по заготовленію земель для переселенцевъ было отграничено участковъ прежнихъ лѣтъ 174, площадью въ 603,688 дес. на 35,609 душъ, новыхъ участковъ образовано 267, площадью въ 981,987 дес. на 55,972 души, и обслѣдовано таежныхъ и урманныхъ пространствъ 4.173,000 дес.

Организованное въ 1896 году естественно-историческое и хозяйственно-статистическое изслѣдованіе степныхъ областей продолжалось и въ отчетномъ году, охвативъ уѣзды Акмолинскій (безъ южной части) и Атбасарскій Акмолинской области и Павлодарскій—Семипалатинской области. Въ виду важности для практическихъ задачъ этого изслѣдованія возможно точнаго опредѣленія границъ и пространства землепользованія обособленныхъ въ семъ отношеніи группъ киргизскаго населенія, производившія изслѣдованіе лица, располагавшія въ 1896 году только десятиверстной картой Акмолинской области, въ отчетномъ году были снабжены точными копіями съ подлинныхъ планшетовъ военно-топографической съемки подлежавшихъ обслѣдованію уѣздовъ, масштаба 2 и 5 верстъ въ дюймѣ, и сверхъ сего въ ихъ распоряженіе были предоставлены межевые чины для пополненія вышеупомянутой съемки, въ особенности пятиверстной, новыми топографическими данными и въ частности для нанесенія на ея планшеты, по указаніямъ изслѣдователей, пропущенныхъ живыхъ урочищъ, опредѣляющихъ границы землепользованія отдѣльныхъ аульно-общинныхъ группъ киргизовъ; тѣми-же межевыми чинами производилось и исчисленіе площадей упомянутыхъ земельныхъ единицъ. Означенныя работы были выполнены межевыми чинами 2 Акмолинской партіи, въ трехъ вышеназванныхъ уѣздахъ, на пространствѣ 9.393,000 десят., и сверхъ сего ими-же была произведена, въ интересахъ изслѣдованія, новая планшетная съемка 783,800 дес. къ югу отъ 50° 15′ сѣверной широты, т. е. въ той мѣстности, на которую упомянутая военно-топографическая съемка не распространялась.

Какъ уже было указано, добытыя изслѣдованіемъ степныхъ областей данныя въ отчетномъ году впервые послужили для той практической цѣли, ради которой изслѣдованіе было организовано, именно для болѣе правильной постановки работъ по

образованію въ указанныхъ областяхъ переселенческихъ и запасныхъ участковъ. Озабочиваясь возможно лучшимъ приспособленіемъ этихъ работъ къ созданнымъ для нихъ новымъ условіямъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ командировать лѣтомъ 1897 г. въ Акмолинскую область особое лицо для подробнаго ознакомленія съ примѣненіемъ на дѣлѣ преподанныхъ Акмолинскимъ партіямъ изложенныхъ выше указаній, а также для ближайшаго выясненія наиболѣе пригодныхъ для ихъ работъ способовъ обработки выводовъ спеціальнаго мѣстнаго изслѣдованія и пользованія сими выводами. Представленный означеннымъ лицомъ подробный отчетъ по его командировкѣ, значительная часть коего была напечатана въ видѣ «Матеріаловъ по вопросу объ организаціи работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ степныхъ областяхъ», послужилъ къ пересмотру указаній, преподанныхъ Акмолинскимъ партіямъ въ дополненіе и измѣненіе Временныхъ Правилъ 13 Іюня 1893 г. и къ составленію новаго болѣе подробнаго проекта такихъ указаній, посланнаго затѣмъ на заключеніе Степного Генералъ-Губернатора; помимо сего, въ виду выясненной отчетомъ невполнѣ достаточной согласованности пріемовъ разработки матеріаловъ изслѣдованія съ потребностями работъ по образованію участковъ, Министерствомъ былъ организованъ, въ концѣ отчетнаго года, въ городѣ Омскѣ рядъ Совѣщаній статистиковъ-изслѣдователей и чиновъ партій, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго изслѣдованіемъ, для проектированія потребныхъ въ указанныхъ пріемахъ измѣненій, а также для выработки наиболѣе цѣлесообразнаго сочетанія, при самомъ изслѣдованіи, работъ статистическихъ со съемочными.

Переселенческіе поселки въ Тургайской области.

Въ отчетномъ же году получилъ разрѣшеніе возбужденный въ 1896 г. вопросъ объ упорядоченіи землепользованія переселенческихъ поселковъ, возникшихъ въ прежнее время въ Тургайской области, и о подготовленіи этой области къ дальнѣйшей колонизаціи. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги постановлено распространить съ 1898 г. на Тургайскую область производимое въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ естественно-историческое и хо-

зяйственно-статистическое изслѣдованіе и съ того же года учредить въ ней особую временную межевую партію для образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ. Чины этой партіи, нынѣ уже сформированной въ составѣ 13 лицъ, имѣютъ вначалѣ заняться съемочными работами, необходимыми собственно для изслѣдованія, а по окончаніи сего изслѣдованія въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ находятся вышеозначенные поселки, имѣютъ приступить къ отводу этимъ поселкамъ опредѣленныхъ земельныхъ участковъ, а также къ заготовленію, на одинаковыхъ съ принятыми въ Акмолинской области основаніяхъ, земель для будущихъ переселенцевъ.

Водвореніе переселенцевъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Земли, спеціально назначенныя по закону 13 Іюля 1889 г. подъ водвореніе переселенцевъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, имѣлись въ 1897 году въ сравнительно крупныхъ количествахъ лишь въ трехъ юго-восточныхъ губерніяхъ: Самарской (66,905 дес. на 9,000 душъ), Уфимской (29,122 дес. на 5,500 душъ) и Оренбургской (29,695 дес. на 4,500 душъ), причемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ и отчасти мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ. За отчетный годъ переселенцамъ по упомянутому закону было отведено удобной земли въ Самарской губерніи 8,248 дес. на 1,118 душъ и въ Уфимской и Оренбургской 10,093 дес. на 1,960 душъ. Кромѣ сего въ отчетномъ году было разрѣшено, въ видѣ исключенія, водвореніе небольшого числа переселенцевъ на казенныхъ земляхъ Саратовской губерніи, съ 1896 года уже совершенно для переселенія закрытой; означенное разрѣшеніе было дано 41 семейству мѣстныхъ безземельныхъ крестьянъ.

Въ предѣлахъ сѣверо-восточныхъ губерній Европейской Россіи, за малымъ количествомъ земель, готовыхъ къ принятію переселенцевъ, водвореніе послѣднихъ происходило въ весьма незначительныхъ размѣрахъ: въ Вятской губерніи въ 1897 г. было водворено всего 88 душъ переселенцевъ, въ Пермской всего 6 душъ и въ Вологодской 4 семейства, причемъ послѣднимъ отводъ земли былъ произведенъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія, въ избранныхъ для сего ими самими мѣстностяхъ.

Широкое развитіе колонизаціи означенныхъ окраинъ Европейской Россіи, прорѣзываемыхъ нынѣ двумя желѣзнодорожными линіями (Вологодско-Архангельской и Пермь-Котласской), составляетъ задачу ближайшаго будущаго, въ отчетномъ же году закончилось лишь собираніе и разработка потребныхъ для ея разрѣшенія данныхъ. Въ результатѣ болѣе чѣмъ двухлѣтняго мѣстнаго изслѣдованія пяти сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерній Европейской Россіи, произведеннаго командированнымъ для сего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особымъ лицомъ, въ отчетномъ году былъ представленъ Министерству обширный отчетъ по означенной командировкѣ, извлеченіе изъ коего было издано подъ заглавіемъ: «Матеріалы по вопросу о колонизаціи районовъ Пермь-Котласской и Архангельско-Вологодской линій» и сообщено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое съ своей стороны сообщило Министерству Земледѣлія отчетъ командированнаго минувшимъ лѣтомъ въ упомянутые районы чиновника Переселенческаго Управленія. Въ виду сего между означенными Министерствами состоялось соглашеніе о томъ, чтобы вопросъ о заселеніи указанныхъ районовъ былъ подвергнутъ предварительному обсужденію въ совѣщаніи изъ представителей обоихъ Министерствъ, образованномъ при Департаментѣ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ Директора послѣдняго.

Земли, назначенныя подъ водвореніе отставныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюля 1897 г., къ началу отчетнаго года имѣлись въ 22 губерніяхъ Европейской Россіи, въ количествѣ до 42,000 дес. (главнымъ образомъ въ губерніяхъ: Самарской, Уфимской, Оренбургской и Пермской); водворено было на нихъ въ 1897 году около 420 душъ.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Мѣстное лѣсное управленіе. — Увеличеніе числа лѣсничествъ и лѣсныхъ чиновъ. — Прибавки лѣснымъ чинамъ. — Преміи лѣснымъ чинамъ. — Увеличеніе кредита на содержаніе лѣсныхъ чиновъ. — Измѣненіе формы обмундированія лѣсныхъ кондукторовъ. — О сдачѣ лѣсными чинами служебныхъ надѣловъ въ аренду. — Проектъ измѣненій въ лѣсоохранительномъ законѣ. — Распространеніе этого закона на губерніи Царства Польскаго. — Отмѣна клейменія судовъ. — Законопроектъ объ эксплоатаціи лѣсныхъ дачъ общаго владѣнія. — Выработка проекта правилъ объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ крестьянамъ четырехъ Сибирскихъ губерній. — Проектъ правилъ по оцѣнкѣ мелкихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ. — Образецъ условій объ отдачѣ земельныхъ участковъ въ аренду подъ дачныя постройки. — Проектъ правилъ объ отводѣ земли и отпускѣ лѣса школамъ. — Хозяйственныя заготовки лѣса въ Европейской Россіи и въ Сибири. — Сибирскіе лѣсные склады. — Продажа лѣса въ Архангельской губерніи. — Кавказскіе лѣса. — Новая инструкція объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ. — Отпускъ лѣса духовенству въ Западныхъ губерніяхъ. — Мѣры въ виду неурожая. — Изслѣдованіе сѣверныхъ лѣсовъ. — Лѣсоохранительныя работы. — Лѣсоразведеніе. — Укрѣпленіе песковъ и враговъ. — Проектъ измѣненій въ правилахъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію. — Укрѣпленіе песковъ въ Воронежской губерніи. — Изслѣдованіе Сибирскихъ лѣсовъ. — Дѣятельность состоящихъ при Лѣсномъ Департаментѣ Экспедицій. — Новыя низшія лѣсныя школы. — Измѣненія въ Положеніи о низшихъ лѣсныхъ школахъ и штатѣ этихъ школъ. — Лѣсной Институтъ. — Изданія по лѣсной части. — Лѣсной спеціальный Комитетъ. — Лѣсные доходы.

Мѣстное лѣсное управленіе.

Въ соотвѣтствующихъ главахъ трехъ первыхъ годовыхъ отчетовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были подробно изложены тѣ начала, которыми руководствуется Министерство въ своей дѣятельности по лѣсной части. За отчетный періодъ основанныя на этихъ началахъ правила 14 Марта 1896 года, обезпечивающія широкую хозяйственную самодѣятельность мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, получили примѣненіе уже на всей территоріи Европейской Россіи, причемъ въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Олонецкой и Астраханской эти правила введены съ тѣмъ отступленіемъ, что лѣснымъ ревизорамъ

не поручено завѣдываніе лѣсничествами,—вслѣдствіе обширности ихъ въ первыхъ трехъ губерніяхъ и необходимости имѣть единственнаго въ Астраханской губерніи ревизора при управленіи.

Вслѣдъ за произведенною такимъ образомъ реорганизаціею мѣстнаго лѣсного управленія, Лѣсной Департаментъ приступилъ къ дальнѣйшему улучшенію порядка завѣдыванія казенными лѣсами путемъ уменьшенія площадей мѣстныхъ административныхъ единицъ: ревизорскихъ районовъ и лѣсничествъ. Возможность такого улучшенія находится въ тѣсной зависимости отъ отпускаемыхъ по финансовой смѣтѣ Лѣснаго Департамента кредитовъ на увеличеніе числа мѣстныхъ чиновъ корпуса лѣсничихъ, каковые кредиты предоставляются, обыкновенно, въ чрезвычайно скромныхъ размѣрахъ. Такъ, напр., на 1898 году лѣсное вѣдомство испрашивало на увеличеніе числа лѣсничествъ 100 т. руб., а было ассигновано лишь 50 т. руб. Тѣмъ не менѣе, въ концѣ 1897 г. и въ началѣ 1898 г., Министерствомъ, въ виду обширности ревизорскихъ районовъ и площадей лѣсничествъ въ Новгородской, Виленской, Ковенской и Гродненской губерніяхъ, частію уже осуществлено, а частію подготовлено учрежденіе новыхъ ревизорскихъ районовъ, съ увеличеніемъ числа лѣсныхъ ревизоровъ и лѣсничихъ. Далѣе, съ тою же цѣлью улучшенія завѣдыванія лѣсничествами въ истекшемъ году, посредствомъ раздѣленія площадей наиболѣе значительныхъ лѣсничествъ, образовано 36 новыхъ лѣсничествъ, причемъ учреждено соотвѣтственное число новыхъ должностей лѣсничихъ. Кромѣ того, предрѣшено открытіе еще 13 новыхъ лѣсничествъ, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ должностей лѣсничихъ. Наконецъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда, по ассигнованнымъ средствамъ, оказывалось невозможнымъ учредить новыя должности лѣсничихъ, лѣсное вѣдомство стремилось умножать число помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ для откомандированія ихъ въ помощь лѣсничимъ въ наиболѣе трудныя для завѣдыванія лѣсничества. Такихъ новыхъ должностей было создано 26. Общее же увеличеніе числа лѣсныхъ чиновъ въ отчетный періодъ видно изъ слѣдующихъ цифръ: къ 1 Января 1897 года въ распоряженіи Министерства было 2,367 лѣсныхъ чиновъ, къ 1 же Января 1898 года это число достигло 2,731.

Одновременно съ увеличеніемъ числа лѣсныхъ чиновъ, производилось улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія посредствомъ постоянныхъ денежныхъ прибавокъ. Какъ было указано въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, на основаніи закона 22 Января 1896 года, уже на 1896—97 годъ были назначены постоянныя прибавки къ содержанію 561 лѣсничему. Съ 1 же Января 1898 года такія постоянныя прибавки назначены всѣмъ остальнымъ лѣсничимъ, въ размѣрѣ не менѣе 150 руб. каждому, а, въ то же время, нѣкоторымъ изъ лѣсничихъ былъ увеличенъ размѣръ получаемой ими прибавки. Далѣе, въ виду того, что съ введеніемъ въ дѣйствіе правилъ 14 Марта 1896 г. многіе изъ числа лѣсныхъ ревизоровъ, кромѣ завѣдыванія районами, были привлечены и къ непосредственному завѣдыванію лѣсничествами, на правахъ лѣсничихъ,—являлось дѣломъ справедливости улучшить ихъ матеріальное положеніе путемъ назначенія постоянныхъ прибавокъ къ содержанію. Въ этихъ видахъ 6 Іюня 1897 г. былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ упомянутый уже въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства проектъ о распространеніи дѣйствія закона 22 Января 1896 г. на лѣсныхъ ревизоровъ, завѣдывающихъ лѣсничествами. Послѣдовавшимъ, согласно этому проекту, Высочайше утвержденнымъ 22 Декабря 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено: 1) возлагать на лѣсныхъ ревизоровъ исполненіе обязанностей лѣсничихъ и 2) изъ двухпроцентнаго отчисленія, въ пользу лѣсныхъ чиновъ по закону 22 Января 1896 г., отдѣлять для выдачи постоянныхъ ежегодныхъ прибавокъ, вмѣсто прежнихъ $^4/_6$ — пять шестыхъ частей и назначать таковыя прибавки, въ числѣ прочихъ чиновъ, и лѣснымъ ревизорамъ, исполняющимъ обязанности лѣсничихъ. Въ отчетномъ году по этому новому закону начали получать постоянныя прибавки всѣ (161) лѣсные ревизоры, завѣдывающіе лѣсничествами на правахъ лѣсничихъ, въ размѣрахъ отъ 150 до 450 руб. въ годъ каждый.

Кромѣ того, въ виду указаннаго увеличенія размѣра отчисленій на постоянныя прибавки, оказалось возможнымъ приступить къ улучшенію матеріальнаго быта также помощниковъ лѣсничихъ

и лѣсныхъ кондукторовъ, назначеніемъ и имъ постоянныхъ прибавокъ къ жалованью. Такія прибавки въ началѣ 1898 года даны 119 помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ, въ размѣрахъ отъ 75 до 100 руб. въ годъ. Съ дальнѣйшимъ возрастаніемъ дохода отъ лѣсовъ явится возможность назначить постоянныя прибавки и остальнымъ помощникамъ и лѣснымъ кондукторамъ, а также постепенно увеличивать размѣръ прибавки всѣмъ чинамъ мѣстнаго лѣсного управленія, до установленной закономъ нормы — въ 50% получаемаго жалованья.

Такимъ образомъ положено прочное начало улучшенію матеріальнаго положенія мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, не выжидая имѣющихъ быть выработанными новыхъ штатовъ, и притомъ безъ всякаго обремененія платежныхъ средствъ населенія и рессурсовъ Государственнаго Казначейства, а единственно лишь путемъ отчисленія извѣстной суммы съ чистаго дохода отъ лѣсовъ.

Разсмотрѣніе отвѣтовъ лѣсничихъ.

По вопросу о вознагражденіи лѣсныхъ чиновъ надлежитъ еще упомянуть, что, съ Высочайшаго соизволенія, были обѣщаны преміи за лучшіе изъ отвѣтовъ лѣсничихъ на разосланную при особомъ циркулярѣ Лѣснаго Департамента отъ 8 Іюня 1895 г. программу вопросовъ о мѣрахъ къ улучшенію казенныхъ лѣсовъ и возвышенію ихъ доходности. Въ отчетномъ году, для предварительнаго выясненія, какіе изъ представленныхъ отвѣтовъ заслуживаютъ премированія, Лѣсной Департаментъ запросилъ мнѣнія Управляющихъ Государственными Имуществами и лицъ центральнаго управленія, командированныхъ въ 1895 г. въ различныя губерніи для изслѣдованія лѣснаго хозяйства и непосредственныхъ указаній лѣсничимъ, къ которымъ Министерство обратилось съ упомянутыми вопросами.

Затѣмъ, для ближайшаго разсмотрѣнія отвѣтовъ лѣсничихъ, была образована особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣснаго Департамента. Намѣченные этою коммиссіею 19 отвѣтовъ лѣсничихъ, по обсужденіи ихъ въ Лѣсномъ Спеціальномъ Комитетѣ, представлены, для окончательнаго разсмотрѣнія, на основаніи Положенія о преміяхъ, въ Совѣтъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Съ своей же стороны Лѣсной Департаментъ призналъ, что 3 изъ упомянутыхъ 19 отвѣ-

товъ заслуживаютъ премій средней степени (по 400 р.), а остальные 16—премій низшей степени (по 250 рублей).

Здѣсь же надлежитъ указать, что на основаніи представленія Министерства Земледѣлія о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства кредитовъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи, а также на содержаніе лѣсоохранительныхъ управленій въ губерніяхъ Царства Польскаго, Высочайше утвержденнымъ 16 Февраля 1898 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 Января 1898 г., въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ кредитамъ: 1) на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ — по 56,600 руб. (въ томъ числѣ 6,600 руб. на содержаніе трехъ должностей старшихъ лѣсныхъ ревизоровъ въ губерніяхъ Царства Польскаго); 2) на содержаніе лѣсной стражи— по 16,500 руб. и 3) на расходы, вызываемые потребностями лѣсоохранительнаго управленія въ губерніяхъ Царства Польскаго — по 7,500 руб., а всего по восьмидесяти тысячъ шестисотъ рублей ежегодно.

Въ числѣ распоряженій, касающихся лѣсныхъ чиновъ, должно быть упомянуто также, что, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія 5 Мая 1897 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на измѣненіе формы обмундированія лѣсныхъ кондукторовъ. Измѣненіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что прежняя форма обмундированіи, вполнѣ соотвѣтствовавшая скромной дѣятельности лѣсныхъ кондукторовъ, пока таковая ограничивалась предѣломъ казенныхъ лѣсничествъ, въ настоящее время является неудобной, въ виду расширенія круга занятій лѣсныхъ кондукторовъ, привлеченіемъ ихъ къ активному участію по надзору за частными и общественными лѣсами, а также за лѣсами, закладываемыми въ Государственномъ Дворянскомъ банкѣ.

Наконецъ, слѣдуетъ еще указать на распоряженіе, состоявшееся въ отчетномъ году относительно сдачи лѣсничими и кондукторами отводимыхъ имъ служебныхъ надѣловъ въ аренду. До отчетнаго года управленіямъ государственными имуществами вмѣнялось въ обязанность всѣми мѣрами содѣйствовать, чтобы указанные чины заводили на отведенныхъ имъ участкахъ собствен-

ное хозяйство, отдача же въ аренду допускалась, съ разрѣшенія управленія, на срокъ не болѣе одного года. Упомянутое выше распоряженіе предоставляетъ лѣсничимъ и ихъ помощникамъ отдавать служебные надѣлы въ арендное содержаніе на срокъ до шести лѣтъ, на условіяхъ, соблюденіе которыхъ вполнѣ гарантировало бы почву надѣловъ отъ истощенія. Принятіе указанной мѣры обусловливается тѣмъ, что служебная дѣятельность мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, особенно въ виду произведенныхъ за послѣдніе годы преобразованій, настолько расширилась и усложнилась, что многіе изъ нихъ положительно не могутъ удѣлить достаточно времени и труда для непосредственнаго веденія хозяйства; предоставленіе же имъ служебныхъ надѣловъ и полученіе дохода съ нихъ является однимъ изъ способовъ улучшенія ихъ матеріальнаго положенія.

Лѣсоохранительный законъ.

Обращаясь къ вопросамъ, вносившимся въ отчетномъ году на законодательное разсмотрѣніе, и къ работамъ Лѣснаго Департамента, вызваннымъ новыми узаконеніями непосредственно предшествовавшаго отчетному періода, надлежитъ указать прежде всего на проектъ измѣненій въ лѣсоохранительномъ законѣ и проектъ о примѣненіи этого закона къ губерніямъ Царства Польскаго; исторія разработки перваго изъ этихъ проектовъ уже излагалась въ первыхъ годовыхъ отчетахъ Министерства, главнымъ образомъ, при описаніи работъ Сельскохозяйственнаго Совѣта. Въ отчетномъ году этотъ проектъ былъ сообщенъ на заключеніе вѣдомствъ, а второй проектъ, представленный въ Государственный Совѣтъ въ Іюнѣ 1897 г., разсматривался въ концѣ отчетнаго періода. Далѣе слѣдуетъ указать на проектъ, также внесенный въ Государственный Совѣтъ, объ измѣненіяхъ закона 9 Іюня 1887 года, воспрещающаго продажу лѣса съ земель, отведенныхъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ губерній Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской.

Отмѣна клейменія судовъ.

Изъ проектовъ, направленныхъ къ измѣненію устарѣвшихъ статей Лѣснаго Устава, въ отчетномъ году получилъ, между прочимъ, осуществленіе проектъ объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а также объ отмѣнѣ клейменія судовъ и сплава ихъ по билетамъ.

Высочайше утвержденнымъ, 26 Января сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: а) клейменіе судовъ и выдачу сплавныхъ на оныя билетовъ, а равно взиманіе въ лѣсной доходъ пошлинныхъ денегъ за скупаемыя на рынкахъ и базарахъ въ городахъ, селеніяхъ и на пристаняхъ лѣсныя издѣлія въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской, Казанской, Костромской, Нижегородской и Новгородской—отмѣнить; б) выдачу билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а также существующій за сплавомъ лѣсныхъ матеріаловъ надзоръ отмѣнить, съ 1-го Іюня 1898 г., во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, за исключеніемъ губерній Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Пермской, Томской, Тобольской и областей Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, въ которыхъ относящіяся до сего предмета постановленія сохранить въ силѣ временно; въ генералъ-губернаторствахъ-же Иркутскомъ и Приамурскомъ постановленія эти сохранить временно лишь въ отношеніи лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, съ сохраненіемъ въ силѣ относительно государственныхъ лѣсовъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 113 и 115 устава лѣснаго (по прод. 1895 г.); в) статьи 317, 336, 565, 566, 708 (прим.), 710 и 711 устава лѣснаго и 166 ст. уст. о наказ., налог. Мир. Суд. отмѣнить; г) статью 165 того-же Устава изложить такъ: «За неимѣніе въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Пермской, Томской, Тобольской, въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской и генералъ-губернаторствахъ Иркутскомъ и Приамурскомъ, при сплавѣ законно-пріобрѣтеннаго лѣса, надлежащихъ билетовъ, виновные въ томъ лѣсопромышленники подвергаются: денежному взысканію, равному десяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ. Если-же билетъ не предъявленъ за утратою онаго или представленъ несвоевременно, или безъ надлежащей надписи, то виновные подвергаются: денежному взысканію, равному пяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ».

Далѣе по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ, 26 Января 1898 г., состоялась отмѣна ст. 712 и 405 Уст. Лѣсн., содержащихъ въ себѣ утратившія при современной техникѣ судостроенія и раз-

работки лѣсныхъ матеріаловъ всякое значеніе постановленія относительно приготовленія досокъ для рѣчныхъ судовъ не топоромъ, а пилою.

Наконецъ, крайне медленное производство дѣлъ по размежеванію лѣсныхъ дачъ общаго владѣнія казны и частныхъ лицъ и по разрѣшенію возникшихъ между казною и тѣми же лицами споровъ о лѣсахъ, а затѣмъ явно невыгодныя послѣдствія, къ какимъ ведутъ установленныя нынѣ дѣйствующими узаконеніями ограниченія въ пользованіи лѣсными матеріалами изъ общихъ и спорныхъ лѣсовъ,—побудили Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ составленію законопроекта объ эксплоатаціи означенныхъ лѣсовъ, который до представленія въ Государственный Совѣтъ препровожденъ на заключеніе Министра Юстиціи.

Выработка различныхъ законопроектовъ и правилъ.

Изъ упомянутыхъ выше работъ, вызванныхъ узаконеніями послѣдняго времени, нѣкоторыя выполнялись Лѣснымъ Департаментомъ совмѣстно съ Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, или, по крайней мѣрѣ, имѣютъ значеніе для обоихъ, какъ обоихъ же касаются и вызвавшія ихъ узаконенія, упомянутыя уже, въ виду этого, въ предшествующей главѣ настоящаго Обзора. Сюда относится прежде всего выработка проекта правилъ объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ крестьянамъ четырехъ сибирскихъ губерній; проектъ этотъ былъ разсмотрѣнъ Высочайше учрежденною Коммиссіею подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и затѣмъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ вмѣстѣ съ другими проектами, выработка которыхъ была возложена на Министерство Земледѣлія при утвержденіи главныхъ основаній поземельнаго устройства сибирскихъ крестьянъ.

Затѣмъ, за воспослѣдованіемъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнаго, 29 Мая 1897 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о продажѣ мелкихъ казенныхъ земельныхъ участковъ и оброчныхъ статей и о пріобрѣтеніи въ казну частновладѣльческихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ,—въ видахъ округленія казенныхъ владѣній, было образовано при Лѣсномъ Департаментѣ, подъ

предсѣдательствомъ Директора этого Департамента, особое Совѣщаніе для составленія проекта правилъ по оцѣнкѣ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, отчуждаемыхъ изъ казны и пріобрѣтаемыхъ казною на основаніи означеннаго законоположенія. Выработанный въ этомъ Совѣщаніи проектъ правилъ нынѣ уже утвержденъ Министромъ Земледѣлія и преподанъ къ руководству управленіямъ государственными имуществами.

Далѣе, въ цѣляхъ скорѣйшаго и по возможности однообразнаго примѣненія Высочайше утвержденнаго 23 Мая 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отдачѣ казенныхъ участковъ въ долгосрочное содержаніе подъ устройство дачъ, былъ выработанъ образецъ условій, на основаніи которыхъ такіе участки могли бы быть отдаваемы въ аренду подъ дачныя постройки. Условія эти, одобренныя Министромъ, были разосланы Управленіямъ при особомъ циркулярѣ.

Наконецъ, вслѣдъ за Высочайшимъ утвержденіемъ, 12-го Мая 1897 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, согласно статьѣ 10-й этого узаконенія, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приступило къ выработкѣ подробныхъ, въ развитіе общихъ основаній, правилъ относительно порядка: *а*) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ и *б*) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса. Съ этою цѣлью было образовано особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣснаго Департамента, и выработанный имъ проектъ упомянутыхъ правилъ, затѣмъ, препровожденъ на заключеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Министра Народнаго Просвѣщенія.

Обращаясь же къ перечню фактовъ, опредѣляющихъ дѣятельность мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, слѣдуетъ отмѣтить, какъ одну изъ весьма важныхъ операцій, производство хозяйственныхъ заготовокъ лѣса; такія заготовки производились и ранѣе, но въ от-

Хозяйственныя заготовки лѣса.

четномъ году получили дальнѣйшее и весьма значительное развитіе. Общій итогъ суммъ, отпущенныхъ на эти заготовки въ распоряженіе 21 управленія государственными имуществами, въ 1897 году превышалъ 144 тыс. руб.

Наиболѣе крупною изъ указанныхъ операцій является хозяйственная заготовка лѣса для Морскаго вѣдомства въ Олонецкой губерніи. Въ виду успѣшности этой заготовки въ предшествовавшіе три года, была принята лѣснымъ вѣдомствомъ поставка лѣса для Морскаго вѣдомства и на 1898 годъ, причемъ заготовлено еловыхъ бревенъ 2,457 шт., сосновыхъ—23,829 шт., райнъ еловыхъ 3,233 шт., шестовъ еловыхъ 979 шт., всего на сумму до 190,000 руб. Одновременно съ этой операціей производилась разработка вершинъ и брака. Разработанные матеріалы были проданы за 13,176 руб. 46 коп., всего, слѣдовательно, отъ заготовки выручено до 203,000 руб. Израсходовано на эту операцію кредита лѣснаго вѣдомства 32,000 руб. и Морскаго вѣдомства 47,000 руб., а всего 79,000 руб.; таксовая стоимость разработаннаго лѣса составляла 70,277 руб. 97 коп. Чистая прибыль опредѣлилась такимъ образомъ суммою около 54,000 руб., или на весь дѣйствовавшій въ оборотѣ капиталъ свыше 35%.

Далѣе производилась заготовка въ казенныхъ дачахъ Тарскаго округа, потребныхъ для Западно-Сибирской желѣзной дороги на 1897 годъ лѣсныхъ матеріаловъ на сумму по установленной разцѣнкѣ 91,391 руб. 93 коп. Таксовая стоимость этого лѣса составляла 13,940 руб. 54 коп.; чистой прибыли получено 21,473 руб. 36 коп., что, по расчету мѣстнаго Управленія, составляетъ 29% отъ бывшей въ оборотѣ суммы и 153% отъ таксовой стоимости лѣса. Такая же заготовка (по удостовѣренію Управленія) черезъ частныхъ подрядчиковъ обходилась желѣзной дорогѣ на 46,609 руб. болѣе, такъ что общую выгоду Государственнаго Казначейства отъ операціи, произведенной чинами лѣснаго вѣдомства, слѣдуетъ считать въ 68,082 руб.; кромѣ того, сельское населеніе Тарскаго округа заработало всего 50,322 руб., безъ участія какихъ-либо посредниковъ. Для той же дороги Уфимско-Оренбургскимъ Управленіемъ Государственныхъ

Имуществъ заготовлено, въ казенныхъ дачахъ Иванковскаго и Окуневскаго лѣсничествъ, и сдано лѣсныхъ матеріаловъ на сумму болѣе 70,000 руб.; на разработку и вывозку этихъ матеріаловъ израсходовано всего до 26,000 руб., такъ что подлежитъ зачисленію въ доходъ казны по смѣтѣ Лѣснаго Департамента около 45,000 руб.

Въ виду несомнѣнной выгодности для интересовъ казны указанныхъ операцій, предположено продолжать ихъ и на дальнѣйшее время, равно какъ принимать и другія подобнаго рода заготовки. Въ 1897 году были вновь разрѣшены слѣдующія хозяйственныя заготовки лѣсныхъ матеріаловъ для потребностей желѣзныхъ дорогъ (на 1898 г.): 1) Тобольскому Управленію а) хозяйственная заготовка лѣса, потребнаго для Уральской желѣзной дороги на три года, около 120 тыс. руб., б) заготовка для Западно-Сибирской желѣзной дороги въ Тарскомъ округѣ шпальнаго лѣса, сосноваго, не менѣе 14,000 бревенъ и еловаго 7,000 бревенъ, строеваго лѣса сосноваго и еловаго 9,000 бревенъ и пихтоваго отъ 5 до 10 тыс. бревенъ и дровъ сосновыхъ и березовыхъ 3,500 куб. саж. и для той же дороги въ Боровлянской дачѣ не менѣе 125,000 и не болѣе 150,000 сосновыхъ шпалъ. 2) Томскому Управленію Государственныхъ Имуществъ — хозяйственная заготовка лѣса для Средне-Сибирской желѣзной дороги на 1898 годъ до 8,300 куб. саж. разнородныхъ дровъ, по преимуществу березовыхъ и сосновыхъ, съ доставкою ихъ лѣснымъ вѣдомствомъ на желѣзнодорожныя станціи на сумму около 88 тыс. руб.; 3) Пермскому Управленію Государственныхъ Имуществъ — хозяйственная заготовка лѣса для Уральской желѣзной дороги на 1898, 1899, 1900 годы, на сумму 156,116 руб. 52 коп., а также заготовка угля для нуждъ горныхъ заводовъ на сумму 158,866 руб. 52 коп. 4) Уфимско-Оренбургскому Управленію Государственныхъ Имуществъ — продолженіе предпринятыхъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса для нуждъ Западно-Сибирской желѣзной дороги въ казенныхъ дачахъ Иваньковскаго и Окуневскаго лѣсничествъ, всего, примѣрно, на сумму 180,000 руб. 5) Енисейскому Управленію Государственныхъ Имуществъ — хозяй-

ственная заготовка для нуждъ Средне-Сибирской желѣзной дороги, въ Красноярскомъ и Ачинскомъ лѣсничествахъ, на сумму около 76,000 руб.

Далѣе въ отчетномъ году продолжались операціи на поступившемъ въ лѣсное вѣдомство отъ бывшаго Управленія Общественными работами лѣсопильномъ заводѣ, построенномъ въ Бузулукскомъ бору, Самарской губерніи, близъ станціи Колтубанки Оренбургской желѣзной дороги. Первый же опытъ хозяйственной заготовки лѣса въ Бузулукскомъ бору, съ распиловкою матеріаловъ на лѣсопильномъ заводѣ, далъ весьма выгодные результаты.

Всего было заготовлено (включая и отчетный годъ) лѣсныхъ матеріаловъ для складовъ и лѣсопильнаго завода 130,131 бревенъ, 1,164,91 куб. саж. дровъ и 50,85 куб. саж. дѣловаго лѣса, на сумму по таксовой стоимости 93,296 руб. 98 коп. Стоимость разработки составляла 59,358 руб. 90 коп. и кромѣ того на устройство лѣсопильнаго завода было израсходовано 8,696 руб. 7 коп. Изъ числа заготовленныхъ бревенъ 89,164 бревна продано, 17,615 распилено на заводѣ и 1,515 отпущено на казенныя надобности; изъ бревенъ на заводѣ было разработано 130,681 досокъ и 28,609 горбылей, изъ нихъ отпущено на казенныя надобности 3,228 досокъ и 135 горбылей.

Изъ этого количества оставалось непроданными 21,837 бревенъ, 18,283 доски, 183 горбылей, 469 куб. саж. дровъ и 8,35 куб. саж. дѣловаго лѣса; таксовая стоимость этого матеріала составляетъ около $^1/_3$ всего заготовленнаго лѣса. За проданную же часть было выручено 235,179 руб. 95 коп., между тѣмъ какъ, по удостовѣренію Управленія, при продажѣ этого лѣса обычнымъ способомъ, дѣлянками съ торговъ, прибавляя къ таксовой стоимости (62,316 р. 3 коп.) процентъ средней торговой надбавки за послѣдніе три года 16,854 руб. 88 коп., казна получила бы всего 79,170 руб. 91 коп., т. е. въ три раза меньше. Если изъ вырученной суммы вычесть расходы по разработкѣ проданныхъ матеріаловъ (42,569 руб. 65 коп.) а также 5% на затраченный капиталъ и десять процентовъ погашенія построекъ, то получится прибыли 110,398 руб. 77 коп., что составитъ, по расчету управленія, 204% на таксовую стоимость лѣса и 177% на продажную

стоимость. Весь разработанный хозяйственнымъ образомъ лѣсъ стоилъ казнѣ 180,749 руб., и такимъ образомъ продажею только $^2/_3$ онаго покрыты съ избыткомъ всѣ понесенные расходы и выручено чистой прибыли 54,430 рублей. Въ виду этого по смѣтѣ Лѣснаго Департамента на 1898 годъ было предположено увеличеніе денежныхъ средствъ на хозяйственную заготовку лѣса въ Самарской губерніи, чтобы разработать весь смѣтный годичный отпускъ лѣса въ Бузулукскомъ бору, а не часть его, какъ при первомъ опытѣ; это предположеніе было утверждено Государственнымъ Совѣтомъ и затѣмъ Самарскому управленію государственными имуществами ассигновано 75 т. р. на эту надобность. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ, при хозяйственной разработкѣ лѣса, казеннаго дохода, отъ этой заготовки получаетъ выгоду и населеніе, покупая нужные ему лѣсные матеріалы въ мѣстности, гдѣ Бузулукскій боръ на далекое пространство оказывается единственной лѣсной дачей,—лучшаго качества и дешевле.

Наряду съ лѣсопильнымъ заводомъ въ Самарской губерніи слѣдуетъ упомянуть объ окончаніи устройства зданія и сооруженій Вельскаго лѣсотехническаго завода, состоящаго при низшей лѣсной школѣ въ Вологодской губерніи.

Сибирскіе склады.

Продолжалась въ отчетномъ году и заготовка лѣса, а также содержаніе складовъ въ Сибири для переселенцевъ, на отпущенныя Министерству средства изъ суммъ Комитета Сибирской желѣзной дороги; къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ ранѣе 45,000 руб. (для Тобольской и Томской губерній и Акмолинской области), въ началѣ отчетнаго періода, Высочайше утвержденнымъ 12 Апрѣля 1897 года, положеніемъ Сибирскаго Комитета было добавлено еще 9,000 рублей на хозяйственную заготовку лѣса въ казенныхъ дачахъ Семипалатинскаго лѣсничества и на устройство склада въ гор. Омскѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ склада въ Омскѣ лѣсъ въ распиленномъ видѣ допускался къ продажѣ по рыночнымъ цѣнамъ, а остальной лѣсъ—по заготовительной цѣнѣ и со взысканіемъ половины таксовой цѣны лѣса, опредѣленной установленнымъ порядкомъ.

На указанные источники въ 1897 году въ Томской губерніи былъ устроенъ одинъ постоянный лѣсной складъ въ гор. Каинскѣ

и 16 временныхъ по рѣкамъ Оми и Тартасу, въ мѣстностяхъ наиболѣе близкихъ къ нуждающимся въ лѣсѣ поселкамъ. Всего лѣса было заготовлено въ предѣлахъ Спасскаго и Каинскаго лѣсничествъ и сплавлено въ устроенные склады 56,429 бревенъ и 974 столба, на каковую операцію израсходовано 15,077 руб.. 58 коп., такъ что стоимость одного бревна опредѣлилась около 26 коп., Переселенцамъ лѣсъ отпускался по 36½ коп. за бревно, ранѣе же новоселы платили за бревно по 80 коп.

Въ Тобольской губерніи, еще въ 1896 году, были устроены два склада близъ Омска (Тюкалинскій складъ) и на ст. Пѣтухово Западно-Сибирской желѣзной дороги. Въ Акмолинской области было организовано въ 1897 году 3 лѣсныхъ склада: 1) въ поселкѣ Макинскомъ, 2) близъ ст. Щучинской и 3) въ г. Акмолинскѣ, для которыхъ былъ заготовленъ соотвѣтствующій матеріалъ въ предѣлахъ Котуркульской дачи, Акмолинскаго лѣсничества. Наконецъ, въ Семипалатинской области производилась заготовка лѣса для Омскаго склада.

Упомянутымъ выше Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ 12-го Апрѣля 1897 года поручено было Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработать общія правила объ устройствѣ лѣсныхъ складовъ для переселенцевъ въ Сибири по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Правила эти и были составлены своевременно и препровождены для руководства въ подлежащія мѣста.

Въ виду имѣвшихся въ Департаментѣ данныхъ, полученныхъ отъ мѣстныхъ органовъ, о количествѣ неудовлетворенныхъ лѣсомъ новоселовъ, а также и свѣдѣній переселенческаго управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о размѣрахъ ожидаемаго въ 1898 году движенія сельскихъ обывателей въ Сибирь, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ значительно расширить свои операціи по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для переселенцевъ, а также впервые открыть хозяйственную заготовку лѣса въ предѣлахъ Енисейской губерніи, гдѣ водворяется не малое число переселенцевъ въ безлѣсной мѣстности. Высочайше утвержденнымъ 23 Декабря 1897 года поло-

женіемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги для этой цѣли положено отпустить въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ дополненіе къ упомянутымъ выше кредитамъ, 86,000 рублей изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, на 1898 годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министру Земледѣлія предоставлено пользоваться кредитомъ на заготовку лѣса и устройство складовъ для переселенцевъ (въ общей сложности 140 т. р.,) какъ оборотными средствами, для этой надобности въ 1898, 1899 и 1900 годахъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего срока суммы эти подлежали возврату въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги.

Продажа лѣса въ Архангельской губерніи.

Въ числѣ крупныхъ лѣсныхъ операцій отчетнаго періода должна быть упомянута далѣе продажа лѣса въ Архангельской губерніи. Въ казенныхъ дачахъ этой губерніи, расположенныхъ въ Кандалакшской губѣ и на сѣверъ вглубь Кольскаго полуострова и до границы съ Финляндіею, гдѣ до сихъ поръ никакой разработки лѣса не производилось, въ 1897 году продано 288 тысячъ пиловочныхъ бревенъ на сумму 397,440 руб. Затѣмъ произведена весьма крупная запродажа лѣса на Кавказѣ, а именно: на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Ноября 1896 года Положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено въ казенныхъ дачахъ Гудаутскаго, Сочинскаго, Очемчирскаго и Сванетскаго лѣсничествъ, въ бассейнахъ р.р. Бзыби, Мзымты, Кодора и Ингура, предъявить къ продажѣ съ торговъ или, при неуспѣхѣ оныхъ, продать хозяйственнымъ способомъ (на указанныхъ Комитетомъ условіяхъ) четыре партіи лѣса, по одной партіи въ каждомъ изъ названныхъ лѣсничествъ, — совершена продажа хозяйственнымъ способомъ одному русскому промышленнику 1.200,000 бревенъ изъ казенныхъ дачъ Очемчирскаго лѣсничества на сумму примѣрно въ 742,000 р., съ производствомъ операціи въ теченіе 15 зимнихъ періодовъ.

Кавказскіе лѣса.

По отношенію къ кавказскимъ лѣсамъ слѣдуетъ здѣсь же отмѣтить, что въ истекшемъ году были изготовлены для изслѣдованія техническихъ свойствъ образцы кавказской ели и пихты въ Сочинскомъ лѣсничествѣ, Черноморскаго округа и производство

этихъ изслѣдованій возложено на одного изъ профессоровъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института въ лабораторіи Института.

Продолжая устройство казенныхъ лѣсовъ на Кавказѣ, Министерство приступило также, съ цѣлью улучшенія условій эксплоатаціи этихъ лѣсовъ, къ устройству лѣсовозныхъ дорогъ въ Кавказскихъ казенныхъ лѣсахъ, для чего въ распоряженіе уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ въ 1897 и 1898 годахъ отпущены особыя суммы. Кромѣ того, уполномоченнымъ выработанъ и представленъ на утвержденіе Министерства проектъ соединенія смежныхъ между собою дачъ, находящихся въ неодинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ удобствамъ ихъ эксплоатаціи, въ одно цѣлое, чтобы увеличить площадь отпусковъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ тѣхъ дачъ, изъ которыхъ такіе отпуски по состоянію насажденій и удобству сбыта лѣсныхъ матеріаловъ могутъ быть производимы въ настоящее время, и чтобы впослѣдствіи приступить къ сбыту лѣсныхъ матеріаловъ изъ тѣхъ дачъ, изъ которыхъ нынѣ, по причинѣ отсутствія въ нихъ лѣсовозныхъ дорогъ, сбытъ лѣса невозможенъ.

Новая инструкція объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

По вопросу объ отпускахъ лѣса вообще слѣдуетъ отмѣтить, что въ виду устарѣлости Инструкціи 16 Августа 1869 года для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, со времени изданія которой послѣдовали многія дополненія и измѣненія, а также въ цѣляхъ согласованія порядка отпуска лѣса съ современными требованіями казеннаго лѣснаго хозяйства была составлена и 22 Іюня 1897 г. утверждена Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ «Инструкція для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Инструкція эта замѣнила собою 63 циркуляра, изданныхъ въ разное время съ 1839 по 1897 годъ.

Отпускъ лѣса духовенству въ западныхъ губерніяхъ.

Въ виду особаго положенія православнаго духовенства въ 9 западныхъ губерніяхъ, въ силу котораго участіе духовенства при покупкѣ лѣса, на свои домашнія надобности, на общихъ торгахъ представляется неудобнымъ, разрѣшено управленіямъ Государственныхъ Имуществъ 9 западныхъ губерній производить

продажу лѣсныхъ матеріаловъ, безъ торговъ, сельскому духовенству на домашнія надобности, на основаніи правилъ для продажи лѣса крестьянамъ безъ торговъ. Въ видахъ предоставленія управленіямъ Государственныхъ Имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго одинаковыхъ правъ съ управленіями прочихъ губерній по отпуску лѣса на постройку училищъ, разрѣшено названнымъ управленіямъ производить своею властью отпуски лѣса на постройки гминныхъ училищъ, на основаніи постановленій бывшаго учредительнаго Комитета Царства Польскаго, на сумму по таксѣ до 200 руб., за полутаксу. Здѣсь же слѣдуетъ указать на распоряженіе объ отмѣнѣ взимавшейся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ платы за собираніе грибовъ, ягодъ и хмѣля въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, въ виду того, что такое взиманіе, не принося большаго дохода казнѣ, ложится бременемъ на бѣднѣйшую часть населенія.

Къ указанной только что мѣрѣ надлежитъ присоединить мѣры, принятыя Министерствомъ въ отчетномъ году въ виду постигшаго многія мѣстности Россіи неурожая. Для воспособленія населенію этихъ мѣстностей, было испрошено Высочайшее соизволеніе на допущеніе нуждающихся крестьянъ и другихъ сельскихъ обывателей въ неурожайныхъ мѣстностяхъ къ безплатному пользованію въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, въ теченіе осени и зимы, дровами и хворостомъ изъ валежнаго лѣса (съ тѣмъ, чтобы отпускаемый безденежно лѣсъ былъ употребляемъ на домашнія надобности обывателей, а не на продажу). Управляющимъ Государственными Имуществами соотвѣтствующихъ губерній было вслѣдъ затѣмъ предложено: 1) безотлагательно войти въ соглашеніе съ гг. Губернаторами относительно ближайшаго опредѣленія тѣхъ мѣстностей, гдѣ нуждающемуся населенію слѣдуетъ предоставить безплатное пользованіе дровами и хворостомъ изъ валежнаго лѣса; 2) назначить время для заготовки и вывозки валежника въ казенныхъ дачахъ, не менѣе трехъ дней въ недѣлю, впредь до выпаденія глубокаго снѣга, и 3) поручить завѣдывающимъ лѣсничествами о назначенныхъ частяхъ лѣсныхъ дачъ и времени заготовки валежника заблаговременно оповѣщать окрестное населеніе чрезъ волостное и сельское начальства.

Мѣры въ виду неурожая.

Изслѣдованіе сѣверныхъ лѣсовъ.

Въ числѣ работъ и изслѣдованій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе пріемовъ эксплоатаціи лѣсовъ и расширеніе самой эксплоатаціи, необходимо отмѣтить продолжавшіяся и въ отчетномъ году работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность сѣверныхъ лѣсовъ. Съ этою цѣлью были командированы въ 1897 году: въ Архангельскую губернію партія, въ составѣ 4 таксаторовъ и 14 съемщиковъ, съ привлеченіемъ мѣстныхъ чиновъ (2 лѣсныхъ ревизоровъ и одного лѣсничаго), а въ Вологодскую губернію партія въ составѣ 8 таксаторовъ и 36 съемщиковъ, съ привлеченіемъ 2 мѣстныхъ лѣсныхъ ревизоровъ и 8 лѣсничихъ. Указанными партіями, кромѣ начатыхъ работъ на 57,172 дес., окончательно изслѣдовано 799,672 дес. лѣсной площади въ Архангельской губерніи и 2.425,162 дес. въ Вологодской губерніи.

Озабочиваясь изысканіемъ мѣръ къ возможно полной эксплоатаціи въ частности лѣсовъ Вологодской губерніи, расположенныхъ въ бассейнѣ р. Печоры, безъ ихъ истощенія, и не имѣя свѣдѣній о запасахъ пиловочнаго лѣса въ этихъ лѣсахъ, Министерство командировало въ отчетномъ году въ Печорскій край особую партію, въ составѣ одного старшаго лѣснаго ревизора, двухъ помощниковъ лѣсничаго и двухъ кондукторовъ, для производства изслѣдованія лѣсовъ, расположенныхъ по бассейну р. Печоры, съ цѣлью опредѣленія мѣстъ, наиболѣе богатыхъ запасами пиловочнаго лѣса. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ командированными лицами, видно, что въ одномъ изъ изслѣдованныхъ мѣстъ найдены насажденія, изъ которыхъ можно получить до $3^1/_2$ милліоновъ бревенъ пиловочныхъ размѣровъ; въ виду этого признано весьма желательнымъ продолжить соотвѣтствующія работы и въ теченіе лѣта 1898 года.

Лѣсоустроительныя работы.

Что касается лѣсоустроительныхъ работъ, то въ 1897 году производились работы по устройству и ревизіи хозяйства 1,056 лѣсныхъ дачъ, общей площадью 3.585,000 дес., силами 26 лѣсоустроительныхъ партій, состоящихъ изъ 82 таксаторовъ и 191 съемщика, независимо отъ участія въ этихъ работахъ мѣстныхъ ревизоровъ, лѣсничихъ и ихъ помощниковъ. Въ 1898 году работы по устройству и ревизіи хозяйства намѣчено произвести въ 946 лѣсныхъ дачахъ, общей площадью 7.483,000 дес., причемъ, оза-

бочиваясь болѣе успѣшнымъ исполненіемъ предпринимаемыхъ въ обширныхъ размѣрахъ лѣсоустроительныхъ работъ, предположено возложить на особыя таксаціонныя партіи выполненіе работъ въ крупныхъ дачахъ, площадью болѣе 200 дес., и притомъ еще доселѣ не подвергавшихся устройству, съ каковою цѣлью командируются 23 партіи въ составѣ 46 таксаторовъ и 90 съемщиковъ. Исполненіе же всѣхъ работъ по ревизіи хозяйства, а равно и по устройству вновь небольшихъ лѣсныхъ дачъ возлагается исключительно на мѣстныхъ чиновъ лѣснаго вѣдомства, въ помощь которымъ командируются 39 младшихъ таксаторовъ, 23 кондуктора и 80 съемщиковъ.

Опыты съ оборотнымъ фондомъ, отпущеннымъ въ законодательномъ порядкѣ на производство работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ, производились въ отчетномъ году въ семнадцати губерніяхъ и дали весьма благопріятные результаты. Такъ, напримѣръ, по лѣсничествамъ Курской и Орловской губерній, для которыхъ отпущено было изъ оборотнаго фонда 700 руб., израсходовано 2,125 руб. 70 коп., т. е. капиталъ обернулся слишкомъ 3 раза; работы производились на площади 559 дес.; стоимость заготовленныхъ матеріаловъ по таксѣ на корнѣ опредѣляется въ 5,113 р., въ заготовленномъ же видѣ 7,509 р.; продано на 6,874 р. и осталось не проданныхъ матеріаловъ въ разработанномъ видѣ на 1,899 руб.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что Лѣснымъ Департаментомъ собранъ былъ матеріалъ по вопросу о производствѣ осушки заболотившихся пространствъ, гатей и лѣсныхъ болотъ чинами мѣстнаго лѣснаго управленія, на счетъ кредитовъ, отпускаемыхъ на лѣсныя работы. Послѣ разработки этого матеріала, нѣкоторымъ управленіямъ, согласно представленнымъ ими предположеніямъ, было разрѣшено производство осушекъ. Приступлено также къ разработкѣ собранныхъ свѣдѣній объ устройствѣ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ для пріемки лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ видахъ наилучшаго обезпеченія лѣсовозобновленія на вырубаемыхъ площадяхъ предложено Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ обратить особое вниманіе лѣсничихъ на необхо-

димость возможно широкаго примѣненія въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ временнаго сельскохозяйственнаго пользованія; при этомъ, на основаніи соглашеній съ Государственнымъ Контролемъ, сдѣланы распоряженія, чтобы въ случаѣ неисполненія контрагентами тѣхъ работъ, которыми обезпечивается лѣсовозобновленіе, работы эти были исполняемы хозяйственными средствами лѣсничествъ на счетъ самыхъ залоговъ. Этимъ въ значительной мѣрѣ увеличится плодотворность означеннаго сельскохозяйственнаго пользованія и число необлѣсившихся лѣсосѣкъ въ казенныхъ лѣсахъ несомнѣнно уменьшится.

Лѣсоразведеніе.

Въ виду устройства земствами Орловской и Херсонской губерній древесныхъ питомниковъ, Министерство подвергло разработкѣ вопросъ о заложеніи такихъ же питомниковъ и въ другихъ губерніяхъ, для отпуска изъ нихъ посадочнаго матеріала съ цѣлью возможно большаго содѣйствія искусственному лѣсоразведенію, предпринимаемому мѣстнымъ населеніемъ, особенно крестьянами, которымъ посадка даже единичныхъ деревьевъ около усадебъ принесетъ несомнѣнную пользу и не замедлитъ дать хорошіе практическіе результаты. Съ означенною цѣлью Министерство собрало черезъ мѣстныя Управленія Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнія о существующихъ уже земскихъ питомникахъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ питомниковъ нѣтъ, Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ предложено войти въ сношеніе съ земскими управами по настоящему вопросу и обсудить, не будетъ-ли признано возможнымъ устройство земствомъ такихъ питомниковъ при нѣкоторомъ содѣйствіи со стороны лѣснаго вѣдомства, въ видѣ безплатнаго отпуска посадочнаго матеріала и сѣмянъ для заложенія питомника и командированія на счетъ казны чиновъ лѣснаго вѣдомства для направленія работъ при устройствѣ питомниковъ.

Въ видахъ наилучшей постановки дѣла искусственнаго лѣсоразведенія въ казенныхъ дачахъ, было командировано особое лицо для подачи нѣкоторыхъ практическихъ указаній на мѣстахъ. Съ тою же цѣлью, а также для изслѣдованія лѣсокультурнаго дѣла въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ Европейской Россіи былъ командированъ въ 16 различныхъ губерній одинъ изъ вице-инспек-

торовъ корпуса лѣсничихъ, которому, между прочимъ, было поручено: а) осмотрѣть, насколько представится это возможнымъ, съ согласія владѣльцевъ, наиболѣе выдающіяся по практикуемымъ способамъ лѣсоразведенія частныя лѣсныя хозяйства; б) отмѣтить всѣ тѣ изъ особенностей лѣсныхъ культуръ, которыя оказались наиболѣе успѣшными на практикѣ, примѣнительно къ тѣмъ или инымъ почвеннымъ, климатическимъ и экономическимъ условіямъ, и в) систематизировать всѣ означенныя свѣдѣнія, коснувшись въ этомъ систематическомъ сводѣ и лѣсоразведенія въ казенныхъ дачахъ съ тѣмъ, чтобы означенный трудъ представлялъ бы общее обозрѣніе всего лѣсокультурнаго дѣла въ Россіи.

Для болѣе обстоятельнаго и всесторонняго выясненія вопросовъ объ искусственномъ лѣсоразведеніи въ степяхъ юга Россіи, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,—признавая существующіе въ степныхъ лѣсничествахъ способы лѣсоразведенія, значительными сплошными пространствами, не вполнѣ удовлетворительными,—еще въ предшествующемъ году сдѣлало опытъ лѣсоразведенія въ одномъ изъ казенныхъ лѣсничествъ въ видѣ лѣсныхъ полосъ съ тѣмъ, чтобы междуполосныя пространства были отдаваемы мѣстному населенію подъ сельскохозяйственное пользованіе. Въ отчетномъ году означенный опытъ распространенъ еще на три лѣсничества Таврической губерніи.

Въ интересахъ лѣсоразведенія въ Сибири разрѣшено Томскому Управленію Государственныхъ Имуществъ при сдачѣ въ арендное содержаніе образованныхъ въ предѣлахъ одной изъ дачъ оброчныхъ статей включать въ условія съ арендаторами поставку ими извѣстнаго количества рабочихъ людей для проведенія плугомъ поперечныхъ и продольныхъ бороздъ и производства посѣва древесныхъ сѣмянъ.

Частному лѣсоразведенію было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказываемо содѣйствіе безплатнымъ отпускомъ посадочныхъ матеріаловъ и безвозмездною подачею совѣтовъ свѣдущихъ лицъ, особенно въ дѣлѣ укрѣпленія и облѣсенія сыпучихъ песковъ въ различныхъ губерніяхъ средней и южной полосы Россіи.

Въ виду возбужденнаго Воронежскимъ губернскимъ земствомъ ходатайства о содѣйствіи къ укрѣпленію песковъ и овраговъ въ

Укрѣпленіе песковъ и враговъ.

губерніи, предложено было Воронежскому Управленію Государственныхъ Имуществъ заложить по сосѣдству съ наиболѣе обширными песчаными площадями шелюговыя плантаціи и представить соображенія касательно укрѣпленія песковъ и плановъ работъ. Затѣмъ, признавая необходимымъ произвести подробное изслѣдованіе сыпучихъ песковъ въ Воронежской губерніи, съ выясненіемъ современнаго ихъ состоянія и причиняемаго ими вреда окружающимъ пески угодьямъ, съ цѣлью указать тѣ мѣры, какія должны быть приняты теперь же для укрѣпленія означенныхъ песковъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ Воронежскую губернію одного изъ вице-инспекторовъ корпуса лѣсничихъ; послѣднему поручено было: представить свѣдѣнія о площадяхъ, которыя подлежатъ укрѣпленію въ первую очередь съ показаніемъ этихъ площадей на возможно подробной картѣ; указать тѣ мѣста, гдѣ наиболѣе замѣчается вредъ отъ песковъ, и намѣтить тѣ мѣры, которыя въ каждомъ частномъ случаѣ должны быть приняты для предупрежденія образованія летучихъ песковъ вновь, или расширенія существующихъ; войти въ сношеніе съ представителями мѣстнаго земства относительно того участія, которое могло бы быть въ данномъ случаѣ принято земствомъ, и выяснить, насколько возможно, размѣръ тѣхъ расходовъ, которые потребуются со стороны казны для первыхъ работъ по укрѣпленію песковъ, и которые земство готово будетъ принять на мѣстныя средства; войти по тому же вопросу въ сношеніе съ землевладѣльцами, коимъ принадлежатъ наиболѣе значительныя и опасныя площади песчаныхъ земель; выяснить вопросъ о возложеніи работъ по укрѣпленію песковъ на мѣстныхъ чиновъ и о командированіи особыхъ чиновъ лѣснаго вѣдомства изъ Министерства; намѣтить мѣста наиболѣе удобныя для устройства новыхъ казенныхъ питомниковъ, если существующихъ окажется недостаточно, и привести въ извѣстность тѣ площади казенныхъ земель, которыя заняты требующими укрѣпленія песками.

Въ виду выяснившейся затѣмъ необходимости для немедленнаго принятія мѣръ къ укрѣпленію наиболѣе опасныхъ песковъ въ Воронежской губерніи пріобрѣсти шелюговую плантацію въ

90 дес., чтобы имѣть посадочные матеріалы въ достаточномъ количествѣ, — для пріобрѣтенія этой плантаціи была отпущена Воронежскому Управленію Государственныхъ Имуществъ необходимая сумма, а для окончательной организаціи настоящаго дѣла былъ командированъ въ Воронежскую губернію вице-директоръ Лѣснаго Департамента, которому поручено было, при содѣйствіи командированнаго ранѣе лица, выяснить обстоятельства, могущія содѣйствовать успѣшному достиженію намѣченной Министерствомъ цѣли.

За время пребыванія въ Воронежской губерніи, названныя лица успѣли настолько заинтересовать въ борьбѣ съ летучими песками не только земства, но и частныхъ лицъ и крестьянскія общества, что Воронежскій Губернаторъ обратился въ Министерство съ ходатайствомъ о командированіи на время земскихъ и дворянскихъ собраній кого-либо изъ чиновъ Министерства для прочтенія лекцій по облѣсенію и укрѣпленію песковъ, съ цѣлью способствовать развитію мѣропріятій въ этомъ важномъ дѣлѣ. Соотвѣтствующее порученіе по этому ходатайству выполнилъ старѣйшій изъ чиновъ лѣснаго вѣдомства д. т. с. Ѳ. К. Арнольдъ, который въ рядѣ устроенныхъ имъ лекцій и бесѣдъ давалъ необходимыя объясненія по укрѣпленію сыпучихъ песковъ и сообщалъ подробности этого дѣла.

На ряду съ указанными частными мѣрами, касающимися лишь одной губерніи, слѣдуетъ указать, что общій вопросъ о борьбѣ съ сыпучими песками, обсуждавшійся еще въ первую сессію Сельскохозяйственнаго Совѣта, которой былъ представленъ особый докладъ Лѣснаго Департамента,—въ отчетномъ году послужилъ предметомъ окончательно разработаннаго законопроекта, подлежащаго разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ. Поощреніемъ трудовъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ должны явиться въ будущемъ и особыя преміи, выдача которыхъ предусмотрѣна при выработкѣ проекта измѣненій въ правилахъ о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію; проектъ этотъ обсуждался второю сессіею Сельскохозяйственнаго Совѣта, какъ указано уже въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства, въ отчетный же періодъ вопросъ получилъ окончательную разработку въ законо-

проектѣ, подлежащемъ обсужденію въ законодательномъ порядкѣ.

Преміи за лѣсоразведеніе.

По старымъ же правиламъ, Министерство выдало въ 1897 году слѣдующія преміи за лѣсоразведеніе на крестьянскихъ земляхъ: 1) первая премія въ 100 р. при серебряной медали волостному старшинѣ Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губ., Василію Кузенко за укрѣпленіе песчаной горы подъ названіемъ «Куцай», на площади до 76 дес. посадкой на ней шелюги, тополя, лозы и бѣлой акаціи; 2) такая же премія волостному старшинѣ Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ., Михаилу Гречишкину за иниціативу, руководство и наблюденіе за работами по укрѣпленію песковъ, и 3) три вторыя преміи, въ видѣ серебряной медали, Трехибенскому, Гречищанскому и Бахмутовскому сельскимъ обществамъ Старобѣльскаго уѣзда за укрѣпленіе сыпучихъ песковъ посадкою шелуги на площади 2,868 дес. въ теченіе 15 лѣтъ.

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ губернскихъ земскихъ собраній ходатайства обратить вниманіе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ на то, чтобы на крутыхъ склонахъ расчистка лѣса съ корчевкой пней не разрѣшалась, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавая съ своей стороны, что лѣсныя площади, расположенныя на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, имѣютъ весьма существенное значеніе въ отношеніи предупрежденія обваловъ и образованія овраговъ, особымъ циркуляромъ предложило Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ относиться съ особенной осторожностью къ поступающимъ на ихъ разсмотрѣніе предположеніямъ или просьбамъ о расчисткѣ такихъ лѣсныхъ площадей и допускать обращеніе ихъ въ другой видъ угодій только въ случаяхъ крайней необходимости и при полномъ убѣжденіи, что онѣ не имѣютъ защитнаго характера, т. е., что расчистка на нихъ лѣса не поведетъ къ размыванію почвы, связанному съ образованіемъ овраговъ, или къ засоренію земель, лежащихъ у подошвы склоновъ.

Изслѣдованіе Сибирскихъ лѣсовъ.

Изъ приведеннаго выше перечня различныхъ мѣропріятій видно, что нѣкоторыя изъ нихъ касались не только Европейской Россіи, но и Сибири. Въ дополненіе къ этимъ указаніямъ на отдѣльныя мѣры, слѣдуетъ добавить, что разныя стороны лѣснаго хозяйства въ Сибири, — а именно въ губерніяхъ Тоболь-

ской, Енисейской и Иркутской и въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской,—въ отчетномъ году были предметомъ спеціальнаго обслѣдованія, для чего были командированы, съ Высочайшаго соизволенія, нѣсколько чиновъ центральнаго лѣснаго управленія во главѣ съ директоромъ Лѣснаго Департамента, который имѣлъ, такимъ образомъ, возможность лично ознакомиться съ составомъ мѣстныхъ чиновъ и дать имъ непосредственныя указанія относительно желательнаго направленія ихъ дѣятельности. Собранные командированными лицами матеріалы, на основаніи которыхъ составлены ими подробные отчеты о результатахъ изслѣдованія, должны послужить для выработки соотвѣтствующихъ мѣръ по улучшенію сибирскаго лѣснаго хозяйства.

Относительно количества и общаго состоянія лѣсовъ въ Сибири итоги изслѣдованія показываютъ, что при неизмѣримыхъ еще, въ общемъ, площадяхъ, занимаемыхъ лѣсами, въ Западной и Восточной Сибири и въ Акмолинской области, распредѣленіе лѣсныхъ пространствъ по территоріи далеко не равномѣрно, и состояніе лѣсныхъ насажденій во многихъ случаяхъ весьма печально; тамъ же, гдѣ нынѣ быстро развиваются экономическія силы Сибири, уже и теперь лѣсовъ очень и очень мало, какъ, напримѣръ, на югѣ Тобольской, въ средней части Томской губерніи и на сѣверѣ Акмолинской области, гдѣ лѣсовъ не только не хватаетъ для снабженія Сибирской желѣзной дороги, но недостаточно и для удовлетворенія потребностей самаго населенія. Между тѣмъ, въ названныхъ мѣстностяхъ, благодаря особенностямъ климата и почвы, а равно и своеобразному распредѣленію лѣсовъ, наличность ихъ имѣетъ громадное сельскохозяйственное значеніе, давая полямъ столь драгоцѣнную защиту отъ вредныхъ атмосферическихъ вліяній, которой такъ недостаетъ южно-русскимъ степямъ.

Даже отброшенныя къ сѣверу громадныя лѣсныя пространства, снабжающія уже и нынѣ лѣсомъ желѣзную дорогу, а отчасти и мѣстное населеніе указаннаго выше района, не представляютъ, къ сожалѣнію, тѣхъ колоссальныхъ запасовъ древесины, которыхъ слѣдовало-бы ожидать, судя по величинѣ ихъ площади. Вырубки лѣса и пожары страшно разстроили насажденія и мѣстами окон-

чательно уничтожили лѣсную растительность. Но естественныя условія здѣсь такъ благопріятны произрастанію лѣса, что обезпечиваютъ великолѣпное возобновленіе, а это служитъ надежной гарантіей, что при устраненіи упомянутыхъ причинъ уничтоженія лѣсовъ,—къ моменту полнаго расцвѣта производительныхъ силъ Сибири, въ казенныхъ лѣсахъ будутъ скоплены запасы древесины, достаточные не только для мѣстнаго потребленія, но и для вывоза за границу.

Масса водныхъ путей, прорѣзающихъ лѣсныя пространства въ этой части Сибири, даетъ возможность и нынѣ транспортировать лѣсные матеріалы къ главнымъ воднымъ артеріямъ. Но направленіе теченія этихъ гигантскихъ рѣкъ не даетъ возможности доставлять по нимъ лѣсные матеріалы къ главнымъ потребительнымъ рынкамъ съ тою легкостью, какъ это дѣлается въ Европейской Россіи, гдѣ сплавныя рѣки направляются отъ мѣстностей, изобилующихъ лѣсомъ, въ мѣста, въ немъ нуждающіяся. Такое направленіе главныхъ водныхъ путей въ Сибири потребуетъ отъ возникающей лѣсопромышленности значительныхъ затратъ на обзаведеніе сооруженіями для транспорта лѣса противъ теченія, что, конечно, замедлитъ развитіе этого дѣла.

Ближайшее знакомство съ личнымъ составомъ мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ и ихъ дѣятельностью дало возможность убѣдиться, что особенныя служебныя условія, вынуждавшія работать среди неизслѣдованныхъ громадныхъ пространствъ, далеко отъ поставленныхъ для надзора учрежденій и лицъ, выработали въ лѣсныхъ чинахъ необходимыя для хозяйственной дѣятельности рѣшительность и самодѣятельность.

Обладая, такимъ образомъ, съ одной стороны, лѣсными пространствами, обѣщающими, при болѣе внимательномъ уходѣ и болѣе правильномъ хозяйствѣ, обратиться въ неистощимыя богатства, а съ другой — исполнителями, могущими, при должной организаціи управленія, вести сложное хозяйство — лѣсному вѣдомству слѣдуетъ приложить особое вниманіе къ улучшенію современной организаціи, дальнѣйшему развитію дѣятельности лѣсныхъ чиновъ и возможно скорому улучшенію состоянія лѣсныхъ пространствъ. Прежде всего нужно дать средства для

производства изслѣдованія лѣсныхъ дачъ, такъ какъ всѣ почти прилагаемыя къ нимъ хозяйственныя мѣропріятія имѣютъ въ основѣ весьма приблизительныя, а, зачастую, и совсѣмъ не вѣрныя основанія. Съ этою цѣлью и предположено уже увеличить число лѣсничествъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Сибири и дать возможныя силы и средства въ помощь мѣстнымъ чинамъ, для болѣе подробнаго ознакомленія съ лѣсными пространствами и выработки основаній для правильной эксплоатаціи ихъ, — основаній, которыя бы дали увѣренность въ правильности размѣровъ отпуска и гарантировали-бы постепенное улучшеніе насажденій.

Затѣмъ, въ виду большаго значенія дальнѣйшаго развитія самостоятельности лѣсничихъ и установленія возможности для нихъ сообща обсуждать мѣропріятія по лѣсному хозяйству, является необходимымъ скорѣйшее распространеніе на Тобольскую и Томскую губерніи, а равно и области Акмолинскую и Семипалатинскую правилъ 14 Марта 1896 г., въ отношеніи составленія лѣсничими хозяйственныхъ плановъ и собиранія районныхъ съѣздовъ. Въ двухъ-же областяхъ Степнаго Генералъ-Губернаторства возможно даже введеніе указанныхъ правилъ въ полномъ объемѣ, т. е. и возложеніе на лѣсныхъ ревизоровъ завѣдыванія особыми лѣсничествами.

Въ губерніяхъ же Енисейской и Иркутской, гдѣ Управленія Государственныхъ Имуществъ введены лишь съ Марта 1897 г., и гдѣ только еще формируются лѣсныя дачи, главныя заботы лѣсничихъ должны быть направлены на закрѣпленіе за казною принадлежащихъ ей земель и лѣсовъ и охраненіе этихъ имуществъ отъ расхищенія, и потому введеніе правилъ 14 Марта 1896 года здѣсь, по крайней мѣрѣ, до окончанія работъ по выдѣлу заказниковъ преждевременно. Но зато въ названныхъ губерніяхъ является крайне необходимымъ значительно увеличить составъ какъ лѣсничихъ, такъ, въ одинаковой мѣрѣ, и стражи.

Помимо указаннаго выше изслѣдованія, могущаго дать въ скоромъ времени самые необходимые матеріалы для болѣе правильнаго хозяйства, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на

устройство нѣкоторыхъ лѣсныхъ дачъ, имѣющихъ чрезвычайно важное значеніе въ общей экономіи страны, въ виду расположенія въ болѣе населенныхъ центрахъ: южной части Тобольской губерніи, срединѣ Томской и нѣкоторыхъ уѣздахъ степныхъ областей.

Какъ уже упомянуто выше, крупная лѣсная промышленность въ Сибири еще только возникаетъ; лѣсъ большею частью заготовляется самими потребителями и мелкими промышленниками-крестьянами, не считая вновь народившихся, съ началомъ постройки рельсоваго пути, желѣзнодорожныхъ подрядчиковъ. Вслѣдствіе небольшаго числа лицъ, занимающихся торговлею, цѣны на лѣсные матеріалы въ Сибири держатся несоотвѣтственно высокія. Сообразно съ этимъ, если въ Европейской Россіи лѣсное вѣдомство приступаетъ къ хозяйственнымъ заготовкамъ лишь въ видѣ исключенія, то въ Сибири оно должно преимущественно заняться хозяйственной разработкой своихъ лѣсовъ, ибо безъ этого, въ ожиданіи проявленія частной иниціативы, останутся неудовлетворенными самыя насущныя потребности и государственныхъ учрежденій (жел. дор.) и населенія. На этотъ путь уже стало лѣсное вѣдомство съ 1897 года, принявъ на себя упомянутыя выше значительныя заготовки для Сибирской желѣзной дороги.

Опытъ веденія хозяйственныхъ заготовокъ на авансовыя средства, отпускаемыя Сибирской и Уральской жел. дорогами и Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, въ Тобольской и Томской губерніяхъ и степныхъ областяхъ далъ настолько благопріятные результаты, что, опираясь на нихъ, можно быть увѣреннымъ въ томъ, что мѣстная администрація справится съ этой задачей. Въ будущемъ, хозяйственныя заготовки могутъ производиться: 1) на авансовыя средства Сибирской желѣзной дороги (въ 1898 году заключенъ подрядъ и съ Средне-Сибирской ж. д.); 2) на средства фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги для удовлетворенія нуждъ переселенцевъ въ лѣсѣ; 3) на средства Лѣснаго Департамента для обезпеченія матеріалами городскихъ и сельскихъ складовъ и снабженія дровами пароходовладѣльцевъ; 4) на авансовыя средства разнообразныхъ промышленныхъ предпріятій и казенныхъ учрежденій.

При должномъ развитіи перечисленныхъ операцій есть полное основаніе ожидать развитія эксплоатаціи сибирскихъ лѣсовъ, значительнаго возвышенія доходовъ и болѣе правильной постановки хозяйства, а равно и регулированія цѣнъ на сибирскихъ рынкахъ, а также и возможности эксплоатаціи отдаленныхъ частей дачъ, которыя при иныхъ условіяхъ оставались бы внѣ спроса.

Между прочимъ, при изслѣдованіи сибирскихъ лѣсовъ было обращено особенное вниманіе на вопросъ о выдѣленіи заказниковъ. Подробное ознакомленіе съ соотвѣтствующими работами приводитъ къ заключенію, что выдѣленіе заказниковъ изъ числа пустопорожнихъ пространствъ ведется цѣлесообразно и имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ сохраненія лѣсовъ отъ дальнѣйшаго истребленія, при условіи свободнаго пользованія лѣсомъ мѣстнаго населенія и значительномъ развитіи требованія на лѣсные матеріалы на нужды Средне-Сибирской желѣзной дороги, а равно и на удовлетвореніе потребностей населенія и промышленныхъ предпріятій, вызванныхъ къ жизни проведеніемъ упомянутой дороги. Въ виду этого и озабочиваясь скорѣйшимъ образованіемъ заказниковъ вдоль линіи рельсоваго пути изъ сосновыхъ боровъ Канской округи, Енисейской губерніи и Нижнеудинской, Иркутской губерніи Директоръ Лѣснаго Департамента предложилъ Вице-Инспектору при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ съ весны 1898 г. приступить къ работамъ по выдѣленію указанныхъ боровъ въ заказники.

Подробное ознакомленіе съ лѣсами, находящимися въ пользованіи сибирскихъ крестьянъ, приводитъ къ заключенію, что современный порядокъ пользованія ими, какъ общинный, такъ и подворный, далеко не удовлетворителенъ и въ немъ слѣдуетъ искать причину того жалкаго состоянія упомянутыхъ лѣсовъ, въ коемъ они находятся повсемѣстно въ Сибири.

Командированныя лица пришли къ убѣжденію въ необходимости измѣненія указаннаго порядка въ томъ смыслѣ, чтобъ пользованіе лѣсомъ крестьянскими обществами производилось изъ отводимыхъ лѣсосѣкъ, причемъ распредѣленіе лѣса должно происходить подъ ближайшимъ руководствомъ если не лѣсныхъ чиновъ, то крестьянскихъ чиновниковъ.

Дѣятельность состоящихъ при Лѣсномъ Департаментѣ Экспедицій.

Въ теченіе отчетнаго періода продолжали свою дѣятельность двѣ состоящія при Лѣсномъ Департаментѣ Экспедиціи. Первая изъ нихъ—по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣснаго и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи—въ отчетномъ году передана въ завѣдываніе особой Коммиссіи, вслѣдствіе выхода изъ состава экспедиціи ея начальника, проф. В. В. Докучаева. Вопросъ же о дальнѣйшихъ работахъ экспедиціи обсуждался въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія. На ряду съ продолженіемъ производившихся экспедиціею и въ отчетномъ году лѣсокультурныхъ, гидротехническихъ, метеорологическихъ и съемочныхъ работъ, признано желательнымъ возложить на экспедицію производство опытовъ по учету вліянія облѣсительныхъ и обводнительныхъ работъ на урожайность травъ и хлѣбовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено расширеніе района дѣятельности экспедиціи путемъ присоединенія къ находящимся въ ея распоряженіи участкамъ четырехъ новыхъ участковъ: песчанаго, солонцоваго и двухъ черноземныхъ (одного въ Юго-Западной Россіи и другого въ Заволжьи). Къ предварительному обслѣдованію для выбора такихъ участковъ экспедиціею приступлено уже въ отчетномъ году.

Вторая экспедиція—для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи,—состоящая подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта А. А. Тилло, въ теченіе отчетнаго періода, помимо обработки изслѣдованій прежнихъ лѣтъ, производила подробныя изысканія, на основаніи болѣе обширной, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, программы въ трехъ районахъ: 1) въ бассейнѣ верхней Волги и Селижаровки до ихъ сліянія, гдѣ начинается судоходство, 2) въ бассейнѣ верховьевъ Оки, также до начала судоходства, т. е. до г. Орла и 3) въ бассейнѣ верховьевъ Дона до устья Красивой-Мечи. Итоги этихъ изысканій были изложены сначала въ «Краткомъ предварительномъ отчетѣ» о работахъ экспедиціи въ 1897 году, а затѣмъ въ болѣе подробныхъ выпускахъ «Трудовъ» экспедиціи, подготовлявшихся къ печати зимою отчетнаго періода и дополняющихъ прежнія изданія экспедиціи. По отдѣламъ экспедиціи, главнѣйшія данныя объ ея дѣятельности представляются въ слѣдующемъ видѣ. Лѣсоводствен-

ный отдѣлъ продолжалъ обработку матеріала, собраннаго въ верховьяхъ Волги и напечаталъ подробный отчетъ относительно рекогносцировки верховьевъ Днѣпра; затѣмъ, отдѣломъ произведена обработка матеріала по рекогносцировкѣ верховьевъ Оки до г. Орла, причемъ составлены карты, изображающія лѣсистость изслѣдованныхъ мѣстностей—нынѣшнюю и во времена генеральнаго межеванія. Такія же карты составлены и для остальныхъ обслѣдованныхъ районовъ.

Въ районѣ Дона, при продолжавшейся рекогносцировкѣ его верховьевъ, закончено обслѣдованіе р. Непрядвы. Всего въ отчетномъ году рекогносцировано до 73,000 дес. (вся же площадь рекогносцированная лѣсоводственнымъ отдѣломъ за время работъ экспедиція, занимаетъ около 1,745 т. дес.), причемъ, кромѣ съемки всѣхъ лѣсовъ и другихъ угодій, опредѣленъ расходъ воды въ ручьяхъ и рѣчкахъ въ 14 пунктахъ, взято 60 образцовъ почвы и сдѣлано 628 барометрическихъ наблюденій въ 288 пунктахъ. На основаніи четырехлѣтняго изученія верховьевъ нашихъ рѣкъ, лѣсоводственный отдѣлъ пришелъ къ заключенію, что на первую очередь по части мѣропріятій для охраны нашихъ водныхъ богатствъ должны быть поставлены верховья Оки, затѣмъ верховья Сейма и за ними уже верховья Дона. Въ частности же на верховьяхъ Оки наиболѣе нуждающіеся въ такихъ мѣропріятіяхъ притоки этой рѣки суть: Озерна, Ракитня, Воронецъ, Руда, Рыбница. Въ качествѣ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣропріятій экспедиція рекомендуетъ облѣсеніе лощинъ, образованіе опушекъ, укрѣпленіе овраговъ и устройство запрудъ въ верхнихъ частяхъ лощинъ и овраговъ. По отношенію къ лѣсистымъ районамъ изслѣдованнаго лѣсоводственнымъ отдѣломъ пространства, т. е. верховьямъ Волги и Днѣпра, при изслѣдованіи оказалось, что въ этихъ районахъ не было такого сильнаго лѣсоистребленія, какъ предполагалось по обще-распространененному мнѣнію. Лѣса здѣсь дѣйствительно истощены выборкою въ нихъ крупномѣрныхъ деревьевъ, часть лѣсовъ совершенно уничтожена и обращена въ другой видъ угодій, но это послѣднее лѣсоистребленіе идетъ пока въ размѣрахъ не столь опасныхъ, чтобы потребовалось со стороны правительства принятіе какихъ-либо мѣръ, огра-

ждающихъ полную неприкосновенность существующихъ лѣсныхъ пространствъ.

Гидрогеологическій отдѣлъ экспедиціи, согласно общимъ ея задачамъ, обратилъ особое вниманіе на организацію систематическихъ наблюденій надъ грунтовыми водами и нѣкоторыми явленіями, связанными съ промерзаніемъ почвы, выпаденіемъ и таяніемъ снѣговъ и спадомъ весенннихъ водъ при разныхъ условіяхъ рельефа, растительности и геологическаго строенія. Сверхъ обычныхъ занятій въ полѣ, начальникъ отдѣла съ тремя помощниками совершилъ объѣздъ участковъ Сейма, Оки и Волги, какъ для непосредственнаго ознакомленія съ зимнею и весеннею картиной изслѣдованныхъ бассейновъ, для личнаго наблюденія весеннихъ явленій, надъ которыми до сихъ поръ мало производилось строго научныхъ изслѣдованій, такъ и для организаціи временныхъ и годичныхъ станцій. Большое количество станцій съ годичнымъ цикломъ наблюденій надъ грунтовыми водами, надъ расходомъ водъ въ ключахъ и источникахъ, надъ зимнимъ промерзаніемъ почвы, выпаденіемъ и таяніемъ снѣговъ и пр.—организовано въ бассейнѣ Дона во время лѣтнихъ работъ отдѣла; въ верховьяхъ Волги въ отчетномъ году устроено 11 временныхъ станцій, снято 18 фотографическихъ видовъ, иллюстрирующихъ весенній ландшафтъ мѣстности и пр., въ то же время производилось помощью буренія изслѣдованіе строенія и состава дна нѣкоторыхъ болотъ и дна озера Селигера. Въ теченіе года гидрогеологическимъ отдѣломъ изданъ составленный Н. А. Богословскимъ отчетъ по почвеннымъ изслѣдованіямъ, въ видѣ общаго очерка почвенныхъ типовъ, преимущественно участка между цѣпью озеръ Верхней Волги, озеромъ Селигеромъ и р. Селижаровкою, съ общей обзорной схематической картой 10-верстнаго масштаба и почвеннымъ планомъ одного крупнаго имѣнія. Обработывались и остальныя собранныя относительно Волги данныя. Объ изслѣдованіяхъ въ верховьяхъ Сызрана составленъ полный отчетъ съ картами гипсометрической, геологической, почвенной и водоносности. Въ бассейнѣ верховьевъ Сейма учреждено 6 постоянныхъ станцій для періодическихъ наблюденій. Главнымъ же предметомъ лѣтнихъ работъ гидрогеологическаго отдѣла въ 1897 году служила

область верховьевъ Дона и бассейна Красивой Мечи. Въ этой области начальникомъ отдѣла съ двумя помощниками произведена общая геологическая съемка, причемъ изслѣдованъ участокъ, обнимающій собою бассейнъ верхняго Дона внизъ отъ устья р. Паники до устья р. Красивой Мечи, включая бассейны всѣхъ впадающихъ здѣсь въ Донъ какъ лѣвыхъ, такъ и правыхъ притоковъ, равно какъ весь бассейнъ р. Птани (лѣваго притока Красивой Мечи) и небольшихъ другихъ рѣчекъ и овраговъ, впадающихъ слѣва въ Красивую Мечу до ея устья ниже Птани. Кромѣ обычнаго геологическаго и гидрогеологическаго матеріала, изслѣдователями получены анероидныя наблюденія высотъ въ 1,160 пунктахъ. Во второй половинѣ Іюня былъ произведенъ объѣздъ части бассейновъ Красивой Мечи и верховьевъ Дона начальникомъ экспедиціи ген.-лейт. А. А. Тилло, причемъ во время этого объѣзда былъ устроенъ рядъ совѣщаній съ представителями мѣстной администраціи и съ мѣстными землевладѣльцами.

Гидротехническимъ отдѣломъ экспедиціи въ 1897 году были выполнены полевыя работы въ бассейнахъ верховьевъ Оки и Дона, а вмѣстѣ съ этимъ производилась детальная обработка данныхъ, добытыхъ въ бассейнахъ верховьевъ Оки полевыми работами 1894—96 гг. и непрерывными регулярными наблюденіями, производившимися въ томъ же бассейнѣ съ осени 1895 года на гидрометрическихъ станціяхъ и постахъ, учрежденныхъ отдѣломъ для выясненія условій водоносности и водопользованія. Въ бассейнѣ Оки было всего устроено 7 гидрометрическихъ станцій и 18 двойныхъ реечныхъ постовъ при мельницахъ. Параллельно съ этимъ устройствомъ, оказалось необходимымъ произвести весьма подробное инструментальное изслѣдованіе русла и долины рѣки въ предѣлахъ весенняго розлива отъ гор. Орла вверхъ до истока, со включеніемъ нѣкотораго протяженія по притокамъ Оки. Признано было также необходимымъ произвести въ 1897 году инструментальную провѣрку учрежденныхъ ранѣе станцій и постовъ. Въ этой провѣркѣ, главнымъ образомъ, и заключались полевыя работы въ бассейнѣ р. Оки въ 1897 году. Одновременно съ провѣркой станцій и постовъ произведены были нѣкоторыя дополнительныя гидрометрическія наблюденія съ цѣлью сличенія ре-

зультатовъ, полученныхъ вычисленіями по формуламъ гидравлики, съ непосредственными измѣреніями на мѣстѣ, а также собраны дополнительныя свѣдѣнія по вопросамъ, возникавшимъ при обработкѣ матеріаловъ, добытыхъ предшествовавшими работами въ бассейнѣ верховьевъ Оки. Далѣе, сообразно району изслѣдованій другихъ отдѣловъ экспедиціи, гидротехническая рекогносцировка 1897 г. была распространена на весь бассейнъ верховьевъ Дона и Красивой Мечи до ихъ сліянія; такимъ образомъ, къ ранѣе изслѣдованнымъ бассейнамъ была присоединена еще площадь, занимаемая бассейномъ Дона съ его притоками отъ впаденія Непрядвы до впаденія Красивой Мечи и весь бассейнъ Красивой Мечи съ притоками отъ впаденія въ нее Гоголя до устья. При производствѣ этой рекогносцировки, въ дополненіе къ программѣ, установленной для предшествовавшихъ изслѣдованій въ бассейнѣ Дона, признано было необходимымъ, въ видахъ собранія болѣе точныхъ данныхъ о водоносности, какъ всего бассейна, такъ и отдѣльныхъ его частей, организовать систематическія гидрометрическія наблюденія, для чего были учреждены: одна гидрометрическая станція 1-го разряда на р. Дону ниже впаденія Красивой Мечи, близъ деревни Куликовскіе выселки (для регулярнаго опредѣленія расхода воды соотвѣтственно всей площади бассейна), и три гидрометрическихъ станціи 2-го разряда при устьяхъ Красивой Мечи (выше дер. Иншаково) и Непрядвы (въ с. Монастырщинѣ) и на Дону, между устьемъ Непрядвы и дер. Татинкой. Производителями гидротехнической рекогносцировки по теченію главнѣйшихъ водныхъ артерій бассейна посѣщены были и описаны всѣ вододѣйствующія заведенія, осмотрѣны овраги, ключи и пруды и вообще всѣ пункты, имѣющіе интересъ въ видахъ выясненія современнаго быта рѣки. Кабинетныя работы гидротехническаго отдѣла заключались въ обработкѣ матеріаловъ, добытыхъ гидрометрическими изслѣдованіями предшествовавшихъ лѣтъ, а также топографическаго матеріала по полевымъ работамъ. Произведенныя нивеллировки и промѣры глубинъ подсчитаны и результаты ихъ вычерчены на соотвѣтственныхъ профиляхъ долины и русла р. Оки и ея притоковъ, причемъ составлено общимъ числомъ около 1,900 поперечныхъ профилей, а также подробная

продольная профиль р. Оки до истока и продольныя профили притоковъ на протяженіи произведенныхъ на нихъ изслѣдованій. По вычерченнымъ поперечнымъ профилямъ живыхъ сѣченій русла р. Оки и, отчасти, ея притоковъ, опредѣлены затѣмъ объемы воды, заключающейся въ мельничныхъ прудахъ, и составлены чертежи колебанія уровня воды въ соотвѣтственныхъ прудахъ. Кромѣ того, на основаніи произведенныхъ спеціальныхъ изслѣдованій, составлены въ горизонталяхъ подробные планы бассейна р. Гнилуши и растущихъ овраговъ—Жерновца и Воронца, а также вычерчены соотвѣтственныя продольныя и поперечныя профили. Равнымъ образомъ составлены чертежи соотвѣтственныхъ станцій, реечныхъ постовъ и мельницъ, а также карта верховьевъ Оки съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ производились наблюденія. Сверхъ указанныхъ работъ, произведенныхъ въ С.-Петербургѣ, завѣдующимъ гидрометрической станціей 1-го разряда въ гор. Орлѣ обработанъ 2-хлѣтній циклъ наблюденій, произведенныхъ на этой станціи приборомъ Амслера для опредѣленія скоростей теченія и расхода воды въ р. Окѣ, и составлены вѣдомости колебанія горизонта воды и поверхностнаго уклона рѣкъ Оки и Орлика по наблюденіямъ въ гор. Орлѣ.

Подвергнутъ обработкѣ въ 1897 г. и гео-ботаническій матеріалъ, собранный лѣтомъ 1894 года въ верховьяхъ Оки, и подробный отчетъ объ этомъ матеріалѣ проф. Н. И. Кузнецова составилъ одинъ изъ выпусковъ «Трудовъ» экспедиціи. Лѣтомъ же отчетнаго года произведены гео-ботаническія изслѣдованія въ бассейнѣ р. Дона и верховьевъ р. Оки, причемъ было обращено особое вниманіе на песчаныя почвы вдоль праваго берега Оки и на болотныя почвы.

Работы геодезической части экспедиціи въ 1897 г. заключались, какъ и въ предыдущіе года, въ изученіи рельефа мѣстности изслѣдуемаго бассейна, путемъ точнаго и барометрическаго нивеллированія. Параллельно съ новыми опредѣленіями высотъ устанавливалась связь новыхъ работъ со всѣми высотными данными, опредѣленными для описываемой мѣстности въ прежнее время. Изслѣдованіе рельефа мѣстности въ 1897 г. было сосредоточено на бассейнѣ верховьевъ рѣки Дона и Красивой Мечи, располо-

женномъ въ Ефремовскомъ, Богородицкомъ, Епифановскомъ и Чернскомъ уѣздахъ Тульской губерніи, въ Данковскомъ, Скопинпинскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ, Рязанской губерніи, Лебедянскомъ уѣздѣ Тамбовской и, небольшою частью, въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губерніи (общей площадью болѣе 1 милл. дес.). На этомъ же бассейнѣ производились уже изслѣдованія въ 1894, 1895 и 1896 годахъ и работы отчетнаго года составляли продолженіе работъ прежнихъ лѣтъ. За четыре года въ бассейнѣ верхняго Дона и Красивой Мечи всего: пронивеллировано 2,378 верстъ, въ томъ числѣ въ 1897 г.—1,368 верстъ; опредѣлено барометрически новыхъ пунктовъ 1,485, въ томъ числѣ въ отчетномъ году—461; выставлено временныхъ реперовъ 692 (изъ нихъ 331—въ 1897 г.); постоянныхъ реперовъ выставлено 158 (изъ нихъ въ 1897 г.—61); опредѣлено уровней воды 226 (130 въ 1897 г.) и измѣрено высотъ 28. Полный списокъ выпущенныхъ экспедиціею въ отчетномъ году «Трудовъ» приведенъ въ приложеніи къ настоящему Обзору, въ перечнѣ изданій Министерства.

Низшія лѣсныя школы.

Въ цѣляхъ болѣе полнаго удовлетворенія ежегодно возрастающей потребности въ лицахъ, спеціально подготовленныхъ для замѣщенія должности лѣсныхъ кондукторовъ и съемщиковъ, Министерство открыло въ 1897 году, съ 1 Сентября, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1888 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, пять новыхъ низшихъ лѣсныхъ школъ, сверхъ 23 существовавшихъ, а именно при лѣсничествахъ: Варшавскомъ, Варшавской губерніи, 1-мъ Макарьевскомъ (нынѣ Усть-Керженскомъ), Нижегородской губерніи, 5-мъ Старорусскомъ (нынѣ Парфинскомъ), Новгородской губерніи, Засурскомъ, Пензенской губерніи и Байкальскомъ, Иркутской губерніи. Въ 1898 же году предположено открытіе еще двухъ новыхъ лѣсныхъ школъ въ Сибири, учрежденіе которыхъ оказывается необходимымъ въ виду организаціи лѣснаго управленія въ Иркутскомъ и Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствахъ и затруднительности привлеченія на службу въ означенныя мѣстности лицъ изъ числа уроженцевъ Европейской Россіи.

Наряду съ увеличеніемъ числа лѣсныхъ школъ, озабочиваясь возможно лучшимъ устройствомъ ихъ и, въ частности, правильной и

цѣлесообразной постановкой въ нихъ учебной и хозяйственной частей, Министерство командировало въ отчетномъ году рядъ чиновъ центральнаго лѣснаго управленія для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ школъ и для преподанія, въ случаѣ надобности, завѣдующимъ школами надлежащихъ совѣтовъ и указаній, а равно и для присутствованія на выпускныхъ испытаніяхъ въ качествѣ членовъ экзаменаціонной коммисіи. Такимъ, образомъ особо командированными лицами посѣщены лѣсныя школы въ губерніяхъ: Казанской, Уфимской, Самарской, Екатеринославской, Херсонской, Кіевской, Черниговской, а также Тобольской губерній и Терской области.

Изъ другихъ распоряженій, касающихся лѣсныхъ школъ, слѣдуетъ упомянуть, что въ виду оказавшагося неудобства помѣщенія лѣсной школы въ г. Ставрополѣ Самарской губерніи, означенная школа переведена въ 1897 году въ болѣе удобное мѣсто — въ 3-е Бузулукское (нынѣ Бузулукское) лѣсничество той же губерніи. Омскую лѣсную школу Акмолинской области, предположенную въ 1896 году къ переводу въ Аккульскую лѣсную дачу Семипалатинскаго лѣсничества, при осмотрѣ въ 1897 году лѣсовъ Западной Сибири Директоромъ Лѣснаго Департамента, оказалось болѣе удобнымъ перевести въ другое мѣсто, а именно въ Боровскую дачу Акмолинскаго лѣсничества. О таковомъ переводѣ и сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Помимо изложеннаго, въ теченіе отчетнаго періода получилъ разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1888 года Положенія о низшихъ лѣсныхъ школахъ и штата этихъ школъ. Однимъ изъ этихъ измѣненій разрѣшается пріемъ впредь, въ видѣ временной мѣры, въ лѣсныя школы, открываемыя въ Сибири, кромѣ допускаемыхъ нынѣ молодыхъ людей, имѣющихъ свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже двукласснаго сельскаго училища, также и киргизскихъ мальчиковъ, имѣющихъ свидѣтельства о знаніи общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, въ количествѣ, опредѣляемомъ ежегодно Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Мѣра эта вызывается необходимостью

имѣть въ составѣ лѣсныхъ кондукторовъ лицъ киргизскаго происхожденія, какъ людей болѣе подходящихъ къ службѣ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, представляющихъ глухую степь, населенную киргизами.

По отношеніи же ко всѣмъ лѣснымъ школамъ, упомянутыя измѣненія, согласно Высочайше утвержденному 2 Марта 1898 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, заключаются въ слѣдующемъ: 1) Завѣдующимъ низшими лѣсными школами присвоенъ VII классъ, а преподавателямъ—VIII класъ по чинопроизводству, съ назначеніемъ въ то же время преподавателямъ за каждыя пять лѣтъ, прослуженныхъ въ одной и той же школѣ, за полезную и ревностную службу, прибавки къ содержанію въ видѣ столовыхъ денегъ, въ размѣрѣ четверти получаемаго ими по должности. преподавателей жалованья до тѣхъ поръ, пока послѣднее не удвоится. Указанная мѣра, распространяемая и на преподавателей, перемѣщенныхъ изъ одной школы въ другую по распоряженію начальства, въ видахъ пользы службы или по другимъ уважительнымъ причинамъ, имѣетъ цѣлью удержать лицъ педагогическаго персонала возможно болѣе продолжительное время въ занимаемыхъ ими должностяхъ, въ виду замѣчаемой съ основанія въ 1888 году низшихъ лѣсныхъ школъ, частой смѣны въ нихъ преподавателей, отзывающейся очень дурно на успѣхахъ самаго преподаванія. 2) Далѣе, новымъ узаконеніемъ причислены къ спеціальнымъ средствамъ школъ, для расходованія на улучшеніе школьнаго хозяйства и содержаніе воспитанниковъ, доходы, получаемые отъ хозяйства школъ. Мѣра эта является необходимой въ цѣляхъ увеличенія крайне ограниченныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе низшихъ лѣсныхъ школъ. 3) Наконецъ, новымъ узаконеніемъ отмѣнено требованіе о постройкѣ школьныхъ помѣщеній по образцу стражническихъ домовъ. Что касается до высшаго лѣснаго учебнаго заведенія—Лѣсного института, то надлежитъ указать на увеличеніе въ отчетномъ году количества принятыхъ въ него лицъ и на введеніе въ число преподаваемыхъ предметовъ охотовѣдѣнія. Затѣмъ, въ видахъ предоставленія слушателямъ Института возможности ознакомиться практически съ производствомъ лѣсоустроительныхъ работъ въ самыхъ лѣсничествахъ и

Лѣсной Институтъ.

съ обязанностями лѣсничихъ вообще, лѣтомъ 1897 года было командировано на два мѣсяца 79 слушателей III и IV курсовъ Института въ казенныя лѣсничества разныхъ губерній, по окончаніи обычныхъ практическихъ работъ въ Лисинѣ. Здѣсь же слѣдуетъ указать, что, согласно просьбѣ Директора Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, сдѣлано было распоряженіе объ оказаніи возможнаго содѣйствія студентамъ и профессорамъ упомянутаго Института при посѣщеніи ими казенныхъ лѣсничествъ нѣкоторыхъ губерній лѣтомъ 1898 года для практическихъ занятій по лѣсной части.

Изданія по лѣсной части.

Въ видахъ поощренія ученыхъ работъ по лѣсной части, всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Земледѣлія, 26 Мая 1897 г., испрошено Высочайшее соизволеніе на назначеніе преміи въ 600 р. профессору физики и метеорологіи въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ г. Лачинову за изданное имъ сочиненіе «Основы метеорологіи и климатологіи», признанное полезнымъ пособіемъ для учебныхъ заведеній Министерства Соединеннымъ Присутствіемъ Ученаго и Спеціальнаго Лѣснаго Комитетовъ. Для лѣсныхъ школъ, на средства Министерства въ 1897 году выпущено было третье изданіе учебника съемки и нивелировки, составленнаго примѣнительно къ программамъ лѣсныхъ школъ Н. Н. Павловымъ и В. А. Тихоновымъ и исправленнаго при послѣднемъ изданіи, согласно нѣкоторымъ указаніямъ Соединеннаго Присутствія Ученаго и Спеціальнаго Лѣснаго Комитетовъ, на разсмотрѣніи которыхъ этотъ учебникъ находился передъ третьимъ изданіемъ.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть объ изданіи: 1) сочиненія: «Паразитные грибы русскихъ лѣсныхъ породъ» г. Ячевскаго; 2) составленнаго Департаментомъ «Наставленія къ уходу за лѣсомъ» и «Наставленія къ уходу за насажденіями», составленнаго г. Керномъ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Состоящій при Лѣсномъ Департаментѣ Лѣсной Спеціальный Комитетъ въ теченіе отчетнаго періода разсмотрѣлъ: 327 отчетовъ по устройству и ревизіи казенныхъ лѣсныхъ дачъ; 59 отчетовъ по устройству лѣсныхъ дачъ, принадлежащихъ имѣніямъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи; 32 отчета по установле-

нію хозяйства въ дачахъ, входящихъ въ составъ майоратныхъ имѣній губерній Царства Польскаго; отчетъ по устройству дачи при Казанской сельскохозяйственной фермѣ; отчеты по устройству двухъ дачъ Бѣлокриницкаго казеннаго имѣнія, отчетъ по ревизіи хозяйства въ дачѣ Майновской сельскохозяйственной и ремесленной школы и отчетъ по дачѣ, принадлежащей монастырю Саровской пустыни; 33 проекта оцѣнки земель и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною и обществами бывшихъ государственныхъ крестьянъ; 7 проектовъ по освобожденію казенныхъ лѣсныхъ дачъ и казенныхъ имѣній отъ сервитутовъ; проектъ «Нормальнаго расчета количества рабочихъ, потребныхъ для производства главнѣйшихъ работъ по лѣсоразведенію въ областяхъ Туркестанскаго края»; журналъ Присутствія Войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска по поводу устройства лѣсовъ на войсковыхъ запасныхъ участкахъ; проектъ устава «Россійскаго Лѣсопромышленнаго Акціонернаго Общества» и отзывы Лѣснаго Бюро по 13 сочиненіямъ и въ томъ числѣ по тремъ сочиненіямъ, представленнымъ въ Херсонскую Губернскую Земскую Управу на премію, назначенную земствомъ за лучшее сочиненіе по древоводству и лѣсоразведенію. Затѣмъ, въ теченіе того же отчетнаго года, Лѣсной Спеціальный Комитетъ выработалъ: 1) инструкцію, опредѣляющую обязанности лѣсныхъ чиновъ, порядокъ выдѣленія заказныхъ лѣсовъ, а также устройства, охраненія и эксплоатаціи государственныхъ лѣсовъ въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ; и 2) правила объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсовъ, временно приписанныхъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Наконецъ, помимо упомянутыхъ дѣлъ, Лѣсной Спеціальный Комитетъ сдѣлалъ журнальныя постановленія по слѣдующимъ вопросамъ: а) о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ лѣсоустроительной Инструкціи 1894 года; б) о распредѣленіи чиновъ лѣсоустройства и денежныхъ суммъ по губерніямъ и областямъ для производства лѣсоустроительныхъ работъ въ 1898 году; в) о присужденіи преміи 19 лѣсничимъ по отвѣтамъ ихъ, составленнымъ по особой программѣ, указанной Министерствомъ въ 1895 году; г) по во-

просу о назначеніи чередованія рубокъ въ мелкихъ дачахъ, не раздѣленныхъ на кварталы и д) по разнымъ мелкимъ лѣсоустроительнымъ вопросамъ.

Лѣсные доходы.

Относительно лѣсныхъ доходовъ надлежитъ указать, что и въ отчетномъ году они продолжали увеличиваться даже сравнительно съ послѣдними годами, когда доходность казенныхъ лѣсовъ весьма сильно возрасла. Въ то время, какъ десять лѣтъ тому назадъ лѣсные доходы достигали лишь 14.112 тыс. руб., въ 1897 году они выразились цифрою 38.293 т. р. (противъ 33.161 т. руб., исчисленныхъ по смѣтѣ, болѣе на 5.132 т. руб. а противъ поступленія 1896 г. болѣе на 4.001 т. руб.); за время же существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ цифры ежегодныхъ лѣсныхъ доходовъ послѣдовательно были таковы:

Въ 1894 году	26.442.000	руб.
» 1895 »	29.405.000	»
» 1896 »	34.292.000	»
» 1897 »	38.293.000	»

IX.

Горный Департаментъ.

Измѣненія въ штатахъ по горной части. — Уральскіе казенные горные заводы. — Проектъ новой организаціи ихъ хозяйства. — Переустройство технической части. — Устройство горнозаводскихъ лѣсовъ. — Переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ. — Постройки на водахъ въ отчетномъ году. — Переустройство Бусскихъ водъ. — Туркинскія воды. — Усиленіе солеваренія на Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ. — Измѣненія и дополненія горнаго законодательства. — Постановленія о золотомъ промыслѣ. — Распространеніе правилъ о наймѣ рабочихъ на Витимскую систему. — Вопросъ о добычѣ золота со дна моря. — О свободномъ обращеніи золота. — Мѣстные съѣзды золотопромышленниковъ. — О сборѣ съ марганцовой руды. — Объ учетѣ нефти, добываемой съ казенныхъ нефтеносныхъ земель. — О поцудной платѣ съ глацберовой соли. — Выработка правилъ о рабочемъ времени. — Объ ассигновкахъ на золото. — О продажѣ и покупкѣ слитковъ и колецъ изъ китайскаго золота. — Распоряженія, касающіяся Туркестана. — Законопроекъ о нѣдрахъ земли. — О выкупѣ поссесіонныхъ имѣній. — Объ отводѣ нефтеносныхъ земель. — Хозяйственно-распорядительная часть. — Объ отводѣ рудниковъ, земли для добычи каменнаго угля и участка земли въ пользованіе Совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ. — Отдача въ аренду соленыхъ озеръ въ Ферганской области. — Отдача въ аренду казенныхъ копей каменной соли. — Законопроектъ о страхованіи горнорабочихъ. — Отводъ земли подъ постройку жилыхъ помѣщеній для рабочихъ. — Уставъ о больничной кассѣ. — Геологическія и развѣдочныя работы. — Развѣдки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. — Изслѣдованіе золотоносности береговъ Охотскаго моря. — Выработка правилъ объ отдачѣ золотоносныхъ мѣстъ подъ разработку. — Коммисія о сибирской золотопромышленности. — Изученіе золотопромышленности за-границей. — Командировки въ Австралію и Африку. — Изслѣдованіе рудоносности Олонецкаго края. — Развѣдки рудныхъ мѣсторожденій на Уралѣ. — Изслѣдованія на Кавказѣ и въ другихъ мѣстахъ. — Изученіе Славянскихъ озеръ. — Изученіе минеральныхъ источниковъ въ Черноморской губерніи. — Командировки по Горной Части. — Горный Институтъ. — Учрежденіе высшаго горно-техническаго Училища въ Екатеринославѣ. — Преобразованіе Домбровскаго училища. — Исходатайствованіе средствъ на пріобрѣтеніе для горной лабораторіи и музея въ Ташкентѣ. — Изданія по горной части. — Работы Геологическаго Комитета.

Произведенныя за послѣдніе годы въ горномъ законодательствѣ разнаго рода измѣненія и дополненія, подробно изложенныя въ предъидущихъ отчетахъ о дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чрезвычайно усложнили обязанности мѣстныхъ чиновъ горнаго вѣдомства по надзору за частными горными заводами и промыслами. Вслѣд-

ствіе этого явилась необходимость учрежденія новыхъ должностей по горному надзору, а равно увеличенія окладовъ содержанія по существующимъ должностямъ и усиленія средствъ, отпускаемыхъ на такіе расходы (канцелярскіе, разъѣздные и проч.), недостаточность кредитовъ по которымъ, невыгодно отзываясь на быстротѣ дѣлопроизводства и разрѣшенія на мѣстѣ разнообразныхъ, возникающихъ на практикѣ вопросовъ, существенно вредитъ интересамъ развитія горнаго дѣла. Сообразно съ этимъ, въ отчетномъ году, по представленію Министерства, Высочайше утвержденнымъ, 2 Февраля 1898 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ дѣйствующихъ по горной части штатахъ сдѣланы были нижеслѣдующія дополненія и измѣненія: по Кавказскому Горному Управленію—учреждены двѣ должности помощниковъ окружныхъ инженеровъ и одна должность маркшейдера, а также увеличены суммы, назначаемыя на разъѣзды чиновъ управленія и на канцелярскіе расходы окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ; кромѣ того, упразднена одна должность смотрителя соляныхъ промысловъ и нѣсколько измѣнено распредѣленіе отдѣльныхъ видовъ личнаго довольствія помощниковъ окружныхъ инженеровъ; по Томскому Горному Управленію—ассигнованы необходимыя средства на усиленіе полицейскаго надзора за золотыми пріисками Акмолинской и Семипалатинской областей; по Иркутскому Горному Управленію—отпущены средства на усиленіе полицейскаго надзора за золотыми пріисками, подвѣдомственными сему управленію, а также на разъѣзды и канцелярскіе расходы лица, завѣдующаго полицейскою частью на пріискахъ Хинганской системы въ Амурской области; по Горному Управленію южной Россіи—ассигнованы квартирныя деньги старшему смотрителю соляныхъ промысловъ; по Западному Горному Управленію—троимъ окружнымъ инженерамъ отпущены деньги на канцелярскіе расходы; по Сѣверному горному округу—учреждена должность письмоводителя при окружномъ инженерѣ и ассигнованы средства на наемъ писца, сторожа, помѣщенія подъ канцелярію и на канцелярскіе и т. п. расходы. Независимо отъ этого, тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ 2 Февраля 1898 г. постановлено: по-

Измѣненія въ штатахъ по горной части.

ложенныя по штатамъ всѣхъ горныхъ управленій, кромѣ Уральскаго, должности чиновниковъ особыхъ порученій переименовать въ Помощниковъ Начальниковъ сихъ Управленій, съ присвоеніемъ имъ V класса по чинопроизводству; кромѣ того, отпущены квартирныя деньги, впредь до постройки казенныхъ домовъ, младшимъ врачамъ двухъ казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству заводамъ, а также состоящимъ въ неподсредственномъ завѣдываніи Министерства Кавказскимъ и нѣкоторымъ другимъ минеральнымъ водамъ, солеваренымъ заводамъ и солянымъ источникамъ, надлежитъ прежде всего указать, что въ отчетномъ году былъ подвергнутъ дальнѣйшей разработкѣ вопросъ о развитіи дѣятельности и поднятіи доходности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Вопросъ этотъ былъ предметомъ всесторонняго обсужденія, сначала въ особомъ совѣщаніи въ г. Екатеринбургѣ изъ начальниковъ округовъ и Управителей отдѣльныхъ заводовъ, при участіи чиновъ центральнаго Горнаго Управленія, а, затѣмъ—въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ теченіе лѣта Уральскіе заводы были подробно осмотрѣны директоромъ Горнаго Департамента, причемъ были собраны въ свою очередь различные, касающіеся дѣятельности заводовъ, матеріалы. Такимъ образомъ, въ настоящее время имѣются уже данныя для разрѣшенія вопроса о надлежащей постановкѣ названныхъ заводовъ, производительность коихъ нынѣ уже значительно превышаетъ 8 милл. рублей и поднялась въ частности за 1897 г., благодаря увеличенію выплавки чугуна, достигшей 5 милл. пуд., противъ 3½ милл. въ 1896 г. Въ цѣляхъ дальнѣйшаго расширенія дѣятельности Уральскихъ заводовъ, Министерствомъ исходатайствовано нѣкоторое увеличеніе (на 1 милл. руб.) на 1898 г. соотвѣтствующихъ операціонныхъ кредитовъ; общій же итогъ доходовъ отъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ 1898 г. Департаментомъ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта признано необходимымъ исчислить не менѣе, чѣмъ въ 9 милл. руб. Рядомъ съ этимъ, Министерствомъ.

Уральскіе казенные горные заводы.

разработанъ проектъ новаго положенія объ управленіи Уральскими казенными горными заводами. Согласно этому проекту, Уральскіе заводы, въ виду доказанной опытомъ непримѣнимости общихъ правилъ казеннаго хозяйства къ заводской дѣятельности, должны быть изъяты отъ дѣйствія правилъ единства кассы, какъ это сдѣлано уже по отношенію къ Обуховскому и Балтійскому заводамъ Морскаго вѣдомства. Расходы на содержаніе и дѣйствіе Уральскихъ казенныхъ заводовъ должны покрываться не ассигнованіями по смѣтамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а суммами, выручаемыми заводами за приготовленные металлы и издѣлія, причемъ, для перехода на новыя начала, заводамъ должны быть даны изъ государственнаго казначейства необходимыя средства на составленіе оборотнаго и запаснаго капиталовъ. Проектъ новой организаціи казенныхъ горныхъ заводовъ разработывался въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія совмѣстно съ Государственнымъ Контролемъ, согласно указаніямъ, даннымъ по сему вопросу Государственнымъ Совѣтомъ.

Что же касается переустройства собственно технической части на казенныхъ заводахъ, то въ этомъ отношеніи надлежитъ, между прочимъ, упомянуть, что работы по введенію на Пермскомъ заводѣ производства артиллерійскихъ орудій и снарядовъ по пріобрѣтенному горнымъ вѣдомствомъ въ 1896 г. привилегированному способу Эргардта близятся нынѣ къ окончанію: зданіе прессовой фабрики, сооружавшееся для этой цѣли, совсѣмъ закончено, а равно доставлены въ Мотовилиху и установлены почти всѣ механизмы, необходимые для оборудованія этой фабрики, начало дѣйствія которой ожидается лѣтомъ текущаго 1898 г. Въ это же время должны быть получены окончательные результаты по испытанію заказанной заграницею рудоподъемной машины, для добыванія озерной руды изъ Олонецкихъ озеръ, доставленной въ Петрозаводскъ въ предъидущемъ году.

Наконецъ, въ ряду мѣропріятій по казеннымъ заводамъ необходимо также указать, что вслѣдствіе возникшаго въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предположенія объ утилизаціи избытка лѣснаго матеріала въ нѣкото-

Устройство горнозаводскихъ лѣсовъ.

рыхъ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ, путемъ отдачи заключающихся въ послѣднихъ рудныхъ мѣсторожденій въ арендное пользованіе частнымъ предпринимателямъ, въ послѣднее время особенно назрѣлъ вопросъ о возможно скоромъ окончаніи устройства горнозаводскихъ лѣсовъ и о необходимости ассигнованія на это болѣе или менѣе значительныхъ средствъ. Въ виду этого, въ отчетномъ году былъ исходатайствованъ на указанный предметъ усиленный кредитъ, благодаря которому явилась возможность закончить лѣсоустройство одной изъ крупныхъ Уральскихъ дачъ, а именно Илимской, въ Гороблагодатскомъ округѣ, площадью въ 133,204 дес., правильная эксплоатація каковой давно уже представлялась желательной. Изъ общаго же пространства горнозаводскихъ лѣсовъ Урала въ 2.685,481 дес., къ 1898 г. было окончательно устроено 872,075 дес., или $^1/_3$, не считая тѣхъ дачъ (площадью въ 174,464 дес.), въ коихъ лѣсоустроительныя работы уже начаты.

Переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ упоминалось уже, что Министерствомъ Земледѣлія выработанъ былъ подробный проектъ переустройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Осенью 1897 г., по Высочайшему повелѣнію, посѣтили Кавказскія воды Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Членъ Государственнаго Совѣта Гофмейстеръ Абаза, которые, по совмѣстномъ обозрѣніи водъ, вновь разсмотрѣли разработанный планъ переустройства ихъ и внесли въ него еще нѣкоторыя поправки и измѣненія. Изготовленный затѣмъ по сему предмету проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ, разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Въ упомянутый, составленный Министерствомъ планъ, входитъ, между прочимъ: устройство обширныхъ гидропатическихъ заведеній; постройка новыхъ ванныхъ зданій; разработка и обдѣлка немногихъ источниковъ, остающихся въ природномъ состояніи; постройка курзаловъ и ресторановъ; усовершенствованіе водоснабженія группъ и канализаціи города Пятигорска; устройство электрическаго освѣщенія на всѣхъ группахъ, упорядоченіе во всемъ районѣ проѣзжихъ дорогъ, расширеніе существующихъ парковъ и разведеніе новыхъ и проч. Наконецъ,

проектъ предусматриваетъ также улучшеніе на водахъ хозяйственныхъ построекъ. Расходъ на приведеніе въ исполненіе всѣхъ этихъ предположеній исчисленъ Министерствомъ Земледѣлія въ суммѣ около 3 милліоновъ рублей, съ отпускомъ ихъ въ теченіе 5—6 смѣтныхъ періодовъ.

Стремясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, привлечь капиталистовъ къ возведенію на Кавказскихъ водахъ удобныхъ жилыхъ помѣщеній, Министерство Земледѣлія разбило нѣкоторую часть находящихся въ его вѣдѣніи въ Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ казенныхъ земель на участки, съ цѣлью отдачи послѣднихъ, на льготныхъ условіяхъ, частнымъ лицамъ подъ постройку жилыхъ домовъ. При этомъ, такъ какъ въ Ессентукахъ площадь свободныхъ казенныхъ земель совершенно ничтожна, то, по ходатайству Министерства, Командующій войсками Кавказскаго округа входилъ въ Военное Министерство съ представленіемъ о передачѣ, за соотвѣтственное вознагражденіе, для изъясненной цѣли, изъ юртоваго надѣла казаковъ станицы Ессентукской, въ вѣдѣніе казны, 128 десятинъ земли, о чемъ 30 Марта 1898 г. и послѣдовалъ, на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайшій Указъ.

Наконецъ, въ числѣ мѣръ, могущихъ также способствовать улучшенію условій жизни на водахъ, особенное значеніе должно имѣть введеніе упрощеннаго городоваго положенія въ слободѣ Кисловодской и селеніи Желѣзноводскомъ и улучшеніе административно-полицейскаго управленія райономъ водъ. Оба эти вопроса, при дѣятельномъ участіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, получаютъ благопріятное разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Что же касается переустройствъ, произведенныхъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ отчетномъ году, то изъ нихъ слѣдуетъ прежде всего указать на окончаніе постройки въ Ессентукахъ обширнаго зданія сѣрнощелочныхъ ваннъ, наименованнаго, съ Высочайшаго соизволенія, Августѣйшимъ Его Императорскаго Величества Именемъ; затѣмъ перенесены изъ Нижняго Новгорода и установлены на Ессентукской, Желѣзноводской и Кисловодской группахъ бараки бывшей международной

гостинницы, а также пріобрѣтена въ казну Компанейская гостинница въ Ессентукахъ; кромѣ того, въ Ессентукахъ и Пятигорскѣ построены павильоны для продажи воды «Нарзана», а въ Елизаветинской галлереѣ установлена машина для искусственнаго приготовленія льда; наконецъ, въ Кисловодскѣ выстроено зданіе читальни и вымощены прилегающія къ бальнеологическимъ учрежденіямъ улицы.

Переустройство Бусскихъ водъ.

Затѣмъ, по отношенію къ другимъ минеральнымъ водамъ, также состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія, надлежитъ указать на внесенное въ Государственный Совѣтъ представленіе о переустройствѣ Бусскаго лѣчебнаго заведенія, въ Кѣлецкой губерніи, въ видахъ приведенія его въ состояніе, отвѣчающее современнымъ требованіямъ бальнеологіи и потребностямъ больныхъ. Выработанный Министерствомъ съ этою цѣлью планъ означеннаго переустройства заключается въ продолженіи въ Бусскѣ развѣдочныхъ и добычныхъ работъ на минеральную воду, устройствѣ водопровода прѣсной воды, капитальномъ ремонтѣ ваннаго зданія и постройкѣ новыхъ грязе- и водо-лѣчебницъ; потребная на это сумма исчислена въ 145,786 рублей.

Туркинскія воды.

Кромѣ того, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 29 день Мая 1897 г., признано необходимымъ Туркинскія минеральныя воды, находящіяся въ Забайкальской области, объявить имѣющими общественное значеніе, причемъ повелѣно принять мѣры для охраненія сихъ водъ отъ порчи и истощенія, на точномъ основаніи статей 352—363 Устава врачебнаго.

Иркутскій казенный заводъ.

Вслѣдствіе увеличившагося спроса на соль Иркутскаго казеннаго завода и совершеннаго истощенія имѣвшагося къ началу 1897 года запаса оной, представлялась настоятельная необходимость усилить солевареніе въ названномъ заводѣ. Въ виду сего, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня 1897 г., были отпущены средства, потребныя на постройку двухъ новыхъ варницъ въ Иркутскомъ заводѣ и на дополнительную, сверхъ предположенной по смѣтѣ, выварку на немъ соли.

Далѣе, что касается дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части измѣненія и дополненія горнаго законодательства, то предпринятые въ этомъ направленіи труды Министерства относились, главнѣйше, какъ и въ предшествовавшемъ году, къ переработкѣ дѣйствующихъ постановленій Горнаго Устава о золотомъ промыслѣ. Въ предъидущемъ отчетѣ упоминалось уже, между прочимъ, о внесенномъ Министерствомъ Земледѣлія представленіи въ Государственный Совѣтъ по проекту новыхъ правилъ о порядкѣ производства дѣлъ по золотопромышленности и удовлетвореніи денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ, въ видахъ согласованія означенныхъ правилъ, изданныхъ еще въ пятидесятыхъ годахъ, съ позднѣйшими началами, принятыми въ Судебныхъ Уставахъ Императора Александра II-го. Послѣдовавшимъ вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня 1897 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ дѣйствующемъ Уставѣ гражданскаго судопроизводства, а равно въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, въ положеніи о взысканіяхъ гражданскихъ и Уставѣ Горномъ, сдѣланы соотвѣтственныя вышеизложенному измѣненія и дополненія, главная цѣль которыхъ заключается въ обезпеченіи непрерывности разработки пріисковъ, какъ въ случаяхъ споровъ о правѣ на оные, такъ и при обращеніи на золотопромышленниковъ взысканій или при неисправности членовъ золотопромышленныхъ компаній во взносахъ на продолженіе разработки пріисковъ. Необходимость подобнаго спеціальнаго огражденія золотопромышленнаго дѣла объясняется тѣмъ, что въ нашемъ законодательствѣ не имѣлось постановленій, охраняющихъ отъ разстройства, при спорахъ о взысканіяхъ, такія крупныя предпріятія, сохраненіе которыхъ, въ виду требующагося для ихъ учрежденія приложенія значительнаго капитала, труда и знанія, представляется важнымъ съ точки зрѣнія какъ экономическихъ интересовъ государства, такъ и интересовъ значительнаго числа лицъ, находящихъ въ сихъ предпріятіяхъ заработокъ, тѣмъ болѣе, что по отдаленности главнѣйшихъ мѣстъ производства золотого промысла отъ населенныхъ пунктовъ, возобновленіе разъ прерваннаго золотопромышленнаго дѣла предста-

Постановленія о золотомъ промыслѣ.

вляетъ особыя трудности. Съ объясненною основною цѣлью и соразмѣрены тѣ отступленія отъ общаго порядка судопроизводства, которыя установлены нынѣ для золотопромышленности. Кромѣ того, постановленія по настоящему предмету простираютъ свое дѣйствіе какъ на мѣстности, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы Императора Александра II (каковы, изъ мѣстностей золотопромышленныхъ, Уралъ и Сибирь), такъ и на тѣ, гдѣ сохраняется прежній судебный строй (Степныя области и Туркестанскій край).

Рядомъ съ этимъ, при обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ проекта изложеннаго выше законоположенія, было между прочимъ указано, что ст. 388 Зак. о судопр. гражд., опредѣляющая порядокъ оцѣнки пріисковъ и изданная въ разрѣшеніе возникшаго въ сороковыхъ годахъ вопроса о томъ, какой налагать штрафъ за неправыя рѣшенія и апелляціи по дѣламъ о рудникахъ и о серебряныхъ, золотыхъ и платиновыхъ розсыпяхъ, представляется нынѣ уже недостаточной для оцѣнки золотыхъ пріисковъ, предназначаемыхъ въ публичную продажу съ торговъ. Въ виду этого, Государственный Совѣтъ положилъ предоставить Министру Земледѣлія выработать правила для указанной оцѣнки, во исполненіе чего Министерствомъ былъ въ отчетномъ году составленъ соотвѣтствующій проектъ, по которому для оцѣнки разработываемыхъ золотыхъ пріисковъ принята за основаніе средняя, за послѣднее десятилѣтіе, годовая сумма полученныхъ изъ Горныхъ Управленій ассигновокъ и выписокъ изъ расчетныхъ вѣдомостей за добытое на пріискѣ золото, представляющая собою средній валовой доходъ съ пріиска; за вычетомъ изъ этой суммы расходовъ производства, составляющихъ, въ среднемъ же, ¾ ея, остальная ¼ часть, или чистый доходъ, должна быть капитализирована изъ 20%, т. е. увеличена въ 5 разъ; такимъ образомъ, весь средній валовой доходъ, увеличенный на ¼ часть его, представитъ собою оцѣнку даннаго пріиска. Тотъ же способъ оцѣнки, съ небольшими лишь въ немъ измѣненіями, въ зависимости отъ перемѣнной цѣны на платину, примѣненъ и къ тѣмъ пріискамъ, на которыхъ производится добыча этого послѣдняго металла. Что же касается пріисковъ,

на которыхъ добыча золота и платины, со времени отвода ихъ, совсѣмъ еще не производилась, то въ виду полнаго, обыкновенно, отсутствія сколько нибудь подробной развѣдки такихъ пріисковъ, цѣнность послѣднихъ, въ смыслѣ размѣра заключающихся въ нихъ запасовъ металловъ, представляется величиною совершенно гадательною. Въ виду этого, единственно удобнымъ и наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для оцѣнки неразработывавшихся золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ слѣдуетъ признать размѣръ взимаемаго съ нихъ подесятиннаго въ пользу казны сбора, оцѣнивая эти пріиски по числу вошедшихъ въ нихъ десятинъ земли и установивъ опредѣленныя нормы стоимости послѣдней въ различныхъ мѣстностяхъ. Выработанный, на изложенныхъ основаніяхъ, проектъ новыхъ правилъ по оцѣнкѣ золотыхъ пріисковъ внесенъ нынѣ Министерствомъ Земледѣлія, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Далѣе, изданными въ 1895 году правилами о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы, Витимская система золотыхъ промысловъ, въ числѣ другихъ золотоносныхъ районовъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, поставлена, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, въ особыя условія сравнительно съ Олекминской системой, расположенной въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Витимскою и ничѣмъ въ сущности отъ нея не отличающейся. Такъ, примѣчаніемъ къ статьѣ 11 сихъ правилъ, срокъ найма на работы Сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ, для Витимской системы, въ числѣ прочихъ, установленъ только годовой, а для Олекминской системы — двухлѣтній; по статьѣ же 55 тѣхъ же правилъ, предѣльный размѣръ взысканій съ рабочихъ за отдѣльныя нарушенія порядка на пріискахъ не можетъ превышать: въ Витимской системѣ—2-хъ рублей, а въ Олекминской—5 рублей. Вслѣдствіе сего и такъ какъ такое различіе, не вытекающее изъ естественныхъ условій означенныхъ системъ, представлялось вообще неудобнымъ и могло повлечь за собою различнаго рода недоразумѣнія, то, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало Высочайше утвержденное, 16 Февраля 1898 года, мнѣніе Госу-

дарственнаго Совѣта, которымъ Витимская система въ указанныхъ отношеніяхъ была приравнена къ Олекминской.

Вопросъ о добычѣ золота со дна моря.

Кромѣ того, въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости разрѣшенія частнымъ лицамъ производить добычу золота со дна морскаго. При этомъ, такъ какъ такая добыча не предусматривается нашими горными законами, безусловное же примѣненіе къ настоящему дѣлу дѣйствующихъ правилъ о размѣрѣ и расположеніи развѣдочныхъ площадей и отводовъ для розсыпнаго золота можетъ повести къ захвату всей золотосодержащей части прибрежнаго моря немногими промышленниками, то Министерство Земледѣлія входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ объ утвержденіи особыхъ по указанному предмету правилъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра всѣхъ постановленій о золотопромышленности. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Комитетъ Министровъ нашелъ, что изданіе правилъ о занятіи подъ золотые пріиски мѣстностей, площади коихъ распространяются подъ морскую поверхность, можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, путемъ дополненія въ семъ отношеніи Горнаго Устава. Признавая, однако же, неудобнымъ отлагать, до разрѣшенія вышеизъясненнаго общаго вопроса, удовлетвореніе поступающихъ заявленій о желаніи приступить къ добычѣ золота со дна моря, Комитетъ Министровъ положеніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ 6 Іюня 1897 года, предоставилъ Министру Земледѣлія войти въ установленномъ порядкѣ объ утвержденіи правилъ занятія подъ золотые пріиски морскаго дна, впредь же до того времени — установлять собственною властью, на предположенныхъ имъ основаніяхъ, условія развѣдки и разработки морскихъ золотоносныхъ песковъ.

О свободномъ обращеніи золота.

Независимо отъ вышеизложеннаго, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ продолжало начатую въ 1897 г. разработку вопроса о допущеніи свободнаго въ Имперіи обращенія шлиховаго золота, каковой вопросъ обсуждался на цѣломъ рядѣ мѣстныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ, созванныхъ въ теченіе отчетнаго года во всѣхъ золотопромышленныхъ рай-

онахъ Сибири и Урала; кромѣ того, въ г. Екатеринбургѣ состоялось два общихъ съѣзда Уральскихъ золотопромышленниковъ, на которыхъ были разсмотрѣны многіе вопросы, также касающіеся развитія золотаго дѣла. По обсужденіи результатовъ работъ упомянутыхъ мѣстныхъ съѣздовъ предстоитъ окончательный пересмотръ всѣхъ дѣйствующихъ о золотомъ промыслѣ постановленій, для внесенія въ ранѣе составленный по этому предмету проектъ соотвѣтствующихъ исправленій и измѣненій и разсылки его затѣмъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ, съ цѣлью дальнѣйшаго представленія на уваженіе Государственнаго Совѣта.

О сборѣ съ марганцовой руды.

Изъ другихъ, касающихся частной горной промышленности мѣропріятій, имѣющихъ болѣе узкій характеръ, надлежитъ прежде всего упомянуть о послѣдовавшемъ, 2 Февраля 1898 г., Высочайшемъ утвержденіи мнѣнія Государственнаго Совѣта объ условіяхъ взиманія и расходованія сбора съ марганцовой руды, добываемой на Шаропанскихъ промыслахъ. По примѣчанію 2-му къ статьѣ 767 Устава Горнаго (по прод. 1895 г.), съ перевозимой по Чіатуро-Шаропанской вѣтви Закавказской желѣзной дороги марганцевой руды взимается особый сборъ по полукопѣйкѣ, для покрытія расходовъ казны по содержанію правительственныхъ штейгеровъ на Шаропанскихъ промыслахъ, а равно по устройству на сихъ промыслахъ частей медицинской и дорожной. На бывшемъ, въ Апрѣлѣ 1897 года, съѣздѣ марганцевопромышленниковъ, послѣдніе возбудили ходатайство о передачѣ означеннаго сбора въ распоряженіе самихъ промышленниковъ, съ обязательствомъ для нихъ вносить въ казну сумму, необходимую для покрытія ея издержекъ по содержанію на Шаропанскихъ промыслахъ правительственныхъ должностныхъ лицъ, а равно объ установленіи добавочнаго сбора, въ $^1/_8$ коп. съ пуда руды, для покрытія расходовъ на удовлетвореніе другихъ мѣстныхъ нуждъ марганцевой промышленности. Принявъ во вниманіе, что сборъ съ нефтяныхъ промысловъ, установленный также для покрытія издержекъ по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ нефтяной промышленности, поступаетъ въ непосредственное распоряженіе съѣздовъ нефтепромышленниковъ, каковой порядокъ далъ уже

весьма благопріятные результаты въ смыслѣ значительнаго упорядоченія нефтяныхъ промысловъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о повышеніи сбора съ марганцевой руды, добываемой на Шаропанскихъ промыслахъ, до $^3/_4$ коп. съ пуда и о передачѣ его въ распоряженіе самихъ промышленниковъ, при условіи обращенія въ казну той суммы сего сбора, какая необходима на вышеприведенныя и имъ подобныя издержки казны по названнымъ промысламъ. Таковыя предположенія Министерства и были утверждены по упомянутому Высочайшему повелѣнію 2 Февраля 1898 года.

Объ учетѣ нефти.

Затѣмъ, сдача съ торговъ казенныхъ нефтяныхъ земель Апшеронскаго полуострова въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ подъ добычу нефти, за попудную плату, вызвала необходимость правильнаго и точнаго учета количества добываемой съ сихъ земель нефти, съ каковою цѣлью Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектировало возложить производство такого учета на спеціально назначаемыхъ для сего чиновъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на суммы, уплачиваемыя арендаторами нефтеносныхъ земель, въ размѣрѣ не свыше 780 руб. въ годъ съ каждаго участка. Разсмотрѣвъ представленіе о семъ Министерства, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 2 Марта 1898 года, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить, что промышленники, взявшіе съ торговъ за попудную плату въ арендное содержаніе для добычи нефти участки казенныхъ нефтеносныхъ земель Апшеронскаго полуострова, вносятъ въ доходъ государственнаго казначейства, за каждое полугодіе впередъ, причитающіяся съ нихъ суммы на расходы по учету нефти на сихъ участкахъ. Размѣръ означенныхъ суммъ опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, но не можетъ превышать 780 руб. въ годъ съ каждаго арендуемаго участка. Означенные промышленники обязаны содержать необходимыя приспособленія для учета нефти, а также отводить для канцелярій и чиновъ по учету нефти помѣщенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, того же 2 Марта 1898 г. удостоился Высочайшаго утвер-

жденія и одобренный Государственнымъ Совѣтомъ временный штатъ чиновъ для учета нефти на казенныхъ нефтеносныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова.

О попудной платѣ съ глауберовой соли.

Наконецъ, въ силу Высочайше утвержденнаго, 15 Октября 1893 года, положеніе Комитета Министровъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено было право, въ теченіе 5 лѣтъ, освобождать отъ попудной платы глауберову соль, добываемую арендаторами Крымскихъ казенныхъ соляныхъ озеръ изъ маточнаго разсола, остающагося послѣ садки поваренной соли. Нынѣ, въ виду желательности развитія въ Россіи добычи глауберовой соли, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Комитетъ Министровъ о продленіи означенной льготы еще на пять лѣтъ, т. е. до 15 Октября 1903 года, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе, по положенію названнаго Комитета въ 27 день Февраля 1898 года.

Выработка правилъ о рабочемъ времени.

Рядомъ съ приведенными новыми законоположеніями, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано въ отчетный періодъ времени нѣсколько весьма важныхъ постановленій въ развитіе дѣйствующихъ законовъ. Такъ, на основаніи ст. 5 отдѣла I Высочайше утвержденнаго, 2 Іюня 1897 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, подлежащимъ Министрамъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено издавать подробныя правила и инструкціи по распредѣленію рабочаго времени вообще и для отдѣльныхъ отраслей промышленности въ частности, а также о производствѣ, распредѣленіи и учетѣ сверхурочныхъ работъ. Въ виду этого, въ отчетномъ году, образованною при Горномъ Департаментѣ коммиссіею изъ чиновъ сего Департамента и представителей всѣхъ разнообразныхъ отраслей горнаго и горнозаводскаго дѣла были выработаны правила и инструкція по примѣненію закона 2 Іюля 1897 г. къ горнымъ заводомъ и промысламъ, каковыя правила и инструкція, по сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и утверждены затѣмъ Министромъ Земледѣлія 8 Декабря того же года.

Объ ассигновкахъ на золото.

Затѣмъ, согласно ст. 791 Устава Горнаго, на причитающееся промышленникамъ золото выдаются Горными Управленіями особыя ассигновки, достоинствомъ не ниже 20 полуимперіаловъ, остальные же затѣмъ, существующіе нынѣ два разряда ассигновокъ — въ 200 и 2.000 полуимперіаловъ были установлены особою инструкціею, утвержденною бывшимъ Министромъ Финансовъ 20 Мая 1866 года. Вслѣдствіе такого ограниченнаго числа разрядовъ ассигновокъ, Горнымъ Управленіямъ приходится ежегодно выдавать весьма значительное количество ихъ, что не только обременяетъ всѣхъ лицъ, подписывающихъ ассигновки, но и задерживаетъ самую выдачу послѣднихъ, требуя отъ всѣхъ завѣдующихъ этою работою лицъ много времени на провѣрку числа ассигновокъ, выдаваемыхъ каждому золотопромышленнику. Вслѣдствіе сего Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, признало возможнымъ разрѣшить Горнымъ Управленіямъ, начиная съ 1 Мая 1898 года, выдавать золотопромышленникамъ, при ихъ на то согласіи, только одну ассигновку каждому лицу, получающему деньги по данному расчету, на всю слѣдующую ему сумму, которая, однако же, не должна быть ниже 20 полуимперіаловъ и выражена въ круглыхъ сотняхъ рублей золотомъ, переведенныхъ на рубли золотою монетою, по расчету 1 имперіалъ=15 рублямъ.

Продажа слитковъ изъ китайскаго золота.

Далѣе, ст. 612 Улож. о нак. постановляетъ, между прочимъ, извѣстную отвѣтственность за всякую, безъ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, продажу и покупку въ Сибири слитковъ и колецъ изъ китайскаго золота. Въ виду этого и въ цѣляхъ облегченія нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, былъ разрѣшенъ ввозъ въ районы Западно-Сибирской горной области и Приамурскаго края слитковъ и колецъ изъ китайскаго золота. При этомъ, для огражденія интересовъ мѣстныхъ русскихъ золотопромышленниковъ, а также во избѣжаніе возможныхъ со стороны ихъ нареканій на увеличеніе кражи и хищничества золота съ принадлежащихъ имъ пріисковъ, было постановлено,

чтобы ввозъ и обращеніе упомянутыхъ слитковъ и колецъ въ торговлѣ сопровождались консульскими свидѣтельствами и удостовѣреніями о пропускѣ ихъ черезъ границу, выдаваемыми: въ Западной Сибири — таможнями, а въ Приамурскомъ краѣ—акцизнымъ надзоромъ; о переходѣ же колецъ и слитковъ въ предѣлахъ Россіи отъ одного лица къ другому на тѣхъ же самыхъ свидѣтельствахъ должны дѣлаться передаточныя надписи, засвидѣтельствованныя подлежащими учрежденіями. Кромѣ того, о пропускѣ колецъ и слитковъ какъ въ Россію, такъ и обратно—за границу, таможни каждый разъ обязаны извѣщать ближайшее Горное Управленіе, а послѣднее — сообщать объ этомъ, для свѣдѣнія, прочимъ Горнымъ Управленіямъ, завѣдующимъ золотыми промыслами, и Монетному Двору. При поступленіи же означенныхъ колецъ и слитковъ, въ сопровожденіи указанныхъ выше свидѣтельствъ, въ золотосплавочныя Лабораторіи, на металлъ этотъ, по сплавѣ и опробованіи его, должны составляться расчеты и затѣмъ должны, на общемъ основаніи, выдаваться ассигновки на имя послѣдняго по передаточной надписи владѣльца колецъ и слитковъ.

Распоряженія, касающіяся Туркестана.

Наконецъ, на основаніи закона 3 Іюня 1894 года, о раздѣленіи соляныхъ источниковъ Туркестанскаго края и Закаспійской области на свободные и несвободные для пользованія мѣстнаго населенія, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, были, въ Февралѣ мѣсяцѣ 1898 г., выдѣлены изъ пользованія туземнаго населенія озера Карикенъ, Арыкъ-Балыкъ, Айнакенъ и Башпакенъ, въ Сыръ-Дарьинской области, съ оставленіемъ прочихъ озеръ послѣдней въ свободномъ пользованіи мѣстныхъ инородцевъ.

Законопроектъ о нѣдрахъ земли.

Независимо отъ всѣхъ изложенныхъ выше мѣропріятій, касающихся частнаго горнаго промысла и получившихъ уже надлежащее осуществленіе, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приступило въ отчетномъ году къ разработкѣ нѣсколькихъ крайне важныхъ по горной части вопросовъ, изъ коихъ на первое мѣсто долженъ быть поставленъ вопросъ объ измѣненіи законодательства о нѣдрахъ земли. По

дѣйствующимъ нынѣ горнымъ законамъ, нѣдра свободныхъ казенныхъ земель доступны, для разработки главнѣйшихъ полезныхъ ископаемыхъ, всѣмъ желающимъ на условіяхъ, точно опредѣленныхъ самимъ закономъ; напротивъ, въ земляхъ частныхъ дозволеніе и условія разработки ископаемыхъ зависятъ отъ воли каждаго отдѣльнаго землевладѣльца. Между тѣмъ, несоотвѣтствіе такого положенія дѣла интересамъ развитія горнаго промысла все болѣе сознается у насъ въ послѣднее время, какъ это выяснилось, между прочимъ, на торгово-промышленномъ съѣздѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Еще большее значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи указаніе, сдѣланное въ засѣданіи 21 Декабря 1896 г. Государственнымъ Совѣтомъ, который, разсмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, касавшееся вопроса о нѣдрахъ земель, отводимыхъ въ надѣлы горнозаводскому населенію на Уралѣ, обратилъ вниманіе Министра, какъ на примѣръ, достойный подражанія, на порядокъ обращенія частныхъ земель подъ горнопромышленныя надобности, установившійся въ губерніяхъ Царства Польскаго,—гдѣ, въ силу изданнаго въ 1870 г. закона, мѣсторожденія главнѣйшихъ ископаемыхъ могутъ быть разрабатываемы посторонними землевладѣльцу лицами и безъ согласія послѣдняго, при условіи вознагражденія его какъ за занимаемую для надобностей горнаго дѣла поверхность земли, такъ и за нѣдра, въ размѣрѣ, указанномъ самимъ закономъ. Въ виду изложеннаго, признано необходимымъ приступить къ коренному пересмотру дѣйствующаго у насъ горнаго законодательства, съ цѣлью установленія такого порядка пользованія нѣдрами земли, который дозволилъ бы болѣе широкую эксплоатацію ихъ въ интересахъ частной горнопромышленности, при уравненіи вмѣстѣ съ тѣмъ условій добычи ископаемыхъ на земляхъ, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ,— что дозволитъ объединить и упростить горныя узаконенія, относящіяся къ обоимъ симъ разрядамъ земель. Составивъ соотвѣтствующій проектъ новаго положенія о горномъ промыслѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросилъ 8 Декабря 1897 г. Высочайшее соизволеніе на образованіе особой, подъ его предсѣдательствомъ, коммисіи изъ представителей

всѣхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ вѣдомствъ, а равно представителей горной промышленности, для предварительнаго обсужденія упомянутаго проекта.

О выкупѣ поссессіонныхъ имѣній.

За симъ, въ отчетномъ же году Министерство Земледѣлія приступило къ окончательному разрѣшенію вопроса о выкупѣ Уральскихъ поссессіонныхъ горнозаводскихъ имѣній въ собственность ихъ владѣльцевъ. Этотъ весьма важный для Уральской горнопромышленности вопросъ послужилъ, еще въ 1878 году, предметомъ особаго представленія бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ, который, однако же, не найдя тогда возможнымъ войти въ разсмотрѣніе означеннаго представленія, предоставилъ названному Министерству выждать послѣдствій для мѣстной горнопромышленности отъ проведенія строившейся въ то время Уральско-Горнозаводской желѣзной дороги и затѣмъ снова возобновить представленіе по сему предмету, когда Министерство признаетъ сіе полезнымъ; кромѣ того, дальнѣйшій ходъ этого дѣла былъ задержанъ разрѣшеніемъ вопроса о поземельномъ устройствѣ населенія поссессіонныхъ горнозаводскихъ имѣній, каковое разрѣшеніе послѣдовало только въ 1893 г., когда были изданы особыя правила по сему предмету, на основаніи которыхъ въ настоящее время производится, начатая съ 1895 г., съемка угодій мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ упомянутыхъ имѣній. Въ виду весьма успѣшнаго хода этой съемки и вслѣдствіе ходатайства владѣльцевъ поссессіонныхъ заводовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало нынѣ своевременнымъ приступить къ разрѣшенію вопроса о выкупѣ сихъ заводовъ, поручивъ его особой, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Горнаго Совѣта, коммисіи, начавшей свои занятія еще въ концѣ 1897 года.

Объ отводѣ рудниковъ и пр.

Изъ мѣръ по хозяйственно-распорядительной части надлежитъ, прежде всего, указать, что въ отчетномъ году нѣсколько лицъ обратились въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствами объ отводѣ имъ, согласно ст. 201 Устава Горнаго, рудниковъ на земляхъ горскихъ селеній Терской области, при условіи вознагражденія горцевъ соот-

вѣтственнымъ количествомъ земли, принадлежащей просителямъ. При разсмотрѣніи сихъ ходатайствъ Министерство нашло, что требованіе указанной выше статьи объ отводѣ поселянамъ казенной земли, взамѣнъ земель, отходящихъ изъ ихъ пользованія подъ рудники, имѣетъ цѣлью оградить имущественные интересы крестьянъ отъ ущерба, причиняемаго уменьшеніемъ надѣла вслѣдствіе отвода рудниковъ, каковая цѣль одинаково достигается и замѣною отходящихъ подъ рудники земель собственными землями горнопромышленника. Въ виду этого, всѣ упомянутыя ходатайства, по представленіямъ Министерства Земледѣлія, были удовлетворены въ желательномъ для просителей смыслѣ особыми Высочайшими повелѣніями, черезъ Комитетъ Министровъ.

Кромѣ того, положеніемъ же Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Марта 1898 г., разрѣшено было, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отвести одному технологу участокъ въ 10 десятинъ на земляхъ крестьянъ Тельминской волости, Иркутской губерніи, для добычи каменнаго угля, безъ требуемаго ст. 201 Устава Горнаго земельнаго вознагражденія, съ зачисленіемъ этого участка въ число рудниковъ, отведенныхъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ. Мѣра эта была вызвана отсутствіемъ вблизи селенія свободныхъ казенныхъ земель, изъ коихъ можно было бы вознаградить крестьянъ за отходящія отъ нихъ земли, а также отказомъ самихъ крестьянъ отъ всякаго земельнаго вознагражденія и удостовѣреніемъ мѣстныхъ властей о томъ, что отведенная площадь не представляетъ особаго хозяйственнаго для крестьянъ значенія.

Затѣмъ, Высочайше утвержденными, 2 Іюня 1897 г., мнѣніями Государственнаго Совѣта, послѣдовавшими по представленіямъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положено отвести мѣстной эпархіальной власти и Совѣту съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ, въ безплатное пользованіе, два участка казенной земли въ Сабунчинской дачѣ на Апшеронскомъ полуостровѣ, подъ устройство на одномъ изъ этихъ участковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго кладбищъ, а на другомъ—сооруженій, необходимыхъ для общихъ нуждъ мѣстной нефтепромышленности.

Въ той же дачѣ, съ особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній, послѣдовавшихъ по представленіямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Комитетъ Министровъ, отданы были тремъ разнымъ предпринимателямъ три незначительныхъ по пространству казенныхъ участка, безъ торговъ, подъ добычу нефти, за плату отъ $1^{9}/_{16}$ до $2^{1}/_{10}$ коп. за каждый пудъ отпущенной съ участковъ нефти и при условіи добывать на каждомъ участкѣ ежегодно извѣстное количество нефти. При этой передачѣ Министерство руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что каждый изъ указанныхъ участковъ, по своей маломѣрности, не могъ быть предъявленъ на торги въ качествѣ площади, на которой могъ бы быть устроенъ самостоятельный промыселъ; эксплоатація же этихъ участковъ могла производиться только тѣми промышленниками, которые имѣли рядомъ съ ними собственные или арендованные отъ частныхъ лицъ участки.

Вообще въ послѣдніе годы въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступало очень большое число ходатайствъ отъ разныхъ лицъ о предоставленіи участковъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель безъ торговъ, но въ виду категорическаго указанія закона о томъ, что такія земли могутъ быть отдаваемы въ разработку за единовременную или попудную плату не иначе, какъ съ торговъ, всѣ такія ходатайства были оставляемы безъ удовлетворенія.

По положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 13 Іюня 1897 г., Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено передать въ арендное содержаніе, безъ торговъ, на 10 лѣтъ, за плату по 4 тыс. руб. въ годъ, мѣстному Камышкурганскому сельскому обществу Бабадарханскія соляныя озера, въ Наманганскомъ уѣздѣ Ферганской области, которыми названное общество пользовалось съ незапамятныхъ временъ и которыя имѣютъ весьма важное значеніе въ его экономической жизни.

Въ серединѣ отчетнаго года состоялись при Кавказскомъ Горномъ Управленіи торги на отдачу въ аренду, на 9-ти лѣтній срокъ, казенныхъ копей каменной соли: Кульпинской—въ Эри-

ванской губерніи и Кагызманской и Ольтинской—въ Карской области. Всѣ три копи были заторгованы за оброчную плату въ 69,500 руб. въ годъ лицомъ, у котораго онѣ состояли уже въ арендѣ съ 1888 по 1897 годъ за ежегодную плату въ 37,500 руб. Въ концѣ же отчетнаго года была такимъ же порядкомъ предъявлена къ торгамъ на 9-ти лѣтній срокъ казенная Нахичеванская каменно-соляная копь, находящаяся въ Эриванской губерніи; копь эта заторгована прежнимъ ея арендаторомъ за 9,606 руб. въ годъ, на 2,006 руб. выше платы по предшествовавшей арендѣ.

Законопроектъ о страхованіи горнорабочихъ.

Переходя, засимъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по обезпеченію участи горнорабочихъ и вообще по улучшенію быта ихъ, необходимо подробно остановиться—какъ на самой важной въ этимъ отношеніи мѣрѣ,—на проектѣ закона о страхованіи горнорабочихъ. Вопросъ объ обезпеченіи участи горнорабочихъ и ихъ семей отъ несчастныхъ случаевъ на работѣ и профессіональныхъ заболѣваній давно уже служилъ предметомъ серьезныхъ заботъ Министерства; но болѣе рѣшительный шагъ въ дѣлѣ ближайшаго изученія и разрѣшенія этого вопроса былъ сдѣланъ въ отчетномъ году учрежденіемъ при Министерствѣ Земледѣлія особой Коммиссіи изъ представителей отъ горнаго вѣдомства и Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля, а также частныхъ горнопромышленниковъ и ученыхъ спеціалистовъ, для выработки устава государственной кассы помощи горнорабочимъ. Означенная Коммиссія, состоявшая подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Горнаго Совѣта, приступила къ своимъ занятіямъ весною 1897 г. и закончила таковыя въ Январѣ 1898 г., выработавъ соотвѣтствующій законопроектъ.

Въ основу этого проекта положенъ принципъ государственнаго страхованія, которое заключается въ томъ, что и хозяевамъ, и рабочимъ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій вмѣняется въ обязанность дѣлать взносы въ особыя кассы, управляемыя правительствомъ. При этомъ, такъ какъ страхованіе рабочихъ предположено установить: а) на случай смерти, б) на случай

болѣзни самого рабочаго или членовъ его семьи, в) на случай потери трудоспособности въ большей или меньшей степени временно или на всегда и г) на случай старости, то при каждомъ крупномъ заводѣ или горномъ промыслѣ или для группы небольшихъ предпріятій—должны быть, прежде всего, открыты больничныя кассы для оказанія немедленной помощи при кратковременныхъ болѣзняхъ и для выдачи пособій на погребеніе; всѣ же другія пособія должны выдаваться изъ государственной пенсіонной, страховой кассы, дѣйствующей на принципѣ взаимнаго страхованія. Участіе хозяевъ и рабочихъ въ составленіи средствъ этой кассы проектировано поставить въ зависимость отъ тѣхъ причинъ, которыя вызываютъ смерть или потерю трудоспособности, и устранить такимъ образомъ, по возможности, всѣ поводы къ возбужденію рабочими исковъ противъ хозяевъ. Въ виду этого предполагается вознаграждать рабочихъ въ случаяхъ лишенія послѣднихъ жизни или трудоспособности по причинамъ, вызываемымъ условіями промысла, въ томъ числѣ и по собственной неосторожности рабочихъ; кромѣ того, отказывая въ правѣ на пенсію тѣмъ рабочимъ, которые нанесутъ себѣ вредъ умышленно, проектъ обезпечиваетъ, въ то же время, семью рабочаго, намѣренно причинившаго себѣ смерть, а также заботится объ участи семьи въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть или лишеніе трудоспособности не имѣютъ связи съ работами по производству промысла. По отношенію къ взносамъ и выдачамъ проектировано установить, чтобы ежегодные взносы опредѣлялись не суммою ежегодныхъ же выдачъ, а капитализированною стоимостью пенсій, ежегодно назначаемыхъ, т. е. такою суммою, которая,—будучи расходуема вмѣстѣ съ приносимыми ею процентами,—достаточна, по теоріи вѣроятностей, для покрытія расходовъ по выдачѣ пенсій во все время жизни пенсіонеровъ. Что же касается больничныхъ кассъ, то для нихъ ежегодные взносы должны быть соразмѣряемы съ ежегодными расходами и съ необходимостью имѣть нѣкоторый запасный фондъ; при этомъ размѣръ выдачъ долженъ соотвѣтствовать заработку, размѣръ же взносовъ долженъ зависѣть отъ выдачъ, а пенсія не должна превышать двухъ третей заработка. Полная пенсія проектируется

за выслугу 35 лѣтъ, а неполная—при неполной выслугѣ или при неполномъ лишеніи работоспособности. Передача пенсій третьимъ лицамъ и вообще обращеніе на нихъ какихъ либо взысканій запрещены. Въ каждой изъ больничныхъ кассъ имѣется правленіе, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ заводоуправленія и подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстнаго горнаго начальства; въ составъ этого правленія входятъ представители заводоуправленія и рабочихъ, причемъ собранія послѣднихъ замѣняются собраніями ихъ выборныхъ. Больничныя кассы, на коихъ возлагается также обязанность давать свѣдѣнія для пенсіонныхъ операцій страховой кассы, подчиняются особымъ управленіямъ, состоящимъ при каждомъ изъ Горныхъ Управленій. Третьею инстанціею предположено центральное управленіе, на которое возлагается завѣдываніе всѣми дѣлами кассы, опредѣленіе размѣровъ взносовъ и т. п.

Изъ числа остальныхъ мѣропріятій, также касающихся рабочихъ, но имѣющихъ болѣе узкій характеръ, слѣдуетъ упомянуть, что вслѣдствіе неудовлетворительныхъ санитарныхъ условій существованія населенія на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ, Совѣтъ Съѣзда мѣстныхъ нефтепромышленниковъ призналъ необходимымъ вынести большую часть жилыхъ помѣщеній для рабочихъ за предѣлы эксплоатируемой площади, причемъ вопросъ этотъ, въ виду возможности появленія въ Баку чумной эпидеміи, получилъ особенное значеніе. Признавая и съ своей стороны необходимымъ отвести потребную для указанной цѣли землю, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, который, Высочайше утвержденнымъ 20 Іюня 1897 года положеніемъ, постановилъ предоставить Совѣту Съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ, для поверхностнаго пользованія подъ постройку жилыхъ помѣщеній для рабочихъ, 10 участковъ въ Балаханской дачѣ, 2 участка—въ Сабунчинской дачѣ и 7 участковъ въ дачѣ Романинской, на тѣхъ условіяхъ пользованія сими участками, впредь до отдачи ихъ съ торговъ подъ добычу нефти, какія будутъ для сего выработаны Министерствомъ Земледѣлія.

Наконецъ, въ отчетномъ году, на основаніи особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній, испрашивавшихся каждый разъ черезъ Комитетъ Министровъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были утверждены уставы больничныхъ кассъ для рабочихъ въ Западной горной области: на каменноугольной копи «Сатурнъ» и на цинковомъ заводѣ, арендуемомъ отъ казны фонъ-Дервизомъ, Померанцевымъ и наслѣдниками Шевцова.

Уставы больничныхъ кассъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ разсмотрѣнію различнаго рода мѣръ, принимавшихся Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ какъ въ видахъ облегченія развитія отечественной горной промышленности, такъ и съ цѣлію оказанія содѣйствія другимъ промышленнымъ и экономическимъ предпріятіямъ въ Имперіи, надлежитъ, прежде всего, остановиться на геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Горномъ Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ.

Геологическія и развѣдочныя работы.

Геологическія и развѣдочныя работы Горнаго Департамента и Горныхъ Управленій были, направлены, главнѣйше, къ непосредственному удовлетворенію ближайшихъ практическихъ цѣлей, путемъ подробнаго геологическаго изученія мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ или иномъ практическомъ отношеніи, а также поисковъ и детальныхъ развѣдокъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемымъ, въ видахъ выясненія условій залеганія и запасовъ заключающихся въ нихъ веществъ, составленія спеціальныхъ картъ изслѣдованныхъ районовъ и т. п.

Наиболѣе важными изъ этихъ работъ представлялись въ отчетномъ году, по прежнему, геологическія изслѣдованія и развѣдки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, производившіяся на средства, отпущенныя Комитетомъ названной дороги, и давшія, въ главнѣйшихъ чертахъ, слѣдующіе результаты. Въ Маріинскомъ округѣ Томской губерніи, благодаря произведеннымъ изслѣдованіямъ мѣстности въ системѣ р. Барзаса, сдѣлано пять казенныхъ заявокъ на каменный уголь, мѣсторожденія котораго найдены по рѣкамъ Яѣ, Мясниковкѣ, Правой Конюхтѣ, Солонечной и Барзасу; кромѣ того, обнаружено присутствіе угля по

правой вершинѣ р. Суеты, а также близъ дер. Кедровки и по р. Лематихѣ. Затѣмъ, около ст. Судженки, Средне-Сибирской желѣзной дороги, развѣдками открытаго здѣсь ранѣе мѣсторожденія каменнаго угля обнаружено нѣсколько новыхъ пластовъ послѣдняго, а также три пласта сферосидерита, толщиною отъ ½ до 1 сажени, имѣющихъ, въ качествѣ желѣзной руды, большое практическое значеніе; одинъ изъ пластовъ угля, близъ самой линіи желѣзной дороги, прослѣженъ по простиранію на 550 саженъ, при толщинѣ около 1 сажени; сверхъ того, обнаружены признаки угля къ югу отъ линіи, въ 5 верстахъ отъ нея. Далѣе, около ст. Мысовой производилось буреніе на артезіанскую воду, обнаружившее три водоносныхъ горизонта, а также продолжались развѣдки мѣсторожденій магнитнаго желѣзняка, которыя подтвердили многочисленность этихъ мѣсторожденій, оказавшихся, однако же, весьма незначительными. Небольшіе штоки магнитнаго и краснаго желѣзняковъ открыты также въ Кубинскомъ районѣ, заслуживающемъ вообще серьезнаго вниманія и дальнѣйшаго подробнаго изученія какъ въ виду относительно близкаго его разстоянія отъ желѣзной дороги (отъ 30 до 70 верстъ отъ ст. Заиграевой), такъ и обилія лѣсовъ въ этой мѣстности. Наконецъ, въ отчетномъ же году осмотрѣны коренныя и розсыпныя мѣсторожденія золота по р. Инѣ, залежь бураго угля по р. Урею и мѣсторожденіе свинцоваго блеска на р. Турѣ, а также закончены развѣдки на бурый уголь близъ Гусинаго озера, давшія отрицательные результаты въ отношеніи благонадежности и богатства мѣсторожденій названнаго ископаемаго.

Изслѣдованія золотоносности береговъ Охотскаго моря.

Въ предыдущихъ отчетахъ упоминалось уже какъ о снаряженной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (во исполненіе Высочайше утвержденнаго, 13 Мая 1895 г., положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги) экспедиціи для изслѣдованія золотоносности береговъ Охотскаго моря, западнаго берега Камчатки и Шантарскихъ острововъ, такъ и объ образованной при Горномъ Департаментѣ, на основаніи того же Высочайшаго повелѣнія, особой Коммисіи для собранія и разработки свѣдѣній о Сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ. Въ

отчетный періодъ работы Охотско-Камчатской экспедиціи были, главнымъ образомъ, сосредоточены на развѣдкахъ мѣсторожденій золота, открытыхъ въ 1896 году передовымъ отрядомъ экспедиціи по берегамъ и въ долинахъ рѣкъ, впадающихъ въ Охотское море съ западной его стороны. При этомъ, хотя по первоначальному плану означенныхъ работъ и предполагалось, къ веснѣ 1897 года, передвинуть развѣдки до р. Артыха (притока р. Яны, впадающей въ р. Уду), подробно изслѣдовавъ, такимъ образомъ, все западное побережье Охотскаго моря, начиная отъ порта Аяна до Чумукана, селенія при устѣ р. Уды,—но неблагопріятныя естественныя и климатическія условія оказали настолько серьезныя препятствія успѣшному ходу развѣдокъ, что изъ всѣхъ намѣченныхъ для этого 12 площадей удалось болѣе или менѣе подробно изслѣдовать только четыре, въ томъ числѣ 3—въ системѣ р. Лантара, а именно: въ самой долинѣ его (по среднему его теченію) и по долинамъ впадающихъ въ него рѣкъ Кайчакита и Дурукина и 1 — по ключу, впадающему въ р. Курумъ-Урякъ, лѣвый притокъ р. Мутэ. На первыхъ трехъ изъ названныхъ площадей, развѣдывавшихся одновременно, каждая—при посредствѣ 4 человѣкъ рабочихъ, доказана несомнѣнность присутствія розсыпнаго золота; ближайшія же свойства мѣсторожденій послѣдняго, а также содержащіеся въ нихъ запасы металла остались, однако, для всѣхъ площадей, кромѣ р. Кайчакита, совершенно невыясненными, причемъ и для этой послѣдней рѣки добытыми данными установлено только нахожденіе золотоноснаго пласта, являющагося, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пунктахъ, весьма богатымъ (отъ 3 до 10 золотниковъ золота въ 100 пудахъ). Независимо отъ указанныхъ развѣдочныхъ работъ, въ отчетный періодъ времени продолжались также и предварительныя геологическія и поисковыя изслѣдованія Охотскаго побережья, съ каковою цѣлью въ концѣ мая 1897 года, по спадѣ весеннихъ водъ, были совершены экскурсіи изъ Аяна: на вершины правыхъ притоковъ р. Алдамы, впадающей въ Охотское море между Ульканомъ и Аяномъ, и на вершины р. Малаго Лантара, или Таимея, и р. Уя, ближайшей къ Аяну рѣки, также впадающей въ море. Экскурсіи эти подтвердили золотоносность на-

званныхъ рѣкъ, обнаруживъ вездѣ хорошіе знаки золота, прослѣженные, въ частности, по правому берегу р. Уя, на протяженіи около 300 саж.; встрѣченное на этой рѣкѣ золото очень мелкое, но зато знаки его попадались въ каждомъ лоткѣ. Въ продолженіе всей осени и зимы 1896—97 гг., входившіе въ составъ экспедиціи рабочіе были вполнѣ здоровы; но къ веснѣ, вслѣдствіе долгихъ и безпрестанныхъ мятелей, очень часто обрекавшихъ рабочихъ на продолжительное бездѣйствіе въ зимовьяхъ среди команды появилась цынга и открылись застарѣлые ревматизмы, причемъ уже къ 5 апрѣля осталось здоровыхъ рабочихъ только 3 человѣка. Въ виду этого и за невозможностью обновить составъ команды, съ цѣлью продолженія развѣдокъ на другихъ площадяхъ, къ югу отъ Мутэ и Лантара, начальникъ экспедиціи вынужденъ былъ, разсчитавъ весь развѣдочный отрядъ, отправить его во Владивостокъ съ пришедшимъ въ Аянъ 3 іюля крейсеромъ Забіякою, назначеннымъ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, по просьбѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, спеціально для морскихъ переѣздовъ экспедиціи въ 1897 году и для доставки для нея необходимыхъ запасовъ и провіанта на зиму 1898 года. Одновременно съ этимъ, на томъ же крейсерѣ отбылъ изъ Аяна и самъ начальникъ экспедиціи, переѣхавшій, вмѣстѣ съ производителемъ топографическихъ работъ и передовымъ отрядомъ, въ Тигиль на Камчаткѣ, куда крейсеръ прибылъ 20 іюля, сдѣлавъ предварительно неудачную попытку, вслѣдствіе заполнявшихъ Удскую губу льдовъ, подойти къ Шантарскимъ островамъ, которые экспедиція расчитывала осмотрѣть хотя бы бѣгло; на пути отъ этихъ острововъ въ Тигиль, начальникъ экспедиціи высаживался на короткое время сѣвернѣе Охотска—въ Сигланѣ, для провѣрки неподтвердившагося, впрочемъ, слуха о выходахъ нефти близъ этого пункта. Затѣмъ, уже изъ Тигиля, по отбытіи Забіяки, начальникъ экспедиціи совершилъ, на частномъ пароходѣ, поѣздку въ Гижигинскъ, самый сѣверный пунктъ Охотскаго побережья, произведя здѣсь, въ теченіе двухъ недѣль, съ 29 іюля, осмотръ мѣстности, причемъ около Обвековой и Тайгоноса были обнаружены бѣдные знаки золота на ограниченномъ пространствѣ, при

полномъ отсутствіи лѣса и вѣчной мерзлотѣ почвы. Вообще, въ области тундровыхъ горъ Гижиги, также какъ и около Охотска, по мнѣнію начальника экспедиціи, нельзя расчитывать на открытіе благонадежныхъ мѣсторожденій; залежи угля около Гижигинска, по своей обширности и порядочнымъ качествамъ этого горючаго, заслуживаютъ вниманія; свѣдѣнія же о другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ этой мѣстности ограничиваются сомнительными указаніями на признаки ихъ. 14-го августа 1897 года начальникъ экспедиціи вернулся въ Тигиль, откуда имъ было начато изслѣдованіе Камчатскаго полуострова. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Горномъ Департаментѣ, изслѣдованіе это подвигается весьма быстро, причемъ до половины декабря мѣсяца 1897 г. удалось пройти западный берегъ полуострова до р. Оглукоменной, пересѣчь шесть разъ Срединный Камчатскій хребетъ, изучить потухшіе вулканы послѣдняго и открыть достовѣрные ледники въ вершинахъ р. Тигиля; кромѣ того, по лѣвой вершинѣ р. Оглукоменной открыты первые достовѣрные знаки золота на Камчаткѣ, а также собрано много свѣдѣній объ угляхъ.

Выработка правилъ объ отдачѣ золотоносныхъ мѣстъ въ разработку.

Въ зависимости отъ изложенныхъ выше результатовъ развѣдокъ экспедиціи на западномъ берегу Охотскаго моря и въ виду Высочайшаго Его Императорскаго Величества указанія, даннаго въ засѣданіи Комитета Сибирской желѣзной дороги 2 Апрѣля 1897 г., о необходимости заблаговременно озаботиться отдачею изслѣдованныхъ золотоносныхъ мѣстъ въ разработку частнымъ лицамъ, въ отчетномъ году было образовано, по Высочайшему повелѣнію, Особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Сольскаго и при участіи Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государственнаго Контролера и Приамурскаго генералъ-губернатора. Совѣщаніе это, обсудивъ вопросъ объ установленіи правилъ разработки и условій передачи въ частныя руки золотосодержащихъ мѣстностей на Охотскомъ побережьѣ, постановило предоставить Министру Земледѣлія выработать означенныя условія, включивъ въ таковыя, между прочимъ, обязательныя для буду-

щихъ соискателей — представленіе залога въ возможно большемъ размѣрѣ, доставленіе свѣдѣній о размѣрѣ капитала, предполагаемаго ими къ затратѣ, а также, въ случаѣ желанія образовать для разработки участковъ компаніи, — представленіе проектовъ уставовъ сихъ компаній; условія эти, а равно и нормальный уставъ акціонерныхъ компаній, образованіе коихъ будетъ въ данномъ случаѣ разрѣшено, должны быть представлены на обсужденіе Совѣщанія и, по одобреніи послѣднимъ, распубликованы во всеобщее свѣдѣніе, самые же, намѣченные къ отдачѣ участки — сданы, по состязанію, тѣмъ лицамъ или обществамъ, которыя предложатъ за нихъ высшую въ пользу казны, единовременную или попудную съ добытаго золота плату. Между временемъ распубликованія условій и временемъ производства состязанія долженъ быть сдѣланъ такой промежутокъ, чтобы будущіе соискатели могли въ теченіе его командировать спеціалистовъ для осмотра и изслѣдованія участковъ на мѣстѣ. Изложенное постановленіе Совѣщанія удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 10 день Апрѣля мѣсяца 1898 года, вслѣдствіе чего Министерство Земледѣлія занято въ настоящее время выработкою упомянутыхъ условій.

Коммисія о сибирской золотопромышленности.

Что же касается упомянутой выше Коммиссіи для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности, то, продолжая выполненіе возложенныхъ на нее задачъ, она издала въ отчетный періодъ времени болѣе 20 листовъ картъ золотыхъ пріисковъ Сибири и Урала, вмѣстѣ съ описаніями къ нимъ, выпущенныхъ въ продажу по цѣнѣ въ 60 коп. за листъ, и подготовила къ печати историческій очеркъ — «Восемнадцатый вѣкъ въ исторіи русской золотопромышленности»; кромѣ того, были изданы вторые выпуски Трудовъ и Журналовъ Коммиссіи, вмѣстѣ съ приложеннымъ къ Трудамъ «Описаніемъ золотыхъ и горныхъ промысловъ Амурско-Приморскаго края», а также продолжались работы по собранію матеріаловъ и данныхъ для составленія очерка развитія золотопромышленности за текущее столѣтіе и указателя литературы по золотопромышленности. Затѣмъ, что касается порученнаго Коммиссіи составленія программъ изслѣдованія золотоносныхъ районовъ, то съ этою цѣлью Коммиссія на-

мѣтила общій планъ геолого-топографическихъ работъ, а равно составила подробную смѣту и соображенія о расходахъ, потребныхъ какъ на осуществленіе всего плана, такъ и, въ частности, на производство геологическихъ изслѣдованій въ 1898 году въ тѣхъ частяхъ Енисейскаго и Амурско-Приморскаго районовъ, которыя были сняты въ 1897 году военными топографами, причемъ, по ходатайству Коммиссіи, состоялось соглашеніе Министерства Земледѣлія съ Военнымъ Министерствомъ о продолженіи съемокъ въ названныхъ районахъ и въ текущемъ году; выработанныя для этого смѣты расходовъ были своевременно разсмотрѣны Коммиссіею для изслѣдованія золотопромышленности и внесены, затѣмъ, въ Подготовительную Коммиссію при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги. Независимо отъ этого, такъ какъ произведенный въ 1897 году опытъ собранія свѣдѣній о статистико-экономическомъ и техническомъ положеніи золотопромышленности въ южной части Енисейскаго округа показалъ необходимость измѣненія первоначально утвержденыхъ для сего программъ, послѣднія были подвергнуты новому всестороннему обсужденію и пересмотру въ Коммиссіи, которая при этомъ нашла, что добытые указанными изслѣдованіями данныя выясняютъ, съ достаточною полнотою, какъ современное положеніе и нужды золотопромышленности въ названномъ округѣ, такъ равно и причины упадка тамъ золотаго дѣла и нѣкоторыя средства къ его поддержанію. Въ виду столь важныхъ результатовъ, достигнутыхъ этими опытными работами при незначительной, сравнительно, затратѣ денежныхъ средствъ и въ весьма короткій промежутокъ времени, Коммиссія признала необходимымъ подвергнуть такому же изслѣдованію Амурско-Приморскій и Ленскій золотоносные районы, для чего и командировать въ первый изъ нихъ—особую партію, въ составѣ трехъ лицъ, срокомъ на 2 года, а во второй—одного горнаго инженера, на 1 годъ. Какъ это предположеніе Коммиссіи, такъ и указанныя выше смѣты расходовъ по производству въ 1898 году геолого-топографическихъ работъ были разсмотрѣны и одобрены Подготовительною Коммиссіею при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, на основаніи положенія котораго, Высочайше утвержденнаго 23 Декабря

1897 года, необходимыя для осуществленія означенныхъ работъ средства отпущены изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій названной дороги.

Изъ остальныхъ, затѣмъ, мѣропріятій, предпринятыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ также въ видахъ содѣйствія дальнѣйшему развитію золотого промысла въ Россіи, надлежитъ упомянуть о продолжавшемся, съ Высочайшаго соизволенія, систематическомъ изученіи золотоносныхъ мѣсторожденій Качкарской системы на Уралѣ; изученіе это въ отчетномъ году было совершенно закончено, при чемъ составлена общая геологическая карта области Качкарскихъ пріисковъ въ одноверстномъ масштабѣ, съ нанесеніемъ простиранія всѣхъ золотоносныхъ жилъ и контуровъ розсыпей.

Изученіе золотопромышленности заграницей.

Рядомъ съ этимъ, такъ какъ наблюдаемое, за послѣдніе нѣсколько лѣтъ, уменьшеніе добычи золота въ Сибири и на Уралѣ находится, между прочимъ, въ зависимости отъ того, что наши золотопромышленники до сихъ поръ мало пользовались геологическими данными при развѣдкахъ, то въ настоящее время, когда практика золотопромышленности начинаетъ повсюду опираться на эти данныя, представляется необходимымъ дать русскимъ горнымъ инженерамъ возможность изучить весьма интересныя мѣсторожденія золота въ кварцевыхъ жилахъ въ Викторіи, въ Австраліи и, въ особенности, въ Трансваалѣ, въ Африкѣ, гдѣ геологическое строеніе мѣстностей, съ находящимися въ нихъ кварцевыми золотосодержащими конгломератами, нѣсколько сходно со строеніемъ нѣкоторыхъ частей Томскаго горнаго округа. Въ виду этого, въ отчетномъ году былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Африку и Австралію помощникъ начальника Томскаго горнаго управленія. Кромѣ того, другой инженеръ посылался въ Венгрію, Германію и Англію, для ознакомленія съ устройствомъ механическихъ приспособленій на существующихъ тамъ опытныхъ фабрикахъ для опредѣленія богатства золотосодержащихъ породъ, въ виду проектируемаго устройства такой же правительственной фабрики въ г. Томскѣ.

Главное богатство Олонецкаго края составляютъ рудоносныя озера, спорадически разсѣянныя по всей его громадной пло-

щади, средняя часть которой, прилегающая къ казеннымъ горнымъ заводамъ, была детально изслѣдована въ теченіе нѣсколькихъ предшествовавшихъ лѣтъ, при чемъ въ находящихся здѣсь озерахъ были произведены подробныя развѣдки, опредѣлившія громадныя запасы желѣзной руды. Всѣ остальныя, затѣмъ, части Олонецкой губерніи, изъ коихъ сѣверная и сѣверо-восточная особенно изобилуютъ какъ озерами, такъ и почти нетронутыми лѣсами, оставались до сихъ поръ неизслѣдованными, со стороны количества рудъ, содержащихся въ озерахъ, о рудоносности которыхъ имѣлись лишь изустныя показанія мѣстныхъ крестьянъ. Вслѣдствіе этого и такъ какъ отсутствіе точныхъ свѣдѣній о запасахъ руды въ сѣверномъ и сѣверо-восточномъ районахъ Олонецкаго края являлось одною изъ причинъ, тормозящихъ возникновеніе здѣсь горнаго промысла, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ произвести въ отчетномъ году предварительныя изслѣдованія въ указанныхъ районахъ съ тѣмъ, чтобы намѣтивъ заслуживающія вниманія рудоносныя озера, приступить въ будущемъ къ подробнымъ развѣдкамъ таковыхъ озеръ, для опредѣленія богатства ихъ рудою. Попутно съ этими изслѣдованіями, изучались также и коренныя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ въ Олонецкой губерніи.

Изслѣдованіе рудоносности Олонецкаго края.

На Уралѣ, мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ продолжались, начатыя въ 1893 году, изслѣдованія и развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ на горѣ Благодати и въ дачахъ Серебрянской и Нижнетуринской, Гороблагодатскаго казеннаго горнаго округа, съ цѣлью выясненія запасовъ содержащихся въ нихъ рудъ, ежегодный расходъ которыхъ нынѣ значительно возрастаетъ, въ виду предпринятаго расширенія чугуноплавиленнаго производства въ названномъ округѣ. Кромѣ того, съ тою же цѣлью производились развѣдки желѣзнорудныхъ мѣсторожденій и въ Саткинской казенной горнозаводской дачѣ, причемъ добытыми въ отчетномъ году данными опредѣлены запасы: на Бакальскомъ рудникѣ — въ 390 мил. пудовъ и на Ельничномъ — 31 мил. пудовъ рудъ.

Развѣдки и изслѣдованія на Уралѣ, на Кавказѣ и пр.

Въ Кавказскомъ краѣ, мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ продолжалось геологическое изученіе Тифлисской губерніи, про-

изводились геологическія изслѣдованія въ южномъ Дагестанѣ и произведенъ осмотръ нефтяныхъ мѣсторожденій Апшеронскаго полуострова и Грозненскаго района, а также оставшихся неизученными нефтяныхъ площадей къ западу отъ Апшеронскаго меридіана, въ области крупныхъ грязевыхъ вулкановъ Бакинскаго уѣзда.

Въ Западной горной области, въ виду тяжелаго положенія мѣстной цинковой промышленности, по причинѣ низкихъ цѣнъ на этотъ металлъ и непосильной конкурренціи съ иностранными заводами, проплавляющими болѣе богатыя руды, оказалось необходимымъ произвести развѣдки мѣсторожденій цинковой обманки, находящихся на земляхъ казеннаго завода подъ Бендиномъ, и завода Сосновицкаго общества, каковыя развѣдки и были начаты въ отчетномъ году мѣстнымъ горнымъ управленіемъ на отпущенныя для сего Министерствомъ Земледѣлія особыя средства.

Въ Восточной Сибири, немногочисленные солеваренные заводы которой пользуются для добычи соли весьма слабыми разсолами, при чемъ многія, наиболѣе отдаленныя мѣстности или вовсе не имѣютъ своихъ соляныхъ источниковъ, или же имѣютъ источники ничтожные, неудовлетворяющіе мѣстной потребности въ соли, представилось необходимымъ приступить къ изслѣдованію извѣстныхъ уже мѣсторожденій соли, а равно къ розысканію новыхъ соляныхъ источниковъ. Съ этою цѣлію въ 1897 г. были произведены развѣдочныя буровыя работы на соль около казеннаго, сданнаго въ аренду Туманшетскаго солевареннаго завода, въ Канскомъ округѣ Енисейской губерніи.

Изученіе Славянскихъ цѣлебныхъ озеръ.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ продолжало, начатое въ 1896 году, изученіе вопроса объ опрѣснѣніи Славянскихъ цѣлебныхъ озеръ, причемъ для провѣрки произведенныхъ чинами мѣстнаго горнаго надзора работъ, а также для производства батометрическихъ изслѣдованій и опредѣленія содержанія сѣроводорода на днѣ Славянскихъ озеръ, былъ командированъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1897 г. въ г. Славянскъ профессоръ женскаго медицинскаго института Залѣсскій.

Изученіе минеральныхъ источниковъ въ Черноморской губерніи.

Тотъ же профессоръ Залѣсскій, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, былъ командированъ въ Черноморскую губернію, для изученія минеральныхъ источниковъ Красной Поляны и по рр. Мацестѣ и Агуру, съ цѣлью выясненія вопроса о пригодности этихъ мѣстностей для устройства въ нихъ лѣчебнаго заведенія. Кромѣ того, въ ту же губернію командировался старшій горный инженеръ кавказскихъ минеральныхъ водъ, съ цѣлью гидротехническихъ изслѣдованій минеральныхъ источниковъ по р. Мацестѣ.

Командировки по горной части.

Въ связи съ предпринимаемыми Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣрами къ поднятію доходности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, путемъ введенія на нихъ различныхъ техническихъ усовершенствованій, а также усиленія чугуноплавиленнаго производства, для развитія коего въ дачахъ названныхъ заводовъ, богатыхъ рудами и лѣсами, имѣются въ наличности всѣ необходимыя условія, были, съ Высочайшаго соизволенія, командированы въ отчетномъ году: Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ—во Францію, Германію и Венгрію, для ближайшаго ознакомленія съ нѣкоторыми послѣдними на заграничныхъ заводахъ нововведеніями, могущими принести казеннымъ заводамъ значительныя выгоды въ отношеніи удешевленія заготовки горючихъ матеріаловъ, а также производства стали для холоднаго оружія и выдѣлки сего послѣдняго; Горный Начальникъ Златоустовскихъ заводовъ—въ Германію и Бельгію, для собранія подробныхъ техническихъ данныхъ по устройству воздушныхъ проволочныхъ путей, въ виду предположеннаго проведенія такого пути изъ Златоустовскаго завода, черезъ заводскій прудъ, къ складу горючихъ матеріаловъ, и, наконецъ, управитель Саткинскаго завода на Уралѣ—въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки, для ближайшаго изученія техники чугуноплавиленнаго производства на мѣстныхъ заводахъ, работающихъ на древесномъ топливѣ, отличающихся огромной суточной выплавкой печей, чрезвычайно экономичнымъ расходомъ угля и примѣненіемъ дешевыхъ чугунныхъ аппаратовъ для нагрѣва воздуха.

*

Кромѣ того, въ виду предстоявшей Министерству разработки проекта представленія въ Государственный Совѣтъ о переустройствѣ казенныхъ горныхъ заводовъ, какъ уже упомянуто выше, были командированы на Уралъ, для подробнаго обозрѣнія названныхъ заводовъ и ближайшаго ознакомленія съ условіями ихъ дѣятельности, Директоръ Горнаго Департамента и Начальникъ Отдѣленія казенныхъ горныхъ заводовъ того же Департамента; для изслѣдованія же и выясненія вопросовъ, касающихся будущаго направленія дѣятельности означенныхъ заводовъ, былъ командированъ на Уралъ, югъ Россіи, Кавказъ и въ Западную горную область Инспекторъ по горной части при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Горный Институтъ.

Ежегодное увеличеніе числа лицъ, являющихся на установленные для поступленія въ Горный Институтъ соревновательные экзамены, заставило усилить за послѣднее время пріемы на I курсъ, вслѣдствіе чего число учащихся въ Институтѣ дошло въ отчетномъ году до 450 человѣкъ и будетъ возрастать до 1900 года, если будетъ продолжаться пріемъ на I курсъ въ размѣрѣ послѣдняго года. Такое увеличеніе, болѣе чѣмъ въ полтора раза, комплекта учащихся естественно вызываетъ увеличеніе надзора и руководства при исполненіи ими чертежныхъ работъ, техническихъ проектовъ и практическихъ занятій, а также увеличеніе расходовъ на учебныя пособія; поэтому, чтобы выполнить программу преподаванія въ институтѣ въ томъ объемѣ, какой требуется положеніемъ и уставомъ его, при настоящемъ увеличенномъ числѣ слушателей, необходимо было безотлагательно озаботиться усиленіемъ учебнаго персонала и пополненіемъ учебныхъ пособій, для чего требовалось увеличить ассигнованіе институту на личный составъ, учебныя пособія, а также на отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе и содержаніе въ чистотѣ зданій института. Въ виду вышеизложеннаго, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 30 Марта 1898 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено увеличить штатныя ассигнованія по Горному институту Императрицы Екатерины II на 14,755 рублей

Затѣмъ, какъ уже упоминалось въ предъидущемъ годовомъ отчетѣ Министерства, въ видахъ расширенія доступа къ высшему горному образованію, въ которомъ, къ сожалѣнію, приходится ежегодно отказывать многимъ сотнямъ являющихся держать конкурсный экзаменъ въ Горный Институтъ, Министерствомъ Земледѣлія было приступлено къ разработкѣ вопроса объ учрежденіи высшаго горнотехническаго училища въ г. Екатеринославѣ, причемъ составленіе подробныхъ программъ преподаванія въ семъ училищѣ было поручено Постоянной Совѣщательной конторѣ желѣзозаводчиковъ, съ участіемъ горнозаводскихъ дѣятелей юга Россіи. Въ отчетномъ году названной конторой были представлены въ Горный Департаментъ проекты учебнаго плана преподаванія и упомянутыхъ программъ, согласованныхъ съ тѣми чисто практическими требованіями, которыя считаютъ нужнымъ предъявить къ будущимъ воспитанникамъ училища представители горнозаводской промышленности. Означенные проекты, по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ совѣщаніи профессоровъ и преподавателей Горнаго Института, выработавшемъ штатъ личнаго персонала училища, необходимаго для выполненія указанныхъ выше программъ, были подвергнуты, соотвѣтственно сему, нѣкоторымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, а затѣмъ внесены на обсужденіе образованной при Горномъ Департаментѣ Особой Коммиссіи, окончательно разработавшей положеніе и штатъ Екатеринославскаго горно-техническаго училища. Заготовленный, на основаніи сего, проектъ представленія по настоящему предмету будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ въ будущую осеннюю его сессію, по предварительномъ сношеніи съ Министерствами Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ.

Учрежденіе высшаго горнотехническаго училища въ г. Екатеринославѣ.

Далѣе, вопросами же горнаго образованія была вызвана, состоявшаяся въ отчетномъ году, командировка въ с. Домброво одного изъ членовъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для собранія свѣдѣній по возбужденному Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ вопросу объ учрежденіи при Домбровскомъ горномъ училищѣ общежитія и для изысканія средствъ приведенія сего въ исполненіе съ наименьшими затра-

Домбровское училище.

тами со стороны казны. По обсужденіи сего вопроса на мѣстѣ, оказалось возможнымъ не возводить новаго зданія для общежитія, а ограничиться надстройкою этажа надъ существующимъ домомъ.

Горная лабораторія и музей въ Ташкентѣ.

Наконецъ, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ единовременно необходимыхъ средствъ на расходы по пріобрѣтенію инструментовъ, приборовъ и книгъ для горной лабораторіи и музея въ Ташкентѣ, а также объ ежегодномъ ассигнованіи нѣкоторой суммы на содержаніе сихъ учрежденій, каковое представленіе, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, удостоилось Высочайшаго утвержденія 19 Января 1898 года.

Изданія по горной части.

Въ видахъ распространенія горнотехническихъ свѣдѣній, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ съ его стороны, были изданы слѣдующія сочиненія: 1) «Описаніе горнаго отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ», издаваемое подъ редакціей горн. инж. Нестеровскаго (вышло 5 выпусковъ); 2) «Ископаемое топливо на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ», профессора Горнаго Института Алексѣева; 3) «Очеркъ полезныхъ ископаемыхъ Закаспійской области», составленъ горн. инж. Маевскимъ 3-мъ; 4) «Списокъ главнѣйшихъ русскихъ золотопромышленныхъ компаній и фирмъ», сост. горн. инж. Бисарновымъ; 5) «Уральскіе металлы въ 1896 году», соч. А. Матвѣева и 6) «Франко-русскій словарь по горнозаводскому дѣлу», составленъ горн. инж. Сабанѣевымъ.

Работы Геологическаго Комитета.

Работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году, согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія, раздѣлялись, по прежнему, на два отдѣла, къ одному изъ коихъ относилась болѣе значительная часть работъ, преслѣдовавшихъ основную задачу Комитета по составленію общей геологической карты и систематическаго описанія Европейской Россіи, работы же другого отдѣла направлены были къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей. Для составленія общей геологической карты предприняты были изслѣдованія, какъ и прежде, въ нѣсколькихъ частяхъ Имперіи, а именно въ областяхъ: Балтійской, Центральной, Западной, Волго-Донской и Уральской. При этомъ, въ Бал-

тійской области изучены были части Курляндской и Ковенской губерній, входящія въ область р. Курляндской Аа; въ Центральной области изслѣдованія коснулись Пензенской губерніи; въ Западной области изслѣдованія произведены въ Кременецкомъ уѣздѣ Волынской губерніи; въ Волго-Донской области изучались отложенія Маріупольскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, а въ Уральской области производились изслѣдованія въ уѣздахъ: Бугульминскомъ Самарской губ. и Уфимскомъ Уфимской губерніи, а также сдѣланы были дополнительныя наблюденія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, и Троицкомъ—Оренбургской губерніи. Что же касается работъ Геологическаго Комитета, относящихся ко второму отдѣлу, то онѣ имѣли въ отчетный періодъ столь же значительные размѣры, какъ и въ года предшествовавшіе, причемъ, кромѣ продолженія начатыхъ еще въ 1892 году, по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Комитетъ принималъ участіе въ геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ, производившихся горнымъ вѣдомствомъ вдоль линіи строющейся Сибирской желѣзной дороги, а также въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр.; сверхъ того, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ правительственныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ.

Работы по составленію детальной геологической и горнопромышленной карты Донецкаго бассейна, сосредоточивавшіяся ранѣе исключительно въ предѣлахъ главнаго поля Донецкихъ каменноугольныхъ отложеній, расширились въ отчетномъ году включеніемъ въ нихъ площади Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи, въ которомъ изслѣдованъ районъ долины рѣки Донца; въ упомянутомъ же главномъ полѣ производились работы въ юго-восточной части Славяносербскаго уѣзда, въ сѣверной части Калміусо-Торецкой котловины и въ юго-восточной части Бахмутской котловины, отъ с. Никитовки до с. Покровскаго. Рядомъ съ этимъ, для составленія новой топографической карты Донецкаго бассейна, производились съемочныя работы въ предѣлахъ геологическихъ изслѣдованій, переведенныя въ отчетномъ году

изъ Славяносербскаго уѣзда,—за окончаніемъ въ немъ съемокъ,—въ восточную часть Бахмутскаго уѣзда.

Затѣмъ, начатыя въ 1895 году, по ходатайству Екатеринославской губернской земской управы, гидрогеологическія изслѣдованія въ Екатеринославской губерніи продолжались и въ отчетный періодъ времени, причемъ въ юго-восточной части Маріупольскаго уѣзда было проведено нѣсколько десятковъ буровыхъ скважинъ, нѣкоторыя изъ которыхъ обнаружили обильные водоносные горизонты, могущіе имѣть большое значеніе въ водоснабженіи мѣстнаго населенія.

Далѣе, въ видахъ дополненія данныхъ, которыя были собраны въ предшествовавшемъ году, при обзорномъ изученіи Криворожской желѣзнорудной территоріи, производились изслѣдованія въ бассейнѣ р. Желтой, Екатеринославской губерніи, а также въ примыкающихъ областяхъ, къ западу отъ названной рѣки, подлѣ дер. Петрово на Ингульцѣ и около дер. Владиміровки, въ 25 верст. къ югу отъ р. Кременчуга, Полтавской губерніи.

Независимо отъ этого, по просьбѣ правленія Московско-Брянской желѣзной дороги, Геологическимъ Комитетомъ были произведены изслѣдованія вдоль линіи названной дороги, на протяженіи 360 верстъ, въ предѣлахъ Московской губерніи и Жиздринскаго уѣзда Калужской губерніи.

Старшій геологъ Геологическаго Комитета Никитинъ состоялъ по прежнему начальникомъ гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. Работы названнаго отдѣла уже изложены подробно выше, въ главѣ о Лѣсномъ Департаментѣ.

Наконецъ, въ заключеніе обзора дѣятельности Геологическаго Комитета, необходимо указать, что на долю его, вмѣстѣ съ другими представителями геологической науки въ Россіи, выпали въ отчетный періодъ заботы по устройству международнаго геологическаго конгреса, состоявшаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Величества и почетнымъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Константиновича. Для членовъ этого конгресса былъ изданъ Геологическимъ

Комитетомъ обширный путеводитель, съ пространнымъ описаніемъ всѣхъ наиболѣе интересныхъ въ геологическомъ отношеніи мѣстностей Россіи, на основаніи новѣйшихъ, отчасти ранѣе не опубликованныхъ изслѣдованій. Какъ по количеству записавшихся членовъ конгресса (1,032 чел.), такъ и по числу бывшихъ на немъ въ дѣйствительности (около 700 чел.), петербургская сессія въ два раза превзошла самый многолюдный изъ бывшихъ до сего времени геологическихъ конгрессовъ; среди членовъ находились оффиціальные представители двадцати пяти странъ (не считая представителей отдѣльныхъ государствъ германской имперіи). Частію—до начала конгресса, главнымъ же образомъ—послѣ его засѣданій, былъ организованъ рядъ научныхъ экскурсій членовъ конгресса по различнымъ направленіямъ, причемъ иностранные гости познакомились съ разнообразными геологическими образованіями Россіи, что несомнѣнно послужитъ къ разрѣшенію нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ по геологіи нашей страны; сверхъ того, личное знакомство съ послѣднею ученыхъ всѣхъ странъ свѣта, пользующихся притомъ полнымъ довѣріемъ и авторитетомъ въ своемъ отечествѣ, имѣетъ, помимо научнаго, очень большое общее значеніе, разсѣивая тѣ предубѣжденія, которыя, вслѣдствіе недостатка точныхъ свѣдѣній о нашемъ отечествѣ, такъ часто находятъ себѣ мѣсто за предѣлами Россіи. Для Геологическаго же Комитета минувшій конгрессъ представляетъ еще и ту чрезвычайную важность, что онъ упрочилъ и расширилъ связи и сношенія съ иностранными учеными, которыя Комитетъ всегда старался поддерживать на почвѣ научныхъ интересовъ и совмѣстныхъ геологическихъ работъ.

X.

Заключеніе.

Послѣ изложенія главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за четвертый годъ его существованія, слѣдуетъ указать на средства, которыми располагало Министерство въ теченіе этого времени, и перечислить проекты, отчасти уже упомянутые выше въ различныхъ мѣстахъ обзора, осуществленіе которыхъ, подготовленное работами предшествовавшаго періода, поставлено на ближайшую очередь и въ значительной степени связано съ возможностью полученія необходимыхъ средствъ въ будущемъ.

Бюджетъ Министерства.

Отчетный годъ Министерства Земледѣлія, считающійся съ 30 марта, т. е. съ того дня, когда фактически совершилось преобразованіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, захватываетъ части двухъ смѣтныхъ періодовъ — 1897 и 1898 года. По этимъ періодамъ бюджетъ Министерства въ отчетномъ году выражался слѣдующими цифрами:

	1897 г.	1898 г.
Канцелярія Министра (съ управленіями Государственныхъ Имуществъ)	3.646,647	3.735,477
Департаментъ Земледѣлія	2.743,457	2.972,064
Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній . . .	897,023	839,911
Отдѣлъ Сельской Экономіи	705,848	225,848
Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	4.964,583	5.390,088
Лѣсной Департаментъ	8.041,801	8.330,949
Горный Департаментъ	12.389,795	14.207,071
Общій итогъ . . .	33.389,154	35.701,408

Сопоставленіе приведенныхъ цифръ показываетъ, что увеличеніе бюджета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1898 годъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ обусловливается главнымъ образомъ увеличеніемъ ассигнованій по смѣтѣ Департаментовъ: Горнаго и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, что же касается до Департамента Земледѣлія съ двумя Отдѣлами, также вѣдающими собственно сельскохозяйственную часть, то общій итогъ находившихся въ ихъ распоряженіи суммъ на 1898 годъ является меньшимъ противъ 1897 года, а именно: 4.037,823 руб. вмѣсто 4.346,328 р.; послѣднее объясняется главнымъ образомъ исключеніемъ дополнительнаго къ отпущенной въ 1897 году суммѣ ассигнованія на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Назначеніе указанныхъ общихъ цифръ расходовъ Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами видно изъ слѣдующихъ главнѣйшихъ статей этихъ расходовъ:

	1897 г.	1898 г.
Сельскохозяйственное образованіе . .	956,476	993,506
Музеи, опытныя станціи, учебно-практическія хозяйства, метеорологическія станціи	327,512	340,512
Развитіе и поощреніе отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства	116,101	117,389
Пособія обществамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на полезныя по сельскохозяйственной части предпріятія	164,640	202,757
Осушка болотъ и торфодобываніе . .	364,221	371,221
Орошеніе и обводненіе	400,000	329,000
Борьба съ филоксерою и грибными болѣзнями винограда	275,000	275.000

Задачи Министерства по с.-х. части.

Обращаясь къ мѣропріятіямъ, которыя подлежатъ осуществленію въ наступившемъ новомъ году существованія Министерства Земледѣлія, слѣдуетъ поставить во главѣ ихъ учрежденіе мѣстныхъ органовъ Министерства по сельскохозяйственной

части. При ближайшемъ участіи этихъ мѣстныхъ органовъ должна быть осуществляема въ будущемъ большая часть мѣропріятій Министерства, направленныхъ къ улучшенію и развитію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, а одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ ихъ еще долго должно занимать увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. На первой же очереди въ этомъ случаѣ стоитъ открытіе высшаго сельскохозяйственнаго института въ центрѣ Россіи въ черноземной полосѣ. Что касается до среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то вслѣдъ за предстоящимъ въ сентябрѣ 1898 года открытіемъ училища въ г. Богородицкѣ Тульской губерніи, предстоитъ учрежденіе среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ въ городахъ Псковѣ и Самарѣ. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній долженъ получить осуществленіе выработанный Министерствомъ проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ Положеніи о земледѣльческихъ училищахъ. По части низшаго сельскохозяйственнаго образованія, предстоитъ прежде всего открытіе около 25 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, на которое уже послѣдовало предварительное согласіе Министерства; долженъ также получить осуществленіе изложенный въ первыхъ главахъ настоящаго Обзора проектъ измѣненій дѣйствующаго нормальнаго положенія объ этихъ школахъ. Далѣе должны быть приняты различныя, въ общихъ чертахъ уже намѣченныя Министерствомъ мѣры къ расширенію женскаго сельскохозяйственнаго образованія, послѣ того какъ получатся отзывы различныхъ учрежденій и лицъ по поводу тѣхъ матеріаловъ, въ видѣ особаго обширнаго «Сборника», которыя были напечатаны Министерствомъ Земледѣлія въ истекшемъ году.

Наряду съ постепеннымъ расширеніемъ дѣятельности Министерства по части самостоятельнаго устройства и субсидированія содержимыхъ на мѣстные источники опытныхъ станцій и полей, предстоитъ законодательное разсмотрѣніе указаннаго выше проекта общихъ основаній устройства и организаціи такого рода учрежденій. Въ то же время, по отношенію къ метеорологическимъ учрежденіямъ, имѣетъ получить законодательное утверж-

деніе проектъ Министерства Земледѣлія, представленный имъ совмѣстно съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, — объ объединеніи дѣятельности указанныхъ учрежденій. Далѣе долженъ сдѣлаться предметомъ законодательнаго разсмотрѣнія вопросъ объ увеличеніи числа тѣхъ улучшеній, на которыя распространяются правила о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Другой формой поощренія различныхъ улучшеній въ хозяйствахъ должно явиться, послѣ разсмотрѣнія вопроса Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, проектированное Министерствомъ премированіе хозяйствъ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, отличающихся наиболѣе раціональною постановкою всего дѣла или какой-либо отдѣльной части хозяйства.

Что касается затѣмъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, то по части скотоводства Министерство, по намѣченному имъ плану, предполагаетъ продолжать закупку племеннаго скота для улучшенія старыхъ и устройства новыхъ его разсадниковъ, причемъ на первой очереди стоитъ пріобрѣтеніе на ассигнованныя уже для этого средства партіи овецъ мясныхъ породъ, для распространенія въ нашихъ овцеводныхъ хозяйствахъ вообще, а также бухарскихъ овецъ спеціально для Закавказья. Въ послѣднемъ же Министерство закончитъ устройство разсадника муловъ, являющихся тамъ незамѣнимою рабочею силой. Для мѣропріятій въ области коневодства, собственно по вопросу о разведеніи рабочихъ лошадей и поддержанію лучшихъ мѣстныхъ породъ, Министерство воспользуется соображеніями, полученными въ минувшемъ году отъ земскихъ учрежденій, и войдетъ по сему предмету въ соглашеніе съ Государственнымъ Коннозаводствомъ. При осуществленіи этихъ мѣропріятій, Министерство можетъ тѣмъ успѣшнѣе достигать намѣченной цѣли, что въ настоящее время можетъ считаться установленною болѣе тѣсная связь между дѣятельностью въ указанной области самого Министерства и названнаго спеціальнаго вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, такъ какъ представитель Министерства Земледѣлія введенъ въ составъ совѣта этого вѣдомства, въ свою очередь имѣющаго теперь и своего спеціальнаго предста-

вителя въ составѣ Сельскохозяйственнаго Совѣта. Въ видахъ же ближайшаго выясненія подробностей совмѣстной дѣятельности двухъ названныхъ вѣдомствъ предстоятъ работы особаго совѣщанія при Департаментѣ Земледѣлія.

По отношенію къ виноградарству и другимъ цѣннымъ культурамъ должно имѣть весьма важное значеніе дальнѣйшее развитіе отвода культурныхъ участковъ на черноморскомъ побережьѣ Кавказа и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, относительно которыхъ изданы въ послѣдніе годы спеціальные на этотъ счетъ законы. Вмѣстѣ съ тѣмъ подлежитъ проведенію въ законодательномъ порядкѣ законопроектъ объ измѣненіи правилъ относительно отвода земли подъ садоводство и виноградарство и во всей Европейской Россіи. По отношенію къ виноградарству, задачей Министерства Земледѣлія является также окончательное измѣненіе въ дѣлѣ постановки борьбы съ филоксерою, а именно сосредоточеніе главнаго вниманія и денежныхъ средствъ на мѣропріятіяхъ по культурѣ американскихъ лозъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство усилитъ общее культурное воспособленіе нашему виноградарству, безъ улучшенія техники котораго и самая культура американскихъ лозъ можетъ оказаться не достигающею цѣли, а въ частности Министерство приметъ мѣры къ наибольшему распространенію среди населенія правильныхъ способовъ борьбы съ грибными болѣзнями винограда, во многихъ районахъ угрожающими гибелью самой виноградной культурѣ. Сообразно съ новою постановкою дѣла борьбы съ филоксерою, должны быть измѣнены и дѣйствующія у насъ постановленія противъ распространенія филоксеры; проектъ такихъ измѣненій, выработанный въ Министерствѣ, будетъ подлежать въ ближайшемъ будущемъ законодательному утвержденію, послѣ отзывовъ мѣстныхъ учрежденій. Что касается до остальныхъ, кромѣ виноградной, высшихъ культуръ, то въ числѣ мѣропріятій, къ осуществленію которыхъ только что приступлено, должны быть упомянуты: устройство питомниковъ маслины въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Крыма и Кавказа (въ первую очередь питомникъ устраивается въ Артьинскомъ округѣ); расширеніе и увеличеніе числа опытныхъ хлопковыхъ полей и пр.

По отношенію къ рыбному дѣлу, являющемуся одной изъ весьма крупныхъ отраслей государственнаго хозяйства, вѣдаемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предметъ заботъ Министерства составитъ примѣненіе новыхъ правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, разсмотрѣніе проекта которыхъ начато Государственнымъ Совѣтомъ подъ конецъ отчетнаго періода. Вслѣдъ за тѣмъ должны поступить на законодательное разсмотрѣніе отчасти уже совершенно разработанные Министерствомъ проекты правилъ: объ азовско-донскомъ рыболовствѣ, о рыболовствѣ на озерѣ Гокчѣ, въ южной части Каспійскаго моря, на р. Курѣ, въ р. Терекѣ, въ водахъ Туркестана, въ Чудскомъ озерѣ, въ Днѣпрѣ и Днѣстрѣ, о рыболовствѣ въ рѣкахъ, впадающихъ въ Сѣверный Ледовитый океанъ и въ Бѣлое море, а также на Мурманѣ и въ водахъ Приморской и Амурской областей. Въ связи съ указанными близкими къ осуществленію мѣропріятіями и съ возрастаніемъ числа текущихъ дѣлъ находится преобразованіе центральнаго органа по завѣдыванію рыбнымъ дѣломъ, по образцу существующихъ уже при Министерствѣ Земледѣлія Отдѣловъ, въ виду крайней недостаточности наличныхъ силъ Департамента Земледѣлія, пріуроченныхъ къ рыбному дѣлу. Рыбное дѣло.

На ряду съ продолженіемъ и въ 1898 году осушительныхъ работъ въ Европейской Россіи, по намѣченному ранѣе и постепенно осуществляемому плану, при посредствѣ находящихся въ его распоряженіи спеціальныхъ экспедицій, Министерство Земледѣлія закончитъ разработку проекта правилъ, уже обсуждавшихся Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, о проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія, для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей, чтобы примѣненіемъ этого проекта устранить существующія нынѣ препятствія къ развитію осушительныхъ и оросительныхъ предпріятій. Продолжатся въ 1898 году и гидротехническія работы въ Сибири, а также начнутся обширныя оросительныя сооруженія въ Туркестанѣ. Въ первую очередь входитъ при указанныхъ работахъ орошеніе 16 тыс. дес. въ Ферганѣ, 32 тыс. дес. по Ханымъ-Арыку и 50 тыс. дес. въ районѣ Голодной степи между р. Сыръ-Дарьею и Самаркандско-Андижанской жел. дор. Въ ближайшее Осушеніе и орошеніе.

же время долженъ получить законодательное разрѣшеніе вопросъ объ особыхъ органахъ въ Туркестанскомъ краѣ собственно по ирригаціонной части, уже разработанный Министерствомъ въ соотвѣтственномъ законопроектѣ, находящемся на разсмотрѣніи вѣдомствъ.

Распоряженіе Государственнымъ земельнымъ фондомъ.

Въ дѣлѣ распоряженія казенными землями одну изъ наиболѣе важныхъ задачъ наступившаго новаго года дѣятельности Министерства Земледѣлія составитъ выполненіе закона о поземельномъ устройствѣ сельскаго населенія четырехъ сибирскихъ губерній. Приступившіе уже съ весны 1898 года къ соотвѣтствующимъ работамъ, особо назначенные для того чины должны прежде всего привести въ извѣстность существующее землепользованіе имѣющихъ получить надѣлы поселянъ и численность ихъ; затѣмъ должно состояться проектированіе надѣловъ, отграниченіе ихъ и, наконецъ, составленіе, предъявленіе и выдача отводныхъ записей, послѣ того, какъ получатъ надлежащее утвержденіе подробныя правила по этому предмету, внесенные Министерствомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Въ виду особенной важности правильной, съ самаго же начала, постановки дѣла поземельнаго устройства поселянъ 4 сибирскихъ губерній, мѣста указанныхъ работъ въ теченіе лѣта посѣтитъ Министръ Земледѣлія, бывшій въ указанныхъ мѣстностяхъ и передъ окончательной выработкой проекта закона 23 мая 1896 года состоявшею подъ его предсѣдательствомъ особою Высочайше учрежденною для сей цѣли Коммиссіею. Въ эту же поѣздку Министръ посѣтитъ и тѣ мѣстности, гдѣ теперь по преимуществу сосредоточиваются работы сибирскихъ переселенческихъ отрядовъ и производятся изслѣдованія таежныхъ пространствъ, съ цѣлью открытія ихъ для свободнаго заселенія.

Поземельно устроительныя или подготовительныя къ нимъ работы должны начаться въ ближайшее время и въ Закавказьи, послѣ того, какъ получитъ законодательное утвержденіе соотвѣтствующій законопроектъ. По части закавказскихъ же земель надлежитъ еще упомянуть, что Министерство подвергнетъ всестороннему обсужденію вопросъ относительно выкупа въ казну и использованія для высшихъ культуръ земель Черноморскаго

побережья, заброшенныхъ лицами, которымъ эти земли были проданы въ прежнее время на весьма льготныхъ условіяхъ, но которыя ничего не сдѣлали для ихъ разработки. По этому вопросу Министръ Земледѣлія, лично, уже второй разъ послѣ учрежденія Министерства посѣтившій Черноморское побережье въ 1897 году, уже вошелъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ. Далѣе надлежитъ указать, что въ ближайшее время долженъ быть предметомъ законодательнаго разсмотрѣнія выработанный Министерствомъ проектъ измѣненій и дополненій Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ должна получить утвержденіе инструкція надзирателямъ для завѣдыванія на мѣстахъ казенными землями и оброчными статьями.

Лѣсное дѣло.

Въ дѣлѣ завѣдыванія и распоряженія казенными лѣсами, предметомъ заботъ Министерства является принятіе ряда мѣръ по отношенію къ сибирскимъ лѣсамъ, осмотрѣннымъ въ минувшемъ году особою экспедиціею подъ начальствомъ директора Лѣсного Департамента. Затѣмъ, подлежитъ разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ проектъ измѣненій въ Положеніи о сбереженіи лѣсовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть осуществленъ уже разсмотрѣнный Государственнымъ Совѣтомъ проектъ о распространеніи указаннаго Положенія на губерніи Царства Польскаго.

Въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію искусственнаго лѣсоразведенія, подлежитъ законодательному разсмотрѣнію проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ правилахъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію.

Въ число этихъ измѣненій входитъ устанавливаемая новыми правилами выдача премій за укрѣпленіе древесною и кустарною растительностью сыпучихъ песковъ. Общій же вопросъ о борьбѣ съ оврагами и песками является предметомъ особаго законопроекта, окончательно разработаннаго Министерствомъ и подлежащаго разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта. Здѣсь же должно быть упомянуто о предстоящемъ осуществленіи лѣсокультурныхъ мѣръ, намѣченныхъ особою экспедиціею для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи за четыре года ея дѣятельности.

Горное дѣло. Въ области горнаго дѣла главнѣйшимъ изъ стоящихъ на очереди проектовъ является проектъ переустройства Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, въ смыслѣ перехода нѣкоторыхъ изъ нихъ на коммерческія основанія. Въ виду именно осуществленія указаннаго проекта Министръ Земледѣлія вновь осмотритъ нынѣшнимъ лѣтомъ Уральскіе заводы во время упомянутой уже выше поѣздки своей, причемъ ознакомится съ выполненіемъ тамъ мѣропріятій по улучшенію технической части, которыя были приняты на Уральскихъ заводахъ послѣ первой поѣздки Министра на Уралъ, въ 1895 году. Затѣмъ подлежитъ осуществленію рядъ проектовъ, касающихся горнозаводскаго населенія, а именно: проектъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскихъ крестьянъ, о штатѣ чиновъ для этого устройства, о страхованіи рабочихъ, о правахъ на нѣдра земель горнозаводскихъ крестьянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ составить предметъ дальнѣйшаго обсужденія проектъ новаго положенія о горномъ промыслѣ, составленный въ Горномъ Департаментѣ и измѣняющій дѣйствующія законоположенія о нѣдрахъ земли, которыя являются значительнымъ препятствіемъ для правильнаго развитія горнаго дѣла.

По части золотопромышленности однимъ изъ вопросовъ, окончательное рѣшеніе котораго стоитъ на первой очереди, является вопросъ о свободномъ обращеніи золота. Вопросъ объ окончательномъ устройствѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, согласно проекту Министерства, ожидаетъ также утвержденія въ ближайшую очередь. Наконецъ, по горной части должно быть указано на предстоящее преобразованіе Домбровскаго горнаго училища и на открытіе новаго высшаго горно-техническаго училища въ гор. Екатеринославѣ.

Приложеніе I.

СПИСОКЪ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за третій годъ его существованія. 339 стр.

2. Записка Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ въ Астраханскую губернію осенью 1897 года, для ознакомленія съ положеніемъ рыбнаго дѣла въ низовьяхъ Волги и въ сѣверной части Каспійскаго моря.

3. Списокъ чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1898 годъ.

4. Штаты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и его вѣдомства, по классамъ должностей, окладамъ содержанія, разрядамъ мундировъ и пенсій.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (по даннымъ на 1897 г.) съ картою распредѣленія сельскохозяйственныхъ органовъ земскихъ учрежденій и земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ. 512 стр.

2. Указатель изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной и лѣсной части, вышедшихъ со времени учрежденія этого вѣдомства. Спб. 1897 г. 230 стр.

3. Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ. I. Спб. 1897 г. 494 стр.

4—6. Описанія отдѣльныхъ русскихъ хозяйствъ:

Вып. I. Тульская губернія. Спб. 1897 г. 71 стр.

Вып. II. Орловская губернія. Спб. 1897 г. 61 стр.

Вып. III. Курская губернія. Спб. 1897 г. 95 стр.

7. Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи. Сост. ассистентъ при каѳедрѣ зоологіи при С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ А. А. Силантьевъ. Съ прил. 2 картъ, 2 діаграммъ и 54 рис. Спб. 1897 г. 619 стр.

8. Практическое значеніе сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій и краткое руководство для производства ихъ. Сост. П. И. Броуновъ Спб. 1897 г. 137 стр.

9. Основы хозяйства въ Сочинскомъ округѣ. Сост. В. Клингенъ. Спб. 1897 г. 129 стр.

10. О необходимости изученія мглы. Докладъ Ученому Комитету Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ члена Комитета А. А. Шульца. Спб. 1897 г. 12 стр.

11. Винодѣліе въ Россіи (историко-статистическій очеркъ). Сост. М. Балласъ. Ч. III. Восточное Закавказье. Спб. 1897 г. 403 стр.

12. Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію. Вып. I Женское образованіе. Спб. 1898 г. 335 стр.

13. Краткій учебникъ общаго земледѣлія. Съ 81 рис. Сост. И. Ф. Власовъ. Спб. 1897 г.

14. Краткій учебникъ химіи. Сост. Э. Ѳ. Гарлицкій. Съ 29 рис. 1898 г 98 стр.

15. Элементарный курсъ физики для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Сост. С. Ф. Кривцовъ. Спб. 1898 г. 145 стр.

16. Альбомъ нормальныхъ построекъ (со смѣтами) для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

17. Труды съѣзда дѣятелей по низшему сельскохозяйственному образованію при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ Январѣ 1897 года. Спб. 1897 г. 143 стр.

18. Уманское училище земледѣлія и садоводства на Кіевской сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ. 238 стр.

19. Труды третьей сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. Спб. 1898 г. 135 стр.

20. Труды совѣщанія по дѣлу о борьбѣ съ филоксерой, происходившаго въ С.-Петербургѣ въ 1897 году.

21. Отчетъ Одесскаго филоксернаго Комитета.

22. Отчетъ Министру Земледѣлія о дѣятельности Кавказскаго филоксернаго Комитета.

23. Отчетъ о работахъ Крымскаго филоксернаго отряда.

24. Aperçu succinct sur les vignobles en Russie et sur les mesures adoptées pour y combattre le phylloxera St.-Petersb. 1897 г. 39 стр.

25—26. Насѣкомыя и другія животныя, наносящія вредъ въ сельскомъ хозяйствѣ:

I. Саранча, прусъ и вреднѣйшіе виды кобылокъ. Съ раскраш. карт.

II. Свекловичная нематода (образъ жизни, способы изслѣдованія и борьба съ свекловичной нематодой). Спб. 1897 г. 62 стр.

27. Борьба съ вредными насѣкомыми и паразитными грибками въ садоводствѣ посредствомъ опрыскиванія. Пер. съ англійскаго Н. И. Кичунова, съ 41 рис. 76 стр.

28. Результаты изслѣдованій конопляной (хмѣлевой, льняной) и свекловичной блохи. 16 стр.

29. Telenomus Socolowi mayr, его описаніе, образъ жизни и значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. Н. Соколова. 1897 г. 13 стр.

30. Борьба съ саранчею въ дельтѣ Дуная (1887—1888 гг. и 1893—1895 гг.). Е. Рекало. Спб. 29 стр.

31. Свекольный долгоносикъ и другіе враги сахарной свеклы. 16 стр.

32. Отчетъ о дѣятельности опытной станціи при Бессарабскомъ училищѣ виноградія за 1895—96 годъ. 48 стр.

33. Отчетъ сельскохозяйственной опытной станціи „Заполье“. 94 стр.

34. О рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промыслахъ Архангельской губерніи (отчетъ по командировкѣ прив.-доц. С.-Петербургскаго университета Н. М. Книповича). Спб. 1897 г. 163 стр.

35. Рыбные промыслы Западной Европы. Промыслы у лофотенскихъ острововъ. Отчетъ по командировкѣ В. К. Беша. 64 стр.

36. Канада. Сельское хозяйство въ Канадѣ въ связи съ другими отраслями промышленности. Съ картою и 30 рис. Сост. Н. А. Крюковъ. Спб. 1897 г. 232 стр.

37. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Ежемѣсячное изданіе.

По Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній.

1. Ирригаціонные каналы и относящіяся къ нимъ сооруженія. Инженера П. П. Флинна, перев. Герсеванова и Жаринцева. Спб. 1898 г. 314 стр.

2. Движеніе воды въ оросительныхъ каналахъ, канавахъ, желобахъ, водопроводныхъ трубахъ, водостокахъ и пр. Съ таблицами, упрощающими и облегчающими пользованіе формулами Куттера, Дарси и Базена. Соч. Флинна, перев. Здзярскаго, подъ ред. Герсеванова. Спб. 1897 г. 320 стр.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. Сельскохозяйственно-статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. VII. Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи. Спб. 1897 г. 152 стр.

2. Овраги черноземной полосы Россіи, ихъ распространеніе, развитіе и дѣятельность. Съ 10 фототипіями въ текстѣ. Сост. Кн. В. Масальскій. Спб. 1897 г. 319 стр.

3. Кустарные промыслы. Текущая статистика за 1895—96 сельскохозяйственный годъ. Спб. 1897 г. 200 стр.

4. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Томъ IV. Спб. 1897 г. 311 стр.

5. Экономическое положеніе русскаго виноградарства. 91 стр.

6 – 11. 1897 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ:

Вып. I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба. Спб. 1897 г. 82 стр.

Вып. II. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ серединѣ іюня. Цѣны на рабочія руки. Спб. 1897 г. 104 стр.

Вып. III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

Вып. IV. Урожай хлѣбовъ. Урожай фруктовъ и овощей. Свѣдѣнія объ урожаѣ за границей. Спб. 1897 г. 137 стр.

Вып. V. Состояніе озимыхъ всходовъ. Качество зерна. Спб. 1897 г. 103 стр.

Вып. VI. Цѣны на полевыя произведенія, цѣны на скотъ и продукты скотоводства. Сборъ полевыхъ растеній. Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. 305 стр.

12. Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1895 годъ. 191 стр.

13. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Еженедѣльное изданіе.

По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

1. Переселенцы-арендаторы Тургайской области (2-ая часть отчета старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Тургайскую область). Спб. 1897 г. 140 стр.

2. Къ вопросу о колонизаціи Черноморской губерніи (изъ отчета по командировкѣ чиновника особыхъ порученій д. с. с. Краевскаго). Спб. 1897 г. 54 стр.

3. Матеріалы по вопросу о колонизаціи района Пермь-Котласской и Вологодско-Архангельской линій (изъ отчета вице-инспектора корпуса лѣсничихъ О. В. Маркграфа). Спб. 1897 г. 120 стр.

4. Матеріалы по вопросу объ организаціи работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ степныхъ областяхъ (изъ отчета старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Акмолинскую область лѣтомъ 1897 года). 108 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Краткій обзоръ дѣятельности лѣсного управленія за послѣднее двухлѣтіе (съ Іюня 1895 г. по Іюнь 1897 г.). Спб. 1897 г. 76 стр.

2. Отчетъ по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1896 годъ. 83 стр.

3. Паразитные грибы русскихъ лѣсныхъ породъ. Пособіе для лѣсничихъ и лѣсоводовъ. Сост. А. А. Ячевскій. Съ 28 раскр. табл. Спб. 1897 г. 150 стр. Ц. 2 р.

4. Наставленіе къ уходу за лѣсомъ. Руководство для чиновъ лѣсного вѣдомства. Спб. 1897 г. 44 стр.

5. Наставленіе къ уходу за насажденіями. Сост. Э. Э. Кернъ. Спб 1897 г. 43 стр.

6—13. Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

а) Краткій предварительный отчетъ по работамъ 1897 года. Начальника экспедиціи ген.-лейт. А. А. Тилло. Спб. 1898 г. 122 стр. съ 4 картами.

б) Верхневолжскія озера и верховья Западной Двины. Рекогносцировки и изслѣдованія 1894—1895 гг. Д. Н. Анучина. Съ 2 лист. барометрическихъ картъ, четырьмя листами профилей и діаграммъ и 22 рис. въ текстѣ. Москва. 1897 г. 156 стр.

в) Бассейнъ Оки. Гео-ботаническія изслѣдованія 1894 г. Н. И. Кузнецова, профессора и директора Ботаническаго сада Императорскаго Юрьевскаго университета. Спб. 1897 г. 54 стр.

г) Бассейнъ Дона. Изслѣдованія гидротехническаго отдѣла 1895 года. Подъ руководствомъ начальника отдѣла инженера Ѳ. Г. Зброжека. Бассейнъ верховьевъ р. Дона до устья р. Непрявды, бас. р. Непрявды и бас. р. Красивой Мечи до устья р. Гоголя. Спб. 1897 г. 61 стр.

д) Бассейнъ Волги. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла. Почвенныя изслѣдованія Н. А. Богословскаго. Съ 2 почвенными картами. Спб. 1897 г. 35 стр.

е) Бассейнъ Волги. Изслѣдованія гидротехническаго отдѣла 1895 года. Подъ руководствомъ начальника отдѣла инженера Ѳ. Г. Зброжека. Бассейнъ верховьевъ р. Волги и р. Селижаровки до ихъ сліянія, съ графикомъ и 23 цинкографіями. Спб. 1897 г. 26 стр.

ж) Болота Европейской Россіи. Монографія, составленная А. В. Ѳоминымъ, ассистентомъ при каѳедрѣ ботаники Императорскаго Юрьевскаго Университета, иодъ ред. проф. Н. И. Кузнецова (съ картой). Спб. 1898 г. 65 стр.

з) Объ осадкахъ, количествѣ снѣга и объ испареніи на рѣчныхъ бассейнахъ Европейской Россіи. Е. А. Гейнца (съ 14 карт. и одной таблицей кривыхъ). Спб. 1898 г. 54 стр.

и) Атласъ распредѣленія атмосферныхъ осадковъ на рѣчныхъ бассейнахъ Европейской Россіи по мѣсяцамъ и за весь годъ, на основаніи 20 лѣтнихъ наблюденій (1871—1890 гг.). Сост. А. А. Тилло.

По Горному Департаменту.

1. Отчетъ Горнаго Департамента за 1896 годъ. 558 стр.

2. Краткія свѣдѣнія объ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводахъ. Спб. 1897 г. 33 стр.

3. Журналы Совѣщанія о развитіи дѣятельности Уральскихъ горныхъ заводовъ, бывшаго въ г. Екатеринбургѣ съ 27 мая по 5 іюня 1897 г.

4—5. Приложенія къ журналамъ Совѣщанія о развитіи дѣятельности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, бывшаго въ г. Екатеринбургѣ съ 27 Мая по 5 Іюня 1897 г.:

Вып. I. Гороблагодатскій и Пермскій округа. 132 стр.

Вып. II. Златоустовскій и Камсковоткинскій округа. 28 стр.

6—10. Горное дѣло и металлургія на Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Вып. I. 61 стр., вып. II. 61 стр., вып. III. 4 стр., вып. IV. 165 стр. и вып. V. 88 стр. 1898 г.

11. Техно-химическій анализъ. Практическое руководство. Дж. Филлипсъ, пер. П. П. Савина. 1896 г. 180 стр.

12. Металлургія чугуна, желѣза и стали. А. Ледебура, пер. Н. А. Іосса. Т. II. Металлургія чугуна. Спб. 1898 г. 359 стр.

13. Французско-русскій словарь главнѣйшихъ терминовъ и выраженій по горнозаводскому дѣлу и соприкасающимся къ нему наукамъ. Сост. Д. Сабанѣевъ. Спб. 1897 г. 224 стр.

14. Списокъ главнѣйшихъ русскихъ золотопромышленныхъ компаній и фирмъ по оффиціальнымъ даннымъ. Сост. М. Бисарновъ. Спб. 1897 г. Второе дополн. изданіе. 389 стр.

15. Опрѣсненіе славянскихъ минеральныхъ озеръ, въ зависимости отъ дѣйствія артезіанскихъ буровыхъ скважинъ, питающихъ мѣстные соленаренные заводы. С. І. Залѣскаго. Спб. 1897 г. Съ 2 таблицами анализовъ и 3 табл. чертежей. 112 стр.

16. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1895 заводскомъ году. Спб. 1897 г. 418 стр.

17. Полезныя ископаемыя Закаспійской области. Сост. Ф. Маевскій. 1897 г. 99 стр.

18. Карта золотыхъ пріисковъ Сибири и Урала съ описаніями.

19. Описаніе золотыхъ и горныхъ промысловъ Амурско-Приморскаго края, сост. горн. инж. Н. Боголюбскій.

20—23. Изданія Геологическаго Комитета:

а) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1897 г. 63 стр. 1898 г.

б) Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги. Вып. VII, IX и X.

в) Извѣстія Геологическаго Комитета.

г) Труды Геологическаго Комитета.

24. Горный Журналъ, ежемѣсячное изданіе.

Приложеніе II.

Списокъ сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній въ отчетномъ году *).

1. „Погребное хозяйство“. И. Мангуби. Съ 59 рис. Допущено въ библіотеки тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ преподается винодѣліе.

2. „Виноградники и винодѣліе во Франціи и Германіи“. Г. И. Гоголя-Яновскаго. Допущено въ библіотеки с.-х. уч. зав.

3. „Краткій учебникъ огородничества и плодоводства для низшихъ школъ“. Часть I. Огородничество. Часть II. Плодоводство. М. Рытова. Одобрено для библіотекъ с.-х. и садовыхъ уч. зав., въ коихъ могло бы быть употребляемо въ качествѣ учебнаго пособія.

4. „Сельскохозяйственное счетоводство“. Н. В. Утѣхина. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав. въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи курса сельскохозяйственнаго счетоводства.

5. „Изъ исторіи Москвы (1147—1703 гг.)“. В. Н. Съ 212 рис. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

6. „Практическіе совѣты. XXIX и XXX. Часть I. Устройство теплицы. Часть II. Культура растеній въ теплицѣ“. Е. Аверкіевой. Съ 8 планами теплицы и 9 рис. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

7. „Скорцонеръ, какъ кормъ шелковичнаго червя“. О. Тихоміровой. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

8. „Краткое описаніе жизни шелковичнаго червя“. О. Тихоміровой. Съ 12 рис. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

9. „Краткое наставленіе къ выкормкѣ шелковичныхъ червей шелковицей и скорцонеромъ“. О. Тихоміровой. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

10. „Бесѣды о скотѣ. Выборъ молочнаго скота и наиболѣе важныя породы его“. П. Пахомова. Съ 6 рисунками. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

11. „Промышленныя растенія. Цикорій“. П. Ростовцева. Съ 3 рисунками. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

---

*) За всѣ четыре года существованія Министерства списокъ одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ книгъ включаетъ 148 названій. Періодически списокъ этотъ публикуется въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» (см. №№ 36 и 52 за 1895 г., №№ 14 и 52 за 1896 г. и №№ 13, 23 и 51 за 1897 г.).

12. „О насѣкомыхъ, вредящихъ лѣсамъ, и мѣры ихъ истребленія". К. Э. Линдемана. Съ 39 рисунками. Допущено въ библ. подвѣдомственныхъ Министерству уч. зав.

13. Начальныя основанія метеорологіи для промышленныхъ училищъ и другихъ среднеучебныхъ заведеній. Д. М. Боголѣпова. Съ XIV таблицами чертежей и VII картами. Допущено въ библ. среднихъ с.-х. уч. зав.

14. Розмова про сельское хозяйство. Чорный паръ, плодозминъ и сіяна трава. Е. Х. Чикаленко. Одобрено для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, находящихся въ губерніяхъ, гдѣ крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

15. Курсъ лѣсоводства для лѣсныхъ школъ и лѣсовладѣльцевъ и управляющихъ имѣніями. Ѳ. К. Арнольда. Съ 25 рисунками. Изд. 2-ое, съ таблицами. Рекомендовано для библіотекъ лѣсныхъ и среднихъ с.-х. уч. зав.

16. Исторія лѣсоводства въ Россіи, Франціи и Германіи. Ѳ. К. Арнольда. Рекомендовано для библ. лѣсныхъ и среднихъ с.-х. уч. зав.

17. Краткое руководство къ собиранію растеній и составленію научнаго гербарія. А. Ѳ. Флерова и Б. А. Федченко. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

18. Водяныя растенія средней Россіи. Иллюстрированный опредѣлитель водяныхъ растеній, дикорастущихъ въ средней Россіи. Б. А. Федченко и А. Ѳ. Флерова. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

19. Мильдью (виноградная переноспора) и борьба съ нею. Сост. А. И. Погибка. Съ рис. и табл. Рекомендовано для библ. с.-х. уч. зав.

20. Практическое руководство къ производству кровельной черепицы. Сост. Ѳ. И. Вараксинъ. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

21. Воздѣлываніе конскихъ бобовъ. Профессора А. И. Стебута. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

22. Журналъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній, иллюстрированный еженедѣльный журналъ съ безплатнымъ приложеніемъ 12 выпусковъ „Общедоступной технической энциклопедіи", издаваемый подъ ред. Н. А. Песоцкаго. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

23. Бесѣды по земледѣлію. П. А. Бильдерлинга. Съ 18 рис. Изд. 2-е. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

24. „Вся Россія на 1897 годъ". Русская книга промышленности, торговли, сельскаго хозяйства и администраціи. Адресъ-календарь Россійской Имперіи. Т. II. Изд. А. С. Суворина. Одобрено для библ. уч. зав., подвѣдомственныхъ Министерству.

25. „Элементарная геометрія. Руководство для промышленныхъ, желѣзнодорожныхъ и т. п. учебныхъ заведеній". А. А. Либерманъ. Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ среднія с.-х. уч. зав.

26. „Начальный учебникъ химіи". В. Богдановской. Съ 15 рис. въ текстѣ. Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія для с.-х. уч. зав.

27—29. „Общедоступная и дешевая библіотека сельскохозяйственной техники". Изд. Ф. В. Шепанскаго. Вып. I. П. Смирновъ. „Какъ дѣлаютъ мыло. Опытъ практическаго ознакомленія съ мыловареннымъ дѣломъ". Изданіе 2-е. Вып. II. П. Федотьевъ. „Добываніе поташа изъ золы. Практическое

руководство къ приготовленію древеснаго и травяного поташа". Вып. IV. „Мелкія выгодныя производства въ домашнемъ обиходѣ. Краски для пасхальныхъ яицъ. Приготовленіе синьки. Производство ваксы, сапожной мази и лака для кожи". Составилъ Практикъ. Допущены въ библ. с.-х. уч. зав.

30. „Бесѣды врача о заразныхъ болѣзняхъ. Законоположенія о нихъ, мѣры къ ограниченію, леченіе и прописи лекарствъ". Н. П. Черепнина, изданіе 4-е. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

31. „Нѣмецко-русско-французскій и французско-русско-нѣмецкій лѣсотехническій словарь". Составилъ В. Н. Кутузовъ. Допущено въ библ. уч. зав., подвѣдомственныхъ Министерству.

32. „Иллюстрированный календарь К. П. Епанчина. Настольная книга для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества для народныхъ учителей, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, народныхъ школъ и учительскихъ семинарій на 1897 годъ. Шестое изданіе, вновь переработанное и значительно дополненное, съ многочисленными рисунками въ текстѣ. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

33. „Школьный ботаническій атласъ. I. Морфологія". Составилъ и рисов. А. Генкель. Стѣнная таблица на 14 листахъ (безъ текста). Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

34. Богатство отъ земли. Бесѣды объ успѣшномъ выращиваніи полезныхъ растеній. Сочиненіе Чарльса Бернарда. Переводъ П. Е. Волкенштейна, въ обработкѣ К. Низовскаго. Въ трехъ книжкахъ. 1) „Вліяніе погоды и климата на растенія". 2) „Значеніе почвы для растеній". 3) „Уходъ за растеніями". Допущены въ библ. с.-х. уч. зав.

35. „Руководство къ переплетному мастерству". Ѳ. Шувалова. Съ 36 рис. въ текстѣ. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

36. „Овраги, ихъ закрѣпленіе, облѣсеніе и запруживаніе". Э. Э. Керна. Съ 37 рисунками въ текстѣ и 6 таблицами. Изд. 3-е, дополненное. Рекомендовано для библ. уч. зав. Министерства.

37. „Лѣсные промыслы. Добываніе живицы, сѣры, скипидара, канифоли и вара". К. Тумскаго. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

38. „Разведеніе лѣса въ степномъ краѣ". К. Запасника. Съ 23 рисунками въ текстѣ. Одобрено для библ. уч. зав. Министерства.

39. „Курсъ ботаники". Руководство для реальныхъ училищъ. Е. Жадовскаго. Часть I. Съ 317 рисунками. Допущено (I-я часть) въ с.-х. уч. зав.

40. „Результаты фитофенологическихъ наблюденій надъ фазами развитія дикорастущихъ и культурныхъ растеній въ Царицыномъ саду и на поляхъ земледѣльческаго училища въ городѣ Умани, Кіевской губ.". В. А. Поггенполя. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

41. „Изъ практики для практики. Земледѣльческія орудія и машины". I. Плугъ. К. Шиндлера. Съ 48 рисунками въ текстѣ. Одобрено для с.-х. уч. зав.

42. „Практическій хозяинъ-птицеводъ или какъ сдѣлать птицеводство доходнымъ". В. Кука. Переводъ съ англійскаго. Л. Коллонтай, подъ редакціей И. И. Абозина. Съ рисунками. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

43. „Современная метеорологія. Очеркъ ея прошлаго и настоящаго". Франкѣ Вальдо. Переводъ съ англійскаго М. П. Косоча, подъ редакціей профессора Б. И. Срезневскаго. Съ 112 рисунками. Одобрено для библ. с.-х.уч. зав.

44. „Общедоступная и дешевая библіотека сельскохозяйственной техники. Выпускъ V. Какую пользу можно извлечь изъ сосны и ели? Способъ добыванія живицы и полученія изъ нея скипидара и канифоли". А. Альмединген а. Съ 12 рис. въ текстѣ. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

45. „О возведеніи дешевыхъ огнеупорныхъ сельскихъ построекъ". Н. Милицына. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

46. „Туркестанъ. По дорогѣ къ Туркестану. Завоеваніе Туркестана. Земледѣліе въ Туркестанѣ: рисъ и хлопокъ и какъ ихъ воздѣлываютъ". Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

47. „Краткій очеркъ микологіи съ указаніемъ грибовъ, наиболѣе вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ". И. Бородина. Одобрено для библ. с.-х. уч. зав.

48. „Альбомъ наиболѣе вредныхъ древесныхъ паразитныхъ грибовъ и причиняемой ими порчи древесины главнѣйшихъ породъ русскихъ лѣсовъ", состав. съ акварельныхъ рисунковъ А. Н. Мясоѣдова, подъ редакціей И. П. Бородина. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

49. „Начальная химія для школъ и самообразованія". В. И. Виноградова. Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ среднія с.-х. уч. зав.

50. „Учебникъ химіи (общей и основныя свѣдѣнія по агрономической)". С. Ковалевскаго. 9-е изданіе, пересмотрѣнное и дополненное. Допущено въ среднія с.-х. уч. зав., въ качествѣ руководства при преподаваніи общей химіи.

51. „Основанія электрохиміи" Роб. Люпке. Переводъ съ 2-го дополненнаго изданія Dz. Rob. Lüpke, „Grundzüge der Electochemie auf ixperimenteller Basis". С. И. Созонова. Съ 55 рисунками въ текстѣ. Одобрено для библ. среднихъ с.-х. уч. зав.

52. „Бесѣды о постановкѣ шелководнаго хозяйства средней Россіи". О. Тихомировой. Съ 3 таблицами. Одобрено для с.-х. уч. зав.

53. „Наставленіе къ искусственному разведенію лѣса, преимущественно хвойныхъ породъ". С. Архипова. Съ 20 рисунками въ текстѣ. Допущено въ библ. уч. зав. Министерства.

54. „Огородничество въ селѣ Порѣчье, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи". Съ объясненіями о воздѣлываніи огородовъ и во всякой другой мѣстности. В. А. Колесникова. Въ 2-хъ частяхъ. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

55. „Азбука графической грамотности". В. Корнакова. Съ 410 чертежами въ текстѣ. Допущено въ с.-х. уч. зав.